

प्राक्कथन

मेरा जन्म सन् १८९३ ईस्वी के अक्टूबर मास की २७ तारीख को पञ्जाबान्तर्गत अमृतसर नामक नगर में हुआ था। मेरे पिता का नाम ला० चन्दनलाल और माता का नाम श्रीमती हरदेवी है। मेरी माता इस समय जीवित हैं। सन् १९१३ में बी ए श्रेणी में पग रखते ही मैं ने संस्कृत भाषा का अध्ययन आरम्भ किया। उस से पूर्व मैं विज्ञान पढ़ता रहा था। सन् १९१७ में बी ए पास कर के मैं ने वेदाध्ययन को अपने जीवन का लक्ष्य बनाया। इस का कारण श्री स्वामी लक्ष्मणानन्द जी का उपदेश था। योगिराज लक्ष्मणानन्द जी के सत्संग का मुझ पर गहरा प्रभाव पड़ा है। सन् १९१२ के दिसम्बर के अन्त में उन का देहावसान हुआ था। परन्तु उन की सारगर्भित बातें मेरे कानों में आज तक गूँज रही हैं। उन की श्री स्वामी दयानन्द सरस्वती जी में अगाध भक्ति थी। ने तो योगाभ्यास में स्वामी दयानन्द सरस्वती जी के शिष्य थे।

दयानन्द कालेज लाहौर से बी० ए० पास कर के मैं ने लगभग छ वर्ष तक इसी कालेज में अवैतनिक काम किया। तत्पश्चात् श्री महात्मा हसराम जी की कृपा से मई १९२१ में मैं इस कालेज का जीवन सदस्य बना। मास मई सन् १९२४ तक मैं इस कालेज के अनुसन्धान विभाग का अध्यक्ष रहा। इन १९ वर्षों के समय में मैं ने इस विभाग के पुस्तकालय के लिए लगभग ७००० हस्तलिखित ग्रन्थ एकत्र किए। इन ग्रन्थों में सैकड़ों ऐसे हैं, जो अन्यत्र अनुपलब्ध हैं। मुद्रित पुस्तकों की भी एक चुनी हुई राशि मैं ने इस पुस्तकालय में एकत्र कर दी थी। इसी पुस्तकालय के आश्रय से मैं ने इन १९ वर्षों में विशाल वैदिक और संस्कृत यादूमय का अध्ययन किया। यह अध्ययन ही मेरे जीवन का एकमात्र उद्देश्य बना रहा है। इस के लिए जो जो कष्ट और विघ्न बाधाएँ मैं ने सही ह, उन्हें मैं ही जानता हूँ।

सन् १९३३ में कालेन के कुछ शत्रु वकील प्रबन्धकर्ताओं के मन में यह धुन समाई कि अपने धन के मद में मग्न होकर वे वेदाध्ययन करने वालों को भी अपना नौकर समझें। मला यह बात मैं उन सहस्रता था। संस्कृत विद्या हीन इन शत्रु लोगों को आर्य सभ्याओं में धर्म और प्रबन्ध का क्या ज्ञान हो सक्ता है, ऐसी धारणा मेरे अन्दर दृढ़ थी और अब भी दृढ़ है। अन्ततः यह विषय महात्मा हमराज जी के निर्णय पर छोड़ा गया। उन को भी धनी लोगों की बात रुचिकर लगी। तब मरी आँख खुली। मुझे एक दम ज्ञान हो गया। इस काल में नामधारी आर्यों में वेद ज्ञान के प्रति रोद धृष्टा नहीं है। यह धन के साम्राज्य का युग है। पर क्योंकि महात्मा हमराज जी की कृपा में ही मैं कालेन का सदस्य हुआ था, अब उन्हीं के निर्णय पर मैंने कालेन की सेवा छोड़ने का सख्त्य कर लिया। मसलर क्या है, इस विषय का मेरा बहुत सा स्वप्न दूर हो गया है। मैं महात्मा हमराज जी का शतशः धन्यवाद करता हूँ कि मेरे इस ज्ञान का ये कारण रहे। पहली जून सन् १९३४ को मैंने कालेज को त्याग दिया।

यह जीवन मैंने वैदिक शास्त्रों के अर्पण कर रखा है। अब कालेज छोड़ने के पश्चात् भी मैं इसी काम में लग गया हूँ। मेरे पास अब पुस्तकालय नहीं है। कुछ मित्रों ने ग्रन्थ भेजने का कष्ट उठाया है। मैं उन सब का आभारी हूँ। मेरे मित्र और सहपाठी श्री डाक्टर लक्ष्मण स्वामी जी ने बहुत सहायता की है। उन्हीं के और ला० लम्भूराम जी और पण्डित राग सहाय जी शास्त्री के कारण मैं पञ्जाब यूनिवर्सिटी पुस्तकालय से पूरा लाभ उठा रहा हूँ।

इस इतिहास के दो भाग पहले दयानन्द कालेज की ओर से प्रकाशित हो चुके हैं। एक में है ब्राह्मण ग्रन्थों का इतिहास और दूसरे में है वेद के भाष्यकारों का इतिहास। प्रथम भाग अभी तक मुद्रित नहीं हुआ था। यह प्रथम भाग अब विद्वानों के सम्मुख उपस्थित है। इसमें वेद की शाखाओं का ही प्रधानतया वर्णन है। वेद की शाखाओं के सम्बन्ध में मैक्समूलर, सत्यव्रत सामश्री और स्वामी हरिप्रसाद जी ने

रहुत कुठ लिया है। मैं ने उन सत्र का ही पाठ लिया है। इस ग्रन्थ में इन शाखाओं के विषय में जो कुछ लिखा गया है, वह उन से बहुत अधिक और बहुत स्पष्ट है। जहाँ तक मैं समझता हूँ, आर्यकाल के पश्चात् इतनी सामग्री आज तक किसी एक ग्रन्थकार ने नहीं दी। पाठक ग्रन्थ को पढ़ कर इस बात से ज्ञान जाएंगे।

सन् १९३१ के लगभग मेरे मित्र अध्यापक रघुवीर जी न मरे साथ इस इतिहास को अङ्गरेजी में लिखना प्रारम्भ किया था। हम ने कुछ सामग्री लिखी भी थी। परन्तु मेरा विचार उन से बहुत भिन्न था। अतः मैं ने उस काम को वहीं स्थगित कर दिया, और उन्हें अधिकार दे दिया था कि वे अपने ग्रन्थ को स्वतन्त्र रूप से प्रकाशित कर लें। आशा है मेरा ग्रन्थ प्रकाशित हो जाने के पश्चात् जब वे अपना ग्रन्थ प्रकाशित करेंगे। मैं भी कुछ काल के पश्चात् इस ग्रन्थ का एक परिवर्धित संस्करण अङ्गरेजी में निरागता। वैदिक वाङ्मय का सम्पूर्ण इतिहास तो कुछ काल पश्चात् ही लिखा जा सकता है। आए दिन वैदिक वाङ्मय के नए नए ग्रन्थ मिल रहे हैं। इन सत्र का सम्पादन भी अत्यन्त आवश्यक है। हो रहा है यह काम अत्यन्त धीरे धीरे। आर्य जाति का ध्यान इस ओर नहीं है। मेरे जीवन की कितनी रातें इस गम्भीर समस्या के झल करने में लगी हैं, भगवान् ही जानते हैं। भारत में वैदिक ग्रन्थों के सम्पादन की ओर विद्वानों का बहुत कम ध्यान है। देखें कितने तपस्वी लोग इस काम में अपनी नीमन आहुतियाँ देते हैं।

मेरे पास न तो धन है, और न सहनारी सार्यस्तर्ता। यथा तथा जीवन निराह का प्रबन्ध भगवान् कर देते हैं। फिर भी जो कुछ मुझ से हो सकेगा, वह मैं करता ही रहूँगा। उस इतने शब्दों के साथ मैं इस भाग को जनता की भेंट करता हूँ। जो दो भाग पहले छप चुके हैं, वे भी संपादित और परिवर्धित रूप में तीसरी ही छपाई। तत्पश्चात् चौथा भाग छपाई। उस में कल्पमूर्तों का इतिहास होगा।

इस ग्रन्थ के पढ़ने वालों से मैं इतनी ही प्रार्थना करता हूँ कि यदि वे इस ग्रन्थ के पूरे पाठ भागों का पाठ करने के इच्छुक हों, तो

उन्हें इस की अधिक से अधिक प्रतिया प्रिन्टवानी चाहिए । यही मेरी सहायता है और इसी से मेरा काम अपने वास्तविक रूप में चलेगा ।

कई कामों का प्रूफ प० शुचिब्रत जी शास्त्री एम०ए० ने शोध है । तदर्थ मैं उन का बड़ा अभारी हूँ । यह ग्रन्थ हिन्दी भवन प्रेस लाहौर में छपा है । प्रेस के व्यवस्थापन श्री इन्द्रचन्द्र जी ने ग्रन्थ के प्रूफ शोधन में हमारी अत्यधिक सहायता की है । प्रेस सम्बन्धी अन्य अनेक सुविधाएँ भी उन्होंने ने हमें दी हैं । इन सब के लिए मैं उन को हार्दिक धन्यवाद देता हूँ । श्रीयुत मित्रवर महावैयाकरण प० ब्रह्मदत्त जी जिज्ञासु और ब्रह्मचारी युधिष्ठिर ने हमें अनेक उपयोगी बातें सुझाई हैं । नासिकक्षेत्र वास्तव्य गुरु याज्ञिक विद्या प्रवीण प० अण्णा शास्त्री वारे और उन के सुपुत्र प० विद्याधर शास्त्री जी ने भी गुरु याज्ञिक प्रकरण की कई बातें हमें बताई थी । इन सब महानुभावों के प्रति मैं सनम्र अपनी कृतज्ञता प्रकट करता हूँ ।

बृहस्पतिवार

भगवदत्त

२१ मार्च १९३७

विषय-सूची

अध्याय	विषय	पृष्ठ
प्रथम अध्याय	— भारतीय इतिहास की प्राचीनता	१
दूसरा अध्याय	— भारत के आदिम निवासी जायें लेंग	३७
तीसरा अध्याय	— वेद शब्द और उन का अर्थ	४८
चतुर्थ अध्याय	— क्या पहले वेद एक था और द्वापरान्त में वेदव्यास ने उस के चार विभाग किए	५३
पञ्चम अध्याय	— अपान्तरतमा और वेदव्यास	६३
षष्ठ अध्याय	— चरण और शाखा	७१
सप्तम अध्याय	— ऋग्वेद की शाखाएँ	७७
अष्टम अध्याय	— ऋग्वेद की ऋक्संख्या	१३३
नवम अध्याय	— यजुर्वेद की शाखाएँ	१४३
दशम अध्याय	— सामवेद की शाखाएँ	२०३
एकादश अध्याय	— अथर्ववेद की शाखाएँ	२२०
द्वादश अध्याय	— वे शाखाएँ जिन का सम्बन्ध हम किसी वेद से स्तिर नहीं कर सके	२३३
त्रयोदश अध्याय	— एकायन शाखा	२३६
चतुर्दश अध्याय	— वेद के ऋषि	२३९
पञ्चदश अध्याय	— आप वेदों के ऋषि के सम्बन्ध में योरूपीय लेखकों और उन के शिष्यों की भ्रान्तियाँ	२६०



वैदिक वाङ्मय का इतिहास

प्रथम भाग

ओम्

वैदिक वाङ्मय का इतिहास

प्रथम भाग

प्रथम अध्याय

भारतीय इतिहास की प्राचीनता

आर्यावर्त के प्राचीन, मध्यकालीन और अनेक आधुनिक विद्वानों का मत है कि भारतीय इतिहास बड़ा प्राचीन है। महाभारत का युद्ध जो द्वापर के अन्त अथवा कलियुग के आरम्भ से कोई ३७ वर्ष पूर्व हुआ,^१ अभी कल की बात है। आर्यों का इतिहास उम से भी सदियों लासों वर्ष पूर्व से आरम्भ होता है। वराहमिहिर^२ और उस के अनुगामी कल्हण काश्मीरी^३ आदि को छोड़ कर शेष आर्य विद्वानों के अनुसार महाभारत युद्ध को हुए ५००० वर्ष से कुछ अधिक काल हो चुका है। उस महाभारत युद्ध से भी कई शताब्दी पूर्व का क्रमबद्ध इतिहास महाभारत और पुराण आदि में मिलता है। अतः हम कह सकते हैं कि अनेक अंगों में सुविदित भारतीय इतिहास सात आठ सहस्र वर्ष से कहीं अधिक पुराना है।

इस के विपरीत पश्चिम अर्थात् योरुप और अमेरिका के प्रायः सारे आधुनिक लेखक और उनका अनुकरण करने वाले कतिपय एतद्देशीय

१-देवकी-पुत्र कृष्ण का देहावसान द्वापर के अन्तिम दिन हुआ था।

तभी युधिष्ठिर ने राज्य छोड़ा था। युधिष्ठिर-राज्य ३६ वर्ष तक रहा। देखो, महाभारत, मौल पर्व १।१॥ तथा ३।२०॥

२-बृहत्संहिता १३।३॥

३-राजतरङ्गिणी १।५१-५६॥

ग्रन्थकार लिखते हैं कि आर्य लोग ग़ाहर से जाकर भारत में गये। यह बात आज से कोई ४५०० वर्ष पूर्व हुई होगी। अतः भारत में आर्यों का इतिहास इससे अधिक पुराना कभी हो ही नहीं सकता। इस विषय के अन्तिम लयन अध्यापन रैपसन Rapson का मत है—

It is indeed probable that all the facts of this migration, so far as we know them can be explained without postulating an earlier beginning for the migrations than 2500 B C¹

पुनः —

It is however certain that the Rigveda offers no assistance in determining the mode in which the Vedic Indians entered India²

अर्थात्—अपने मूल स्थान में आर्यों का प्रवास ईसा से २५०० वर्ष पूर्व हुआ होगा। इस सम्बन्ध की सच घटनाएँ इतना काल मान कर समझाई जा सकती हैं। तथा —

परन्तु इतना निश्चित है कि वैदिक आर्य जिस रीति से भारत में प्रविष्ट हुए, उस का कोई पता ऋग्वेद में नहीं मिलता।

पाश्चात्य लोगों का यह मत कितना भ्रान्त है, जर्धे निरसित आधुनिक भाषा विज्ञान के आधार पर ही हुई उन की यह कल्पना सत्य से कितनी दूर है, तथा उन के इस मिथ्या प्रचार से आर्य सभ्यता का कितना अनिष्ट हुआ है, यह सब जगली पत्तियों के पाठ में सुस्पष्ट हो जाएगा।

पश्चिम के लेखकों ने अपनी इस कल्पना को सिद्ध करने के लिए प्राचीन सभ्यता वाङ्मय के सब ही ग्रन्थों की निर्माण तिथियाँ उलट दी हैं। महाभारत और मानवधर्मशास्त्र की ऋग्वेदिकता, श्रौत और गृह्यसूत्र, वेदान्त और मीमांसा दर्शन, निरुक्त और छन्द आदि शास्त्र, सुतरा से प्राचीन साहित्य जो महाभारत काल (लगभग ३००० पूर्व विक्रम) में बना, अथर्ववेद से ६०० वर्ष पूर्व के अन्तर्गत लाया जाता है। स्वयं भूल करने

वाले इन लोगो ने आर्य ऐतिह्य के प्रायः सारे ही अंगों में अनिश्वास भाव को उत्पन्न करने का अणुमात्र भी परिश्रम खोप नहीं रहने दिया। यूनान का इतिहास प्रायः सत्य समझा जा सकता है, मिश्र और चीन के ऐतिहासिक भी कुछ न कुछ ठीक ही लिख गए हैं, और इस्लामी ऐतिहासिकों पर तो पर्याप्त विश्वास हो सकता है, पर कराळ काल के हाथों में बचा हुआ आर्य ऐतिह्य इन से नितान्त मिथ्या बताया जाता है। यह क्यों ? कारण कि यह बहुत पुरानी बातें कहता है।^१ यह अपने में विक्रम से सहस्रो वर्ष पूर्व तक ले जाता है, नहीं, नहीं, क्योंकि यह कल्प कल्पान्तरों का वर्णन करता है।

विचारने का स्थान है कि क्या आर्यावर्त के सारे ग्रन्थकारों ने अनृत भाषण का ठेका ले लिया था ? क्या पूर्व और पश्चिम के, उत्तर और दक्षिण के सारे ही भारतीय लेखकों ने आर्य इतिहास को अति प्राचीन कहने का एक मत कर लिया था ? यदि ऐसी ही बात है तो इससे उन्हें क्या लाभ अभिप्रेत था ? सत्यभाषण का परमोन्मृष्ट आदर्श उपस्थित करने वाले आर्य ऋषि इतने अनृतवादी हो, ऐसा कहना इन्हीं यूरोपीय प्रोफेसरो का साहस है। अस्तु, अब अधिष्ठान लिख कर हम वे प्रमाण उपस्थित करते हैं जिन से स्पष्ट ज्ञात होगा कि भारतीय इतिहास बड़ा प्राचीन है।

१—व्याकरण महाभाष्य का साक्ष्य

पाणिनीय सूत्र ३।२।११५॥पर भाष्य करते हुए पतञ्जलि लिखता है—

कथंजातीयकं पुनः परोक्षं नाम। केचित्तावदाहुर्वर्षगतवृत्तं परोक्षमिति।^२ अपर आहुर्वर्षसहस्रवृत्तं परोक्षमिति।^३

अर्थात् परोक्ष के निषय में कई आचार्यों का ऐसा मत है कि जो सौ वर्ष पहले हो चुका हो वह परोक्ष है और कई आचार्य ऐसा कहते हैं कि जो हजार वर्ष पूर्व हो गया हो वह परोक्ष है।

1—The earliest of these genealogies, like the most ancient chronicles of other peoples are legendary

Cambridge II of India 1922, Vol. I, p 301

२—प्रो० कीलहार्न के कुछ हस्तलेखों में सहस्रवृत्त वाश्या पाठ नहीं है, परन्तु अनेक अन्य कोशों में ऐसा पाठ मिलने से हम ने इसे प्राचीन पाठ समझा है।

पतञ्जलि का समय पाश्चात्य लेखकों के अनुसार विक्रम से १००-१५० वर्ष पूर्व तक का है। यदि यह सत्य मान लिया जाय तो इतना निश्चित हो जाता है कि पतञ्जलि से भी कुछ पूर्व काल के आचार्य परोक्ष के विषय में ऐसी सम्मति रखते थे कि उन से सहस्र वर्ष पहले होने वाला वृत्त परोक्ष की अवधि में आता है। अर्थात् उन आचार्यों को विक्रम से १२०० या १३०० वर्ष पहले के इतिवृत्तों का ज्ञान होगा और उन वृत्तों के लिए वे परोक्ष के रूप का प्रयोग करते होंगे। इस में इतना ज्ञात होता है कि पतञ्जलि से १०० या २०० वर्ष पहले होने वाले विद्वानों को अपने से सहस्र वर्ष पहले होने वाले वृत्तों का यथार्थ ज्ञान था।

पतञ्जलि को आर्य इतिहास का कैसा ज्ञान था, यह महाभाष्य के पाठ से विदित हो जाता है। देखो—

पाणिनीय सूत्र ३।२।१२३॥ पर लिखे गए वार्तिक सन्ति च काल-विभागाः पर भाष्य करते हुए वह कहता है कि भूत भविष्यत् और वर्तमान काल ४ राजाओं की क्रियाओं के सम्बन्ध में अमुक प्रयोग होते हैं।

पुनः—१—कस को वसुदेव ने मारा ३।२।१११॥ २—धर्म से कुरुओं ने युद्ध किया ३।२।१२२॥ ३—दुःशामन, दुर्योधन ३।३।१३०॥ ४—मथुरा में बहुत कुरु चलते हैं ४।१।१४॥ ५—अश्वत्थाम ४।१।२५॥ ६—ज्यास पुत्र शुक्र ४।१।९७॥ ७—उग्रसेन। वसुदेव, बलदेव, नकुल और सहदेव के पुत्रों का वर्णन ४।१।११४॥ तथा अन्यत्र भी सैकड़ों ऋषिगण और जनपदों का उल्लेख देखने योग्य है।

२—सम्राट् खारवेल का शिलालेख

श्रीयुत काशीप्रसाद जायसवाल के अनुसार महाराज खारवेल का काल १६० पूर्व ईसा है। जैन आचार्य हिमवान् के नाम से जो थेरावली प्रतिद्ध है, उम के अनुसार भिक्षुराय=खारवेल का राज्याभिषेक वीरमत्त ३०० और म्बर्गयास वीरसंजत् ३३० में हुआ था। इस थेरावली के अनुसार

भी सारवेल का काल लगभग इतना ही है। इस सारवेल का एक गिलाग्रेस हाथीगुम्फा में मिला है। उसकी ११वीं पंक्ति में लिखा है—

पुवर्राजनिवेसित भीथुडगदभनगले नेकासपति जनपदभानन तेरसवससत केतुभद तितामरदेह सघाट ।'

अर्थात्—[अपने राज्य क सारवेल के रूप में] उसने महाराज केतुभद्र की नीम की मूर्ति की सगरी निकाली, जो १३०० वर्ष पहले हा चुका था। यह मूर्ति प्राचीन राजाओं ने पृथूदकदर्भ नाम नगर में स्थापित की थी।

इस से सिद्ध होता है कि महाराज सारवेल से १३०० वर्ष पहले का इतिहास उस समय निश्चित था, अथवा निम्न से १४०० या १४५० वर्ष पहले के राजाओं का ज्ञान तो उन दिनों के लोगों को अवश्य था।

यहां कई लोग १३०० के स्थान में ११३ वर्ष अर्थ मानते हैं। परन्तु यह बात जमी निवारणीय है।

३—कलियुग संवत्

कलियुग संवत् आयों का एक संवत् है। इस का आरम्भ ३१०२ पूर्ण ईसा से होता है। इस संवत् का प्रयोग इस बात का स्पष्ट प्रमाण है कि भारतीय लोग कम से कम निम्न से ३००० वर्ष पहले का अपना हाल जानते थे। और क्योंकि भारतीय विद्वान् जो इस संवत् का प्रयोग करते रहे हैं, अपने को इसी देश का निवासी लिखते रहे हैं, अतः यह निश्चित है कि भारतीय इतिहास कलि संवत् जितना पुराना तो निस्सन्देह है।

कलि संवत् का प्रयोग निम्नलिखित स्थानों में देखने योग्य है—

४—आचार्य हरिश्चामी अपने शतपथ ब्राह्मण भाष्य के प्रथम काण्ड के अन्त में लिखता है—

यदाऽऽत्मा चलेर्जम्बु सप्तर्षिग्रन्थत्तानि वै ।

चत्वारिंशत्समाश्चान्या तदा भाष्यमिदं कृतम् ॥

अर्थात्—कलि के ३७४० वर्ष व्यतीत होने पर यह भाष्य रचा गया।

रत—चालुक्य कुल के महाराज पुलकशी द्वितीय का एक शिलालेख दक्षिण के एक जैन मन्दिर पर मिला है। उस में लिखा है—

त्रिंशत्सु त्रिसहस्रेषु भारतादाह्वादिषु ।

सप्ताब्दशतयुक्तेषु श(ग)तेष्वब्देषु पञ्चमु ॥३३॥

पंचाशत्सु कलौ काले पट्सु पञ्चशतासु च ।

समासु समतीतासु शकानामपि भूभुजाम् ॥३४॥^१

अर्थात्—भारतयुद्ध से ३७३५ वर्ष जाने पर जब कि कलि म शका के ५५६ वर्ष व्यतीत हुए थे, तब

ग—प्रसिद्ध ज्योतिषी आर्यभट्ट अपनी आयमटीय के कालक्रियापाद में लिखता है—

पट्ठगब्दाना पष्टिर्यदा व्यतीतास्त्रयश्च युगपादा ।

त्र्यधिका विंशतिरब्दास्तदेह मम जन्मनोऽतीता ॥१०॥

अर्थात्—तीन युगपाद और चौथे युग के जब ३६०० वर्ष व्यतीत हो चुके, तब मुझे जन्मे हुए २३ वर्ष हुए हैं।

कलियुग संवत् के सम्बन्ध में डा० फ्लीट की सम्मति

पूर्वनिर्दिष्ट अन्तिम लेख से अधिक पुराने काल में कलि सप्तत् का प्रयोग पुराने ग्रन्थों में अभी तक हमारे देखने में नहीं आया।^१ परन्तु इस का यह परिणाम नहीं हो सकता कि कलिसप्तत् एक काल्पनिक संवत् है और यहाँ के ज्योतिषिया ने कलि के ३६०० वर्ष पश्चात् अपनी सुविधा के लिए इस का प्रचार किया।^२

इस सम्बन्ध में डा० फ्लीट ने दो लेख लिखे थे। वे लेख इस सम्बन्ध में समस्त पाश्चात्य विचार का संग्रह करते हैं। उन के कथन का मार उन के लेखों के निम्नलिखित उद्धरणों से दिया जा सकता है—

But any such attempt ignores the fact that the

1—Epigraphia Indica Vol VI p 7

२—ज्योतिर्विदाभरण नामक ज्योतिष ग्रन्थ में इससे पहले का एक लेख है। परन्तु यह ग्रन्थ कितना पुराना है, यह अभी विवादास्पद है।

३—J H A S 1911 पृ० ४७१-४९९ तथा ६५५-६९८।

reckoning is an invented one devised by the Hindu astronomers for the purposes of their calculations some thirtyfive centuries after that date

The general idea of the Ages, with their names and with a graduated deterioration of religion and morality and shortening of human life—with also some conception of a great period known as the kalpa or æon which is mentioned in the inscription of Asoka (B C 264 227)—seems to have been well established in India before the astronomical period But we cannot refer to that early time any passage assigning a date to the beginning of any of the Ages, or even allotting them the specific lengths whether in solar years of men or in divine years mentioned above¹

Literary instances are not at all common even in astronomical writings The earliest available one seems to be one of A D 976 or 977 from Kashmir it is the year in which Kayyata, son of Chandraditya wrote his commentary on the Devīstaka of Anandavardhana when Bhimaguṇa was reigning¹

अर्थात्—(क) ऋलि सवत् श्री गणना भाग्यीय ज्योतिषियों ने उस काल के कोई ३५ गताब्दी पश्चात् अपनी मुनिष्ठा के लिए निकाली है ।

(ग) युगा और युगनामा आदि का विचार ज्योतिष काल (पहली से तीसरी गताब्दी विक्रम) में पहले मुनिश्चित हो चुका था, परन्तु कोई एक युग क्व आगम्य होता है और उस में कितने सौर या देव वर्ष हैं, ऐसा रताने वाला कोई प्राचीन वाक्य नहीं है ।

(ग) ग्रन्थकार भी ऋलिसवत् का प्रायः प्रयोग नहीं करते । मय से पुराना ग्रन्थकार कैयट है जो देवीसतक की अपनी टीका में कलि ४०७८ का उल्लेख करता है । यथा—

वसुमुनिगगनोदधिसमकाले याते कलेस्तथा लोके ।

द्वापश्चादो वर्षे रचितेय भीमगुप्तनृपे ॥

फ्लीट-मत-परीक्षा और उस के दूषण

क—युगों, युगनामा और प्रत्येक युग के वर्षों की गणना का मत विक्रम की तीसरी चौथी शताब्दी में घड़ा गया, यह कहना ठीक नहीं। ४२७ शक के समीप ग्रन्थ लिखन वाला बराहमिहिर अपनी बृहत्सहिता के आरम्भ में लिखता है—

प्रथममुनिकथितमवितथमवलोक्य ग्रन्थविस्तरस्यार्थम् ।

नातिलघुविपुलरचनाभिरुद्यत स्पष्टमभिधातुम् ॥२॥

मुनिविरचितमिदमिति यच्चिरन्तन साधु न मनुजप्रथितम् ।

तुल्येऽर्थेऽक्षरभेदादमन्त्रके का विशेषोक्ति ॥३॥

आनङ्गादिविनि सृतमालोक्य ग्रन्थविस्तर क्रमशः ॥५॥

अथात्—बराहमिहिर कहता है कि प्रथम मुनि ब्रह्मा से लेकर अन्य अनक ऋषि मुनियों के विस्तृत ग्रन्थ देख कर मैंने यह सन्तुष्टि शास्त्र लिखा है ।

हमारी दृष्टि के अनुसार जिस का आधार कि प्राचीन आर्य ऐतिह्य है, ये मुनिप्रोक्त ग्रन्थ महाभारत काल और उस से भी बहुत पहले रचे गए थे । परन्तु यदि इस बात को अभी स्वीकार न भी किया जाए तो इतना तो मानना पड़गा कि ये ग्रन्थ बराहमिहिर से बहुत पहले के होंगे, अन्यथा वह इन्हें मुनि रचित और चिरन्तन न कहता । बराहमिहिर के काल तक जब कि भारत में इस्लामी आक्रमण नहीं हुआ था, जब आर्य सम्राटों के सरस्वती भण्डारों में प्राचीन साहित्य सुरक्षित रहता था, जब आर्य विद्वानों अपनी परम्परा का, अपने सम्प्रदाय का अच्छा ज्ञान होता था, तब, हा तब, बराहमिहिर जैसा विद्वान् अपने से कुछ ही पहले के ग्रन्थों को मुनि रचित और चिरन्तन कहे, ऐसा कदापि नहीं हो सकता । वह जानता था कि गरुड आदि मुनियों के रच दृष्ट ग्रन्थ बहुत पुरातन काल के हैं ।

यह बराहमिहिर बृहत्सहिता के सप्तर्षिचाराव्याय में लिखता है—

धुननायकोपदेशान्नरिखर्त्तुं वोत्तरा भ्रमद्विश्च ।

यैश्चारमह तेषां कथयिष्ये बृद्धगर्गमतात् ॥२॥

अर्थात्—उन सप्तर्षियों का चार में बृद्धगर्ग के मत से कहूंगा ।

तथा च वृद्धगर्ग —

कलिद्वापरसंधी तु स्थितास्ते पितृदेवतम् ।

मुनयो धर्मनिरता प्रजाना पालने रता ॥

अर्थात्—कलिद्वापर की संधि में सप्तर्षि मन्वा नक्षत्र म थे ।

पराशर बराहमिहिर से बहुत ही पहले होने वाला एक संहिताकार है । यह पराशर वृद्धगर्ग से भिन्न पुनर्गर्ग के निषय में लिखता है—

कल्यादौ भगवान् गर्ग प्रादुर्भूय महामुनि ।

ऋषिभ्यो जातक कृत्स्न वक्ष्यत्येव कलिं धित ॥

अर्थात्—भगवान् गर्ग कलि आदि में उत्पन्न हुआ ।

अब निश्चय करना चाहिए कि पराशर और वृद्धगर्ग दोनों ही आचार्य कलि का आरम्भ और कलि और द्वापर की संधि को जानते हैं । अस्तु, जब वे कलि के आरम्भ को जानते हैं तो उन को वा उनके शिष्य प्रशिष्यों को कलि काल की गणना करने में क्या अडचन थी । अतः डा० फ्लीट ने पहली कल्पना कि कलिसंवत् की गणना और उसका प्रयोग कलिमयुक्त के ३००० वर्ष पश्चात् भारतीय ज्योतिषियों ने आरम्भ किया, सत्य नहीं ।

(ग) फ्लीट महाशय आगे चल कर कहते हैं कि प्रत्येक युग में स्थितने दिन या मानुष वर्ष थे, ऐसा मताने वाला कोई प्राचीन प्रमाण नहीं है । फ्लीट महाशय ने यह बात भी सत्य नहीं है । कालायन ने ऋक्सर्वा नुनमणी का काल पाश्चात्य लेखकों के अनुसार क्रम से कोई ३०० वर्ष पूर्व का है । हमारे अनुसार तो उसका काल इस से भी बहुत पहले का है । बृहदेवता इस सर्वानुममणी में भी कुछ पूर्व का ग्रन्थ है । उस का सम्बन्ध म अध्यापन मैकडानल अपने बृहदेवता के संस्करण की भूमिका में लिखता है—

The Brihaddevatā could, therefore, hardly be placed later than 400 B C

अर्थात्—बृहदेवता ४०० ईसा पूर्व के पीछे का नहीं हो सकता ।

उस बृहदेवता के आठवें अध्याय में लिखा है—

महानाम्न्य ऋचो गुह्यास्ता ऐन्द्र्यश्चैव यो वदेत् ।

सहस्रयुगपर्यन्तम् अहर्नाह्ना स राध्यते ॥१८॥

अर्थात्—इन्द्र देवता सगंधी रहस्यमयी महानाम्नी ऋचाओं को जो जपता है वह सहस्रयुग पर्यन्त रहने वाले ब्रह्मा के एक दिन की प्रातः होता है।

इस श्लोक के उत्तरार्ध का पाठ स्वल्प पाठान्तरा के साथ भगवद्गीता ८।१७॥ निरुक्त १४।४॥ और मनुस्मृति १।७३॥ में मिलता है। इस के पाठ से स्पष्ट ज्ञात होता है कि इस ग्रन्थ का लेखक जानता था कि एक ब्राह्मदिन में कितने वर्ष होते हैं। अतः उसको प्रत्येक युग के वर्षों की गणना का ज्ञान भी अवश्य था। ध्यान रहे कि बृहदेवता का यह श्लोक अध्यापक मैकडानल निर्धारित उस की दोनो शाखाओं में मिलता है, और किसी प्रकार भी प्रक्षिप्त नहीं रहा जा सकता।

मनुस्मृति इस बृहदेवता से बर्ही पहले की है। पाश्चात्य विचार वाले इस मनुस्मृति को ईसा की पहली शताब्दी के समीप का मानते हैं। परन्तु यह बात नितान्त अयुक्त है। याज्ञवल्क्य स्मृति कौटिल्य अर्थशास्त्र से कहीं पहले की है।^१ तथा कौटिल्य अर्थशास्त्र चन्द्रगुप्त के अमात्य चाणक्य की ही हृति है। और मनुस्मृति तो याज्ञवल्क्य स्मृति से बहुत पहले की है।^२ उस मनुस्मृति के आरम्भ में युगों, युगनामों और प्रत्येक युग के वर्षों की मख्या का तथा कल्प आदि की गणना का उदा विस्तृत वर्णन है। अतः फ्लीट का यह लेख कि कलि के ३५०० वर्ष पश्चात् यदा के ज्योतिषियों ने युगों के वर्षों की गणना स्थिर करके कलि सवत् का गिनना आरम्भ कर दिया, सर्वथा भूल है।

१—तुलना करो—Mauryan Polity by V R. Dikshitar M A, 1932, p 20-22

२—देखो बार्हस्पत्य सूत्र की मेरी भूमिका पृ० ४-७।

धर्मशास्त्र का इतिहास लिखनेवाले श्री पाण्डुरङ्ग वामन काणे अपने इतिहास (सन १९३०) के पृ० १४८ पर लिखते हैं—

Therefore it must be presumed that the Manusmṛiti had attained its present form at least before the 2nd century A D

अर्थात्—ईसा की दूसरी शताब्दी से पूर्व ही मनुस्मृति इस वर्तमान रूप में आ गई थी। अतः फ्लीट महाशय का यह कहना कि युगों का वर्तमान ईसा की चौथी शताब्दी में चला, एक भयङ्कर भूल है। हम तो वर्तमान मनुस्मृति को बहुत पहले का मानते हैं

लगध का वेदाङ्ग ज्योतिष एक बहुत प्राचीन ग्रन्थ है। वेङ्कटेश राधूजी केतकर के अनुसार वह १४०० पृष्ठ ईसा में रचा गया था।^१ सम्भव है उपलब्ध यातुष ज्योतिष यही हो। आज ज्योतिष भी इसी का रूपान्तर प्रतीत होता है। मनुस्मृति आदि ग्रन्थों के समान लगध का मूल ग्रन्थ सम्भवतः कभी बहुत बड़ा होगा। उसी मूल के अथवा उपलब्ध लगध की किसी और शाखा के कुछ श्लोक सिद्धान्तशिरोमणि श्री मरीचिटीका (श. १५६०) में उद्धृत हैं। मरीचिटीका का कर्ता मुनीश्वर है। वह ब्रह्मणित के २५वें श्लोक की टीका में लिखता है—

पञ्चसयत्सरेरेक प्रोक्त लघुयुग युधे ।

लघुद्वादशमेनेक पट्टिरूप द्वितीयकम् ॥

तद्द्वादशमितै प्रोक्त तृतीय युगसंज्ञकम् ।

युगान्ता पद्मती तेषा चतुष्पादी कला युगं ॥

चतुष्पादी कला सप्ता तदध्यक्ष कलि स्मृत ।

इति लगधप्रोक्तत्वात् ।

अर्थात्—लगध के अनुसार लघुयुग ५ वर्ष का होता है। १२ लघुयुगा अथवा ६० वर्षों का दूसरा युग होता है। ७२० वर्षों का तीसरा युग होता है। इस तीसरे युग को ६०० से गुणा करके कलि के ४३५००० वर्ष बनते हैं।

जब लगध समान प्राचीन ग्रन्थकार भी कलि आदि का वर्ष-मान जानता है, तो यह निर्विवाद है कि कलिसंवत् की कल्पना नवीन नहीं है।

(ग) डा० फ्रीड ने देवीयतक के भाष्यकार का एक प्रमाण दिया है कि वह ग्रन्थ ४०७८ कलिसंवत् में रचा गया। उन के काल तक कलिसंवत् के प्रयोग के विषय में किसी ग्रन्थकार का इस में पुराना लेख नहीं मिला था। परन्तु हमन आचार्य हरिस्वामी का जो लेख दिया है, वह इस से बहुत पहले का है। आचार्य हरिस्वामी ने कलिसंवत् ३७४० का प्रयोग किया है।

कलिसंवत् का प्रयोग स्कन्दपुराण के दूसरे अर्थात् कामारिजा खण्ड में भी हुआ है। स्कन्दपुराण का लेख अत्यन्त अस्त-व्यस्त दशा में

है। स्कन्दपुराण के इस सण्ड के हस्तलेख हमारे पास नहीं हैं। यदि होते तो हम इस पाठ को शुद्ध कर के देते। परन्तु इस से यह अनुमान नहीं करना चाहिए कि स्कन्दपुराण का लेख सर्वथा असत्य है। निम्नलिखित पाठ में क्योंकि बहुत अशुद्धियाँ हैं, अतः अधिक सामग्री के अभाव में हम अभी तक अन्तिम सम्मति नहीं दे सकते। विचारवान् पाठक इन पाठा के शोधने का यत्न करें, इसी अभिप्राय से ये श्लोक उद्धृत किए जाते हैं। स्कन्दपुराण के चतुर्युगव्यवस्था वर्णन नामक चालीसवें अध्याय में लिखा है—

त्रिषु वर्षसहस्रेषु कलेर्यातेषु पार्थिवः ।

त्रिशतेषु दशन्यूनैष्यस्यां भुवि भविष्यति ॥२४९॥

शूद्रको नाम वीराणामधिपः सिद्धिमत्र सः ।

तत्तलिषु सहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्य नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥२५१॥

तत्तस्त्रिषु सहस्रेषु विशत्या चाधिकेषु च ॥२५२॥

भविष्य विक्रमादित्यराज्यं सोऽथ प्रलप्स्यते ।

ततः शतसहस्रेषु शतेनाप्यधिकेषु च ।

शको नाम भविष्यश्च योऽति दारिद्र्यहारकः ॥२५४॥

तत्तस्त्रिषु सहस्रेषु पट्शतैरधिकेषु च ।

मागधे हेमसदनादंजन्यां प्रभविष्यति ॥२५५॥

विष्णोरशो धर्मपाता बुधः साक्षात्स्वयं प्रभुः ।

इन श्लोकों का पाठ स्पष्ट बता रहा है कि इन में लेखक प्रमाद अत्यधिक हुआ है, और श्लोकक्रम भी निपर्वस्त हो गया है। स्कन्दपुराण चाहे कभी लिखा गया हो, परन्तु बुद्ध आदि के जन्म की कोई प्राचीन गणना कलिसवत् के अनुसार भारत में अवश्य प्रचलित थी। उसी गणना का उल्लेख स्कन्दपुराण में मिलता है।

कलिसंवत् का प्रयोग करने वाले पुराने लेख अभी तक क्यों नहीं मिले

बलभी, गुप्त, शालिवाहन, विक्रम और वीरनिर्वाण सत्रों के अलावि प्रचार के कारण गत २४०० वर्षों में कलिसवत् का प्रयोग

स्वभावतः कम हुआ है। प्रतीत होता है कि उस से पहले भी भारत के सम्राट् किसी सन्त का प्रयोग बहुत कम करने थे। प्रियदर्शी महाराज अशोक के अनेक लेख इस समय तक मिल चुके हैं। महाराज गारगेल का शिलालेख भी प्रिकम से पर्यन्त का ही है। इन के शिलालेखों में कोई सन्त नहीं है। हा, उनके अपने अपने राजसाल के वर्षों की गणना तो मिलती है। परन्तु यह पूरी सम्भावना है कि अधिक सामग्री के मिलने पर बहुत पुराने साल में कलिसवत् का प्रयोग मिलगा अवश्य। यह स्मरण रखना चाहिए कि नेपाल की जो प्राचीन राजवंशावली मिलती है, उस में कई बहुत प्राचीन राजाओं का साल क्रमिक सन्त में दिया गया है।

एक और बात ध्यान देने योग्य है। शुरु सवत् भारत में अत्र पर्याप्त प्रचलित है। इस का आरम्भ प्रिकम से ७८ वर्ष पश्चात् हुआ था। इस शक सन्त का शक ५०० से पहले का अभी तक एक शिलालेख भी नहीं मिला, ऐसा पाश्चात्या का कहना है।^१ परन्तु शक सवत् की तथ्यता में किसी को सन्देह नहीं हुआ। पुन कलिसवत् के पुराने शिलालेखों के अत्र तक प्राप्त न होने पर कलिसवत् की तथ्यता में क्यों सन्देह किया जाए।

४—प्राचीन राजवंशावलियाँ

अनेक प्राचीन राजवंशावलियाँ जो इस समय भी उपलब्ध हैं, यही बताती हैं कि भारतीय इतिहास बहुत प्राचीन है। वे राजवंशालियाँ निम्नलिखित हैं—

१—गङ्गा अस्मोडा की राजवंशावली।

२—काश्मीर की राजवंशावली।

1— The Siddhantas and the Indian Calendar Robert Sewell, 1921
p. VIII

इण्डियन अष्टाव्वेरी जून सन् १८८६ पृ० १७० १७७ पर एक ऐसा शिलालेख छपा है, जो शक सन्त ७६१ का है। उसी लेख की टिप्पणी में फ्लीट का मत है कि इस शिलालेख में दी गई तिथि कल्पित है। हम इसके विषय में अभी कुछ नहीं कहते।

- ३—कामरूप की राजवशावली ।
- ४—इन्द्रप्रस्थ की राजवशावली ।
- ५—ग्रीकानेर की राजवशावली ।
- ६—पुराणान्तर्गत मगध की राजवशावली ।
- ७—नेपाल की राजवशावली ।
- ८—त्रिगर्त की राजवशावली ।

इन के अतिरिक्त भी ओर अनेक राजवशावलिया होंगी । यथा—काशी, पाञ्चाल, कलिङ्ग, सिन्धु, उज्जैन, और पाण्ड्य आदि देशों की राजवशावलिया । वे हमें हस्तगत नहीं हो सकी । तो भी जो बात हम मताना चाहते हैं, वह पूर्व निर्दिष्ट सात वशावलियों से ही सिद्ध हो जाएगी । अतएव अब हम इन वशावलियों के सम्बन्ध में क्रमशः कुछ आवश्यक बातें लिखते हैं ।

१—गढ़वाल-अल्मोड़ा की राजवंशावली

कैपटेन हाड्विक ने सन् १७९६ में श्रीनगर-गढ़वाल के राजा प्रधूमन शाह से एक राज-वंशावली ली थी । वह एशियाटिक रीसर्चिज भाग प्रथम में छपी है । यह वशावली उस राजवंश की प्रतीति होती है, जिस की राजधानी श्रीनगर रही होगी । इस वशावली का आरम्भ बोधदन्त राजा से होता है । उस के पश्चात् १०० वर्ष तक के राजाओं के नाम और उन में से प्रत्येक का राजकाल दत्त हो गया है । तत्पश्चात् सन् १७९६ तक ६० राजा हुए हैं ।^१ उन सब का काल ३७७४ वर्ष ६ मास है । अर्थात् यह राजवंशावली ईसा से १९७८ वर्ष पूर्व से आरम्भ होती है ।

इन्हीं पार्वत्य प्रदेशों के अन्तर्गत कर्माऊँ देश के सम्बन्ध में परिश्रुता लिखता है—

रामदेव राठोर सन् ४४०-४७० तक राज करता था । उस का नामना कर्माऊँ के राजा ने किया । कर्माऊँ के इस राजा के पास उस का

1—The Himalayan Districts of the North Western Provinces of India by Edwin T Atkinson B A Vol II P, 445 1884

प्रान्त और मुकुट उन प्राचीन राजाओं में दायद में आया था कि निम्न की परम्परा में २००० वर्ष से अधिक से राज्य चला आता था ।^१

अर्थात्—कमाऊँ का यह राज्य १५०० वर्ष ईसा से तो अग्न्य ही चला आया होगा ।

२—काश्मीर की राज-वंशावली

काश्मीर की वंशावलीमान ही हमारे पास नहीं है, अपितु काश्मीर का तो एक निरवृत्त इतिहास भी मिलता है । इन के लिए कल्हण पण्डित धन्यवाद का पात्र है । हम पहले कह चुके हैं कि कल्हण जराटमिहिर का अनुयायी था । अतः उसने कलि के ६५३ वर्ष व्यतीत होने पर युधिष्ठिर का राज्य माना है ।^२ परन्तु यह सत्य है कि उस के पूर्वज ऐसा नहीं मानते थे । वह सत्य लिखता है—

भारत द्वापरान्ते ऽभूद्वर्तयेति निमोहिता ।

केचिदेता मृपा तेषां कालमख्या प्रचरिरे ॥^३

अर्थात्—भारत युद्ध द्वापरान्त में हुआ था, ऐसा मान कर कई प्राचीन ऐतिहासिकों ने तभी से कालसख्या की है ।

कल्हण के अनुसार ये प्राचीन ऐतिहासिक ठीक नहीं हैं, पर हमारे अनुसार तो वही ठीक हैं । कल्हण एक और बात भी कहता है कि गौनन्द प्रथम से लेकर ५२ राजाओं का आग्राय भ्रम हो गया था । इस आग्राय में से कुछ राजाओं के नाम और काल आदि की पूर्ति उस ने नीलमत पुराणादि से की है । तथापि ३५ राजाओं का आग्राय उसे नहीं मिल सका । उस आग्राय की पूर्ति महाराज जैनुलआबेदीन (सन् १४२३-१४७४) ने ऐतिहासिक मुहम्मद अहमद ने एक रत्नाकर पुराण से की थी । मुहम्मद अहमद के ग्रन्थ की महत्ता से कुछ काल हुआ इसने काश्मीर का इतिहास लिखा था । उस में से कुछ राजाओं के वर्णन के भाग का अङ्गरेजी अनुवाद एशियाटिक सोसायटी बंगाल ने शोधपत्र में छपा था ।^४

1—Dawson & Elliot Vol V p 661

२—राजतरंगिणी १।५१ ॥

३—राजतर १।४९ ॥

4—History of Kashmir by Pt Anand Kaul Vol VI 1910 pp 190 210

उस सामग्री को और कल्हणवृत्त राजतरङ्गिणी से देख कर यह परिणाम निकलता है कि गोमन्द प्रथम जो श्रीकृष्ण का समकालीन था, कलिसवत् के आरम्भ में ही हुआ होगा। अतः ३१०० पूर्व ईसा तक का काश्मीर का इतिहास अभी तक सुरक्षित है। यह सत्य है कि कल्हण के ग्रन्थ में अनेक बातों का उल्लेख रह गया है और कई राजाओं का काल सदिग्ध है, परन्तु इतने से उस के ग्रन्थ का वास्तविक मूल्य नष्ट नहीं होता। कलिसवत् से पहले भी काश्मीर में अनेक राजा हो चुके थे। उन का इतिहास भी खोजा जा सकता है।

३—कामरूप की राजवंशावली

प्राचीन कामरूप ही वर्तमान आसाम है। कभी इसे चीन और वर्तमान चीन को महाचीन कहते थे।^१ प्राग्ज्योतिष इसी की राजधानी थी। दो सहस्र वर्ष पूर्व इस की सीमा उड़ी विस्तृत होगी। इसी देश का राजा भगदत्त महाभारत युद्ध में महाराज दुर्योधन का सहायक था। महाभारत में लिखा है—

स तानाजो महेष्वासो निर्जित्य भरतर्षभ ।

तैरेव सहित सर्वैः प्राग्ज्योतिषमुपाद्रवत् ॥३९॥

तत्र राजा महानासीद् भगदत्तो विशाम्पते ।

तेनैव सुमहद्युद्ध पाण्डवस्य महात्मनः ॥४०॥

स किरातैश्च चीनश्च वृतः प्राग्ज्योतिषोऽभवत् ।

अन्यैश्च विविधैर्योधैः सागरानूपवासिभिः ॥४१॥^२

अर्थात्—प्राग्ज्योतिष के राजा भगदत्त के साथ अर्जुन का युद्ध हुआ था। भगदत्त के पिता का नाम नरकामुर और पितामह का नाम शलालय था।^३ महाभारत युद्ध के समय भगदत्त बहुत वृद्ध था।

ऐतिहासिक घटनाओं से पूर्ण आसाम की अनेक राजवंशावलियाँ अब तक मिलती हैं। वहाँ की भाषा में उन्हें बुरझी कहते हैं। उन बुरझियों

१—Hsien Tsiang (A D 629) Tr by Samuel Beal 1906 vol II ॥ 198

२—महाभारत दक्षिणायन संस्करण, सम्पादक सुब्रह्मण्य शास्त्री सन् १९३२।

समापर्व अध्याय २४।

३—महाभारत आश्रमवामिकपर्व २१।१०॥

के अनुसार महाराज भगदत्त महाभारतकालीन था। उसके पिता नरकामुर और नरकामुर से भी पूर्व के कई राजाओं का वर्णन वहाँ मिलता है और भगदत्त में आगे तो इतिहास का क्रम जविच्छिन्न है। बुरझिया में थोड़ा सा भेद तो अल्प है, परन्तु मूल ऐतिहासिक तथ्य इन से सुनिश्चित हो जाता है।^१

इन बुरझियों की मौलिक सत्यता का एक ताम्रपत्र का निम्नोद्धृत अंश भले प्रकार स्पष्ट करता है। यह ताम्रपत्र सन् १९१२ में मिला था। इसकी छाप और इसका अंगरेजी अनुवाद एपिग्राफिया इण्डिका सन् १९१३ १४ पृष्ठ ६७ ७९ तक मुद्रित हुआ है। उस में लिखा है—

धारीमुच्चिक्षिप्सोरन्धुनिधे. कपटकोलरूपस्य ।

चक्रभूतः सूतुरभूत्पार्थिववृन्दारको नरक. ॥४॥

तस्माददृष्टनरकाभरकादजनिष्टं नृपतिरिन्द्रसस्य^२ ।

भगदत्त. रयातजय निजय युधि य. समाह्वयत ॥५॥

तस्यात्मजः क्षतारेर्वज्रगतिर्यज्ञवत्तनामाभूत् ।

अतमत्तमसण्डवलगतितरतोपयद्य. सदा सरये ॥६॥

यद्येपु तस्य नृपतिषु वर्षसहस्रत्रय पद्मवाप्य ।

यातेषु देवभूय क्षितीश्वरः पुष्यवर्माभूत् ॥७॥

अर्थात्—नरकामुर का पुत्र भगदत्त और भगदत्त का पुत्र यज्ञदत्त^३ था। उस में ३००० वर्ष व्यतीत होने पर राजा पुष्यवर्मा हुआ।

ताम्रपत्र के अगले श्लोकों में पुष्यवर्मा के उत्तरवत्ता १२ राजाओं के नाम लिखे हैं। उन में अन्तिम राजा भास्करवर्मा अपरनाम कुमार

१—इस विषय पर अधिक देखो—Assamese Historical Literature, article by Suryya Kumar Bhuyan M. A., Proceedings of the Fifth Indian Oriental Conference Lahore pp 525—536

२—द्रोणपर्व २९।४४॥ में इस भगदत्त को सुराद्विष और २९।५॥ में सत्यायमिन्द्रस्य तथा ३०।१॥ में प्रियमिन्द्रस्य सतत सखाय—कहा गया है।

३—महाभारत, आश्वमेधिक पर्व ७५।२॥ में इस का नाम यज्ञदत्त कहा गया है। क्या कुम्भघोषन संस्करण के पाठ में भूल हुई है? नालकण्ठ टीका सहित मुम्बई संस्करण में यज्ञदत्त ही पाठ है।

उस सामग्री को आर कल्हणकृत
निमलता है कि गोमन्द प्रथम जे
के आरम्भ में ही हुआ होगा।
या इतिहास अभी तक सुगुप्त है
अनेक बातों का उल्लेख रह गया
है, परन्तु इतने से उस के ग्रन्थ
स्मिन्वत् से पहले भी काश्मीर
इतिहास भी खोजा जा सकता है।

३—कामरूप

प्राचीन कामरूप ही वर्तमान
वर्तमान चीन को महाचीन कहते थे।
गहम नरै पूर्ण इस की सीमा बड़ी विस्
महाभारत युद्ध में महाराज दुर्योधन का
स तानाजी महेष्वासो निजि
तैरेव सहितः सर्वैः प्राग्ज्य
तत्र राजा महानासीद् भगद
तेनैव सुमहद्युद्धं पाण्डवस्य
स किरतिश्च चीनश्च वृत्तः प्राग्
अन्यैश्च विविधैर्योधिः सा
अर्थात्—प्राग्ज्योतिष के राजा
हुआ था। भगदत्त के पिता का नाम
शैलाल्य था।^३ महाभारत युद्ध के समय
ऐतिहासिक घटनाओं से पूर्ण है
अतः मिलती हैं। वहा की भाषा में

1—Hsuen Tsang (A D 629) Tr by

२—महाभारत दक्षिणात्य संस्करण, सम्प
सभापर्व अध्याय २४।

३—महाभारत आश्रमवासिकपर्व २१।१०

४—इन्द्रप्रस्थ की राजशाहली

यह वशावली श्री स्वामी दयानन्दसरस्वती रचित सत्यार्थप्रकाश के एकादश समुद्राम के अन्त में छपी है। इस का मूल विक्रम संवत् १७८० का एक हस्तलेख था। इसी से मिलती जुलती एक वशावली दयानन्द कालेन के लालचन्द पुस्तकालय के पुस्तकाध्यक्ष प० इसराज ने लाहौर के एक दायण के पास देखी थी। खुलामनुत् तगरीख नाम का एक इतिहास फारसी भाषा में है। उस में देहली साम्राज्य का इतिहास है। कर्ता उस का मुशी मुजानराय पञ्चायान्तर्गत गडाला नगर निवासी था। इस का रचना-काल सन् १६३५ है। उस में यही गगावली स्वल्प भेद के साथ मिलती है। फनल टाट ने सन् १/२९ में राजस्थान का इतिहास प्रकाशित करवाया था। उसकी दूसरी सूची में कुछ पाठान्तरों के साथ यही गगावली मिलती है। तदनुसार परीक्षित से लेकर विक्रम संवत् ६६ राना हुए हैं।

फनल टाट की वशावली का मूल एक राततरङ्गिणी=गगावली थी। वह नयपुर के महाराज मगार्द जयमिह के सामने सन् १७४० में पण्डित विद्याधर और रघुनाथ ने एकत्र की थी। उस के लेखक का कहना है—

मैंने अनेक शास्त्र पढ़े हैं। उन सब में युधिष्ठिर से ले कर प्रध्वराज तक इन्द्रप्रस्थ के राजसिंहासन पर १०० क्षत्रिय राना लिखे हैं। उन सब का राजकाल ४१०० वर्ष था।

इस वशावली के अनुसार युधिष्ठिर से ले कर गेभराज=गेभर तक १/६४ वर्ष होते थे। उतनेकाल में २८ राजाओं ने राज्य किया था।

सत्यार्थप्रकाशमें गगावली के अनुसार संवत् १०४३ तक इन्द्रप्रस्थ के राजसिंहासन पर १२४ राना बैठे थे। उन का राजकाल ४१०७ वर्ष ९ मास और १४ दिन था। युधिष्ठिर उन सब में पहला राजा था। इस गगावली की गणना के अनुसार महाभारत युद्ध को हुए कुछ कम उतने ही वर्ष होते हैं नितन कि हम पूर्व गिख चुके हैं।

इस वशावली के अन्तिम भाग से कुछ मिलती हुई एक गगावली

वर्मा है। इसी भास्करवर्मा का उल्लेख हर्षचरित और ह्युत्साङ्ग ने यात्रा विवरण में मिलता है। इन १२ राजाओं का काल १५०० से कम ३०० वर्ष का होगा। ह्युत्साङ्ग लगभग सन् ६३०-४० तक भारत में रहा। तभी वह महाराज भास्करवर्मा से मिला होगा। इस प्रकार स्थूलरूप में गणना कर के महाभारत मालीन महाराज भगदत्त का थोड़े से भेद के साथ लगभग वही काल निकलता है जो माल वि महाभारत युद्ध का हम पहले कह चुके हैं। कामरूप के राजाओं के सम्बन्ध में ह्युत्साङ्ग का निम्न लिखित लेख भी ध्यान देने योग्य है—

उस काल से लेकर जब इस कुल ने इस देश का राज्य सम्भाला, वर्तमान राजा तक १००० (एक सहस्र) पीढ़ियाँ हो चुकी हैं।^१

आर्यमञ्जुश्रीमूलकल्प में ५५९-१६८ श्लोक तक चीन के राजाओं का वर्णन है। यह वर्णन सम्भवतः प्रथम शताब्दी ईसा में होने वाले यथा के समकालिक राजाओं का है। जायसवाल इस वर्णन को सातवीं शताब्दी का मानता है, अस्तु। हम पृष्ठ १६ पर कह चुके हैं, कि वर्तमान आन्ध्र ही कभी चीन कहाता था। जायसवाल का मत है कि मूलकल्प का चीन विगत था। मूलकल्प में चीन के राजा हिरण्यगर्भ अथवा वसुगर्भ का वर्णन है। इस चीन के पूर्ण निर्णय की आवश्यकता है। स्मरण रहे कि मूलकल्प के ९१३ और ९१७ श्लोक में कामरूप का पृथक् उल्लेख है।

उद्योग पर्व १३०।५८॥ के अनुसार नरकासुर बड़ा दीर्घजीवी था। इसे श्रीकृष्ण ने मारा था। द्रोणपर्व २९।४४॥ में उस के मारने और प्राग्ज्योतिष से श्रीकृष्ण के मणि, कुण्डल और कन्याएँ लाने का उल्लेख है।

अस्तु, इस सम्बन्ध में हम इतना और कहेंगे कि कामरूप का इतिहास अध्ययनविशेष चाहता है। इसके पाठ से भारतीय इतिहास की अनेक प्रतियोगिता मुलङ्गती।

१—वील का अङ्गरेजी अनुवाद, पृ० १९६। थॉमस वाटर्स के अनुवाद में भी यही बात लिखी है—

The sovereignty has been transmitted in the family for 1000 generations Vol II p 186

४—इन्द्रप्रस्थ की राजवंशावली

यह वंशावली श्री स्वामी दयानन्दसरस्वती रचित सत्यार्थप्रकाश के एकादश समुदास के अन्त में छपी है। इस का मूल विक्रम संवत् १७८२ का एक हस्तलेख था। इसी से मिलती जुलती एक वंशावली दयानन्द कालेज के लालनन्द पुस्तकालय के पुस्तकाध्यक्ष प० हसराम ने लाहौर के एक ब्राह्मण के पास देखी थी। खुलामतु तबारीज नाम का एक इतिहास फारसी भाषा में है। उस में देहली साम्राज्य का इतिहास है। कर्ता उस का मुन्शी मुजानराय पञ्जाबान्तर्गत गडाला नगर निवासी था। इस का रचना-काल सन् १६३५ है। उस में यही वंशावली स्वल्प भेद के साथ मिलती है। कर्नल टाट ने सन् १८२९ में राजस्थान का इतिहास प्रकाशित करवाया था। उसमें दूसरी सूची में कुछ पाठान्तरों के साथ यही वंशावली मिलती है। तदनुसार परीक्षित से लेकर विक्रम तक ६६ राजा हुए हैं।

कर्नल टाट की वंशावली का मूल एक राजतरङ्गिणी=वंशावली थी। वह जयपुर के महाराज मनाई जयसिंह के सामने सन् १७४० में पण्डित विद्याधर और रघुनाथ ने एकत्र की थी। उस के लेखन का कहना है—

मैंने अनेक शास्त्र पढ़े हैं। उन सब में युधिष्ठिर से ले कर पृथ्वीराज तक इन्द्रप्रस्थ के राजसिंहासन पर १०० क्षत्रिय राजा लिखे हैं। उन सब का राजकाल ४१०० वर्ष था।

इस वंशावली के अनुसार युधिष्ठिर से ले कर तेमराज=श्वेमर तक १८६४ वर्ष होते थे। उतने काल में २८ राजाओं ने राज्य किया था।

सत्यार्थप्रकाश का वंशावली के अनुसार संवत् १२४३ तक इन्द्रप्रस्थ के राजसिंहासन पर १२४ राजा बैठे थे। उन का राजकाल ४१५७ वर्ष ९ मास और १४ दिन था। युधिष्ठिर उन सब में पहला राजा था। इस वंशावली की गणना के अनुसार महामारत युद्ध को हुए कुछ कम उतने ही वर्ष होते हैं जितने कि हम पूर्व लिख चुके हैं।

इस वंशावली के अन्तिम भाग से कुछ मिलती हुई एक वंशावली

आर्दने अरुणरी के सवा देहली के वर्णन में मिलती है। निष्पुपुराण चतुर्थोऽध्याय २१ में इसी वंशावली के आरम्भ भाग में कुछ राजाओं के नाम दिए हैं। मत्स्यार्थप्रकाश की वंशावली का प्रथम वंश युधिष्ठिर से आरम्भ होकर क्षेमरु पर समाप्त होता है। पुराण में भी इस वंश की समाप्ति क्षेमरु पर ही है। परन्तु बीच में राजाओं में बहुत भेद है। जहां मत्स्यार्थप्रकाश की वंशावली में कुछ राजा रह गए हैं, वहां पुराणान्तर्गत वंशावली में कुछ राजाओं के नाम अधिक हैं और बहुत से दूसरों के नाम रह गए हैं। ब्रह्माण्ड, मायु आदि दूसरे पुराणों में भी इस पौरव वंश का वर्णन मिलता है। पुराणान्तर्गत पौरव वंश और मत्स्यार्थप्रकाशस्थ पौरव वंश में एक भेदविशेष ध्यान देने योग्य है। पुराणों में इस वंश का राज काल लगभग १००० वर्ष है और मत्स्यार्थप्रकाश में १७७० वर्ष ११ मास १० दिन हैं।

इसी सन् १९३४ के मध्य ■ हमारे सुहृद श्री ५० ब्रह्मदत्त जी जिज्ञासु ने काशी से एक पुराना पत्रा हमारे पास भेजा था। उस पर क्षेमरु तर्क राजाओं के नाम और उनका राज्यकाल लिखा है। इस पत्र पर इन्हीं राजाओं के “लोकनाम” भी लिखे हैं। क्षेमरु तर्क राजाओं का काल मान १८८७ वर्ष और ६ दिन लिखा है। यह वंशावली संभवतः कलि के ३८७३ वर्ष में किसी ने लिखी होगी। उस पत्र पर “कलियुगगत” ३८७३ वर्ष दिया है। पुनः लिखा है कि २२८६ वर्ष, और ११ दिन “पीढ़ी की तलासी मुनासब करणी। ८२९ सवत् बैसाख सुदी १३ दिहली वसी।” अन्तिम लेख किसी नए व्यक्ति ने लिखा होगा।

इन्द्रप्रस्थ पाण्डवों की राजधानी थी। कौरव राजधानी हस्तिनापुर थी। इस हस्तिनापुर के सिंहासन पर बैठने वाले युधिष्ठिर अथवा दुर्योधन के पूर्वज अनेक राजाओं का इतिहास महाभारत आदि में मिलता है। उस सब को देखकर यही निश्चय होता है कि ऋतल्लापद भारतीय = आर्य इतिहास भी अत्यन्त प्राचीन है, और कलिसवत् के सहस्रों वर्ष पूर्व से क्रमवार लिखा जा सकता है, तथा यह उतने प्राचीन काल तक का मिलता है, जितने का कि अन्य किसी देश का नहीं मिलता।

५—वीरकानेर की राजवंशावली

एक राजवंशावली वीरकानेर की मिलती है। मन् १८९८ में जो तारीख रियामत वीरकानेर छपी थी, उस में पृ० ५१३ से आगे यह वंशावली मिलती है। इस की सत्यता को जानने का अभी तक कोई काम नहीं हुआ। वीरकानेर एक नवीन राज्य है, जत रहा की वंशावली इतनी पुरानी नहीं हो सकती। इस वंशावली में १२२वां राजा सुमित्र है। यह वही सुमित्र है, जिस पर इक्ष्वाकुओं की पौराणिक वंशावली समाप्त होती है। पौराणिक वंशावली के सुमित्र से पूर्व के प्रायः सारे नाम इस में मिलते हैं। प्रतीत होता है कि अपने आपसा इक्ष्वाकु वंश का मिश्र करने के लिए किसी ने यह वंशावली इस ढंग पर रचवाई है। इस के जगले नाम पर हम विचार नहीं कर सके। क्या सम्भव हो सकता है कि इस के जगले नामों में से कुछ राजाओं के नाम उल्लिखित भी हों। इस वंशावली में मन् १८९८ तक २८६ राजा दिए हैं। हम ने इस का उल्लेख यहाँ इसी अभिप्राय से किया है कि इस वंशावली पर अधिक विचार किया जा सके। स्मरण रहे कि आधुनिक काल के अनेक रियासतों के राजाओं ने अपने कुल की प्राचीन सिद्ध करने के लिए ऐसी ही अनेक वंशावलियाँ बना रखी हैं। परन्तु इस का यह अभिप्राय नहीं कि महाभारत और पुराणान्तर्गत वंशावलियाँ भी उल्लिखित हैं।

६—पुराणान्तर्गत मगध-राजवंशावली

ब्रह्माण्ड, मत्स्य, विष्णु आदि पुराणों में उल्लिखित में राज करने वाले मगध के राजाओं की एक वंशावली मिलती है। उस का आरम्भ महाभारत युद्ध में परमेश्वर विचारने वाले सहदेव के पुत्र सोमाधि या मानांरी से होता है। सोमाधि ने लेकर विपुल्वन तक २० राजा हुए हैं। उन का राजकाल १००६ वर्ष था। पुराणों में वर्षगणना १००० की है। इस वंश का नाम महेंद्रध्वज है। महेंद्रध्वज के पश्चात् पुराणों में प्रयोतमश का उल्लेख है। सम्भवतः यह प्रयोतमश वज्रजैन के राजभिहामन पर राज करता था। बौद्ध और जैन ग्रन्थों में इसी प्रयोत को चण्ड कहा है। इस से प्रतीत होता है कि पुराणों में मगध राजवंश का शृंगार-वृद्ध वर्णन नहीं

क्रिया गया। प्रद्योत वंश के पश्चात् शैशुनाग वंश का वर्णन पुराणों में मिलता है। इसी वंश का छठा राजा अजातशत्रु था। उस के आठवें राज वर्ष में बुद्ध का निर्वाण माना जाता है।

पुराणस्थ वंशा में बहुत हस्तक्षेप हुआ है। इक्ष्वाकु वंश का वृत्तान्त देखने से यह ज्ञात हो जायगा। पाजिटर के अनुसार इक्ष्वाकु वंश में बृहद्रथ से आरम्भ कर के ३१ राजा हुए थे। उन में २३वां शाक्य, २४वां शुद्धोदन, २५वां सिद्धार्थ, २६वां राहुल, २७वां प्रसेनजित् आदि हैं। परन्तु पुराणों के श्लोक जो समानकालीन राजाओं का उल्लेख करते हैं, २४ इक्ष्वाकु राजा बताते हैं। उन का राज काल १००० वर्ष था। पुराणा नुसार इक्ष्वाकु वंश में शाक्य से पूर्व २२ राजा हैं। हमने विष्णुपुराण के अनेक हस्तलेख देखे हैं। उन में संकट एन में २३ राजा दिए हैं। सम्भव है कि एन राजा का नाम और भी छुप्त हो गया हो। इस प्रकार यही २४ राजा १००० वर्ष तक राज कर चुके होंगे। पीछे किसी बुद्ध भक्त ने शाक्यों का वंश भी उसी में जोड़ दिया होगा। यह बात इसलिए भी युक्त प्रतीत होती है कि पुराणों और दूसरे आर्य ग्रन्थों के अनुसार बुद्ध या सिद्धार्थ महाभारत युद्ध के १००० वर्ष से कहीं पीछे हुआ था।

इतने लेख से यह भी स्पष्ट हो जायगा कि शैशुनाग वंश बृहद्रथ वंश के या प्रद्योत वंश के ठीक पश्चात् नहीं हुआ। शैशुनाग वंश का छठा राजा अजातशत्रु तो प्रद्योत का समकालीन था। अतः यह निश्चित है कि बृहद्रथ वंश के पश्चात् बहुत से काल का इतिहास पुराणों से छुप्त हो गया है, या किसी कारणविशेष से इन में लिखा ही नहीं गया।

यदि पुराणों में इक्ष्वाकु वंशावली सत्य मान ली जाए तो सिद्धार्थ= बुद्ध जो २५वां राजा माना गया है, महाभारत युद्ध के १०० वर्ष पश्चात् हुआ होगा। दूसरी ओर यदि शैशुनाग वंश में बृहद्रथ वंश के ठीक पश्चात् माना जाए, तो पुराणों के ही अनुसार बुद्ध का समकालीन शैशुनाग वंशीय विम्बसार महाभारत के ११०० वर्ष पश्चात् हुआ होगा। क्योंकि शैशुनाग वंशीय ५ राजाओं का काल कम से कम १०० वर्ष होगा। इस से

भी यही निर्णय होता है कि पुराणस्य मागधवशों का वृत्तान्त क्रम पूर्वक नहीं है, प्रत्युत उस में कोई गड़ा विच्छेद हो गया है।

इस विच्छेद का एक सकेत मैगस्थनीज के लेख में मिलता है।
यहां लिखा है—

From the time of Dionysos (or Bacchus) to Sandra Kottos the Indians counted 153 Kings and a period of 6042 years but among these a republic was thrice established—
—and another to 300 years, and another to 120 years¹

अर्थात्—वेक्स के काल से अल्पेन्द्र के काल तक भारतीय लोग १५३ राजा गिनते हैं। उन का राज काल ६०४२ वर्ष था। इस अन्तर में तीन बार प्रजातन्त्र या गणराज्य स्थापित हुआ था। पहले गणराज्य का काल कृमिभुक्त हो गया है। दूसरा गणराज्य ३०० वर्ष तक और तीसरा १२० वर्ष तक रहा।

मैगस्थनीज के लेखानुसार वेक्स कलि के आरम्भ से कोई ३२६० वर्ष पूर्व हुआ होगा। और मैगस्थनीज का सकेत मगध के राजवशों की ओर ही होगा, क्योंकि वह मगध से विशेषतया परिचित था। अन यदि ये गणराज्य कलि आरम्भ से पहले हों, तो हम कुछ नहीं कह सकते, परन्तु यदि पीछे हों तो सम्भव है कि गार्हद्रथवश ने ही पश्चात् हुए हों। उस अवस्था में नन्द से पूर्व इन का भी कुछ काल गिना जा सकता है।

नन्द से पूर्व और गार्हद्रथवश के पश्चात् पुराणों के मागधवशा में कुछ विच्छेद हुआ है, यह सत्यार्थप्रकाश की वशावली के देखने से भी सुनिश्चित होता है। अन्तिम गार्हद्रथ राजा के समकालीन गौरवयशोवीर क्षेमरु के पश्चात् धुद्र के काल तक इन्द्रप्रस्थ की इस वशावली में कोई ९०० वर्ष का अन्तर अवश्य है। उस काल के राजाओं का पुराण में वर्णन नहीं मिलता। इस से दो ही परिणाम निकल सकते हैं। प्रथम यह कि इन्द्रप्रस्थ की वशावली में ये राजा कल्पित हैं, और द्वितीय यह कि पुराणों में उस काल के राजाओं का उल्लेख नहीं है। अन्य आर्य ऐतिहासिकों की दृष्टि में रख कर हम ने दूसरा परिणाम ही स्वीकार लिया है।

इस प्रकार यह निश्चित है कि जो आधुनिक ऐतिहासिक मगध की राज वंशावलियों से महाभारत का काल १४००-१७०० पूर्व विक्रम बताते हैं, वे इस बात को ठीक रूप से नहीं समझें। इन पुराणस्थ वंश के रहनु अधिक शोधन की आवश्यकता है।

पार्जितर और पुराणों के आधार पर भारत युद्ध काल

प्राचीन भारतीय ऐतिहासिक के पृ० १८२ पर पार्जितर न लिखा है कि भारत युद्ध काल ईसा स ९०० वर्ष पहले था। पौराणिक वंशावलियाँ न अपने अभिप्रायानुबल बना कर उन्होंने यह परिणाम निकाला है। उन वंशावलियों के आधार पर श्री जायसवाल का यह परिणाम है कि भारत युद्ध ईसा मे १४२४ वर्ष पूर्व हुआ। ये दोनों महाशय अत्यन्त यत्नशील होने पर भी तथ्य को नहीं देख सके। निम्नरभय से इस विषय पर हम यहाँ अधिक नहीं लिख सके।

७—नेपाल की राजवंशावली

यह वंशावली सत्र से पहले कर्नल रिक्पेट्रिक के नेपाल के वर्णन में छपी थी।^१ उक्त कर्नल ने सन् १७९३ में उस देश की यात्रा की थी। उसी यात्रा का फल यह ग्रन्थ था। तत्पश्चात् मुन्शी शिराङ्करसिंह और पण्डित श्रीगुणानन्द ने पार्वतीय भाषा में नेपाल के इतिहास का अनुवाद किया था। उस अनुवाद का सम्पादन डेविडल राईट ने सन् १८७७ में किया। उस इतिहास में नेपाल की राजवंशावली का अनुवाद छपा है। फिर सन् १८८४ की इण्डियन अण्टीक्वैरी में पण्डित भगवानलाल इन्द्रजी ने एक ओर सन्निध वंशावली मुद्रित की थी।^२ पुनः सैमिन्टैण्डल ने नेपाल दरबार के ताडपत्रों के सूचीपत्र के आरम्भ में एक प्राचीन राजवंशावली का उल्लेख किया है।^३ उन का कहना है कि यह वंशावली राजा जयस्थितिमल

1—An account of the Kingdom of Nepal

२—पृ० ४११-४२८।

३—A Catalogue of palm leaf and selected paper Manuscripts belonging to the Darbar Library Nepal Calcutta 1900

इसका ऐतिहासिक भाग सन् १९०३ में एशियाटिक सोसायटी के जर्नल में प्रकाशित हो गया था।

(सन् १३८०-१३९४) के समय में लिखी गई होगी, क्योंकि इस की समाप्ति उस राजा पर होती है। इस से कहना पड़ता है कि दूसरी वंशावलिओं की अपेक्षा इस वंशावली के लिखे जाने का काल बहुत पुराना है। इन सब के पश्चात् हमारे सुहृद् बयोवृद्ध श्री मिन्वेन लेवी ने फ्रांस देश की भाषा में नेपाल का इतिहास लिखा। यह इतिहास तीन भागों में है, और सन् १९०५-१९०८ तक प्रकाशित हुआ था।

इन सब वंशावलियों से यही पता लगता है कि नेपाल का राज्य बड़ा प्राचीन था। उस का आरम्भ कलियुग से बहुत पहले से हुआ था। यही नेपाल की वंशावलियाँ हैं, जिन में कलिगत सबत् का प्रयोग बहुधा हुआ है।

आर्यमञ्जुश्रीमूलरत्न में श्लोक ५४९-५५८ तक नेपाल के इतिहास का प्रसंग है। नेपाल में लगभग प्रथम गतान्दी के समीप लिच्छवी कुलोत्पन्न कोई मानवेन्द्र या मानवदेव राजा था। इन श्लोकों में अन्य अनेक राजाओं के नाम भी लिखे हैं। मूलरत्न की सहायता से नेपाल के अनेक राजाओं की तिथियाँ जो अतक फलित की गई थी, बदलनी पड़ेंगी।

अपनी वंशावली के सम्बन्ध में भगवानलाल इन्द्रजी ने लिखा है—

यह स्पष्ट है कि इस वंशावली में कई बातें ऐतिहासिक रूप से सत्य हैं, परन्तु समग्र वंशावली किसी काम की नहीं है।

भगवानलाल इन्द्रजी का यह लिखना कुछ आग्रह करना है। माना कि इन वंशावलियों में बहुत बातें जागे पीछे हो गई हैं और कई बातों में भूल भी हुई है, परन्तु इतने मात्र से सारी वंशावली को निरर्थक कहना उचित नहीं।

८—त्रिगर्त की राजवंशावली

पुरातत्त्व के विद्वान् जैनेरल कनिंघम ने त्रिगर्त की कई राज वंशावलियाँ प्राप्त की थीं।^१ वे वंशावलियाँ बहुत पुराने काल तक जाती थीं, अतः कनिंघम को उन पर विश्वास नहीं हो सका। काङ्गडा और

जालन्धर जिला के मैजेट्रियर्स में इन्हीं वशावलिओं का उल्लेख है। मग १९१९ में ऐसी ही एक वशावली हमने पाल्नामुनी में प्राप्त की थी। यह वहा के प्राचीन पुरोहितगृह में हमने मग्य ढूँढ़ी थी। पुरोहितों के कुल में पण्डित दीनदयालु विद्यमान हैं। वनी हम अने घर ले गए थे। इस वशावली के साथ काङ्गडा के वर्तमान छोटे २ राज्यों की भी कई वशावलियाँ हैं।

इस वशावली के साथ एक और पत्र भी हमें वही से मिला था। उस का ऐतिहासिक मूल्य बहुत अधिक है। किसी काल में वहा अनेक ऐसे पत्र रहे होंगे। यदि वे मग मिल जाते, तो हमारे इतिहास का बड़ा नव्याण होता। परन्तु ग़ेद है कि वे हमें नहीं मिल सके। उस पत्र पर लिखे हुए कुछ श्लोक हम नीचे देते हैं—

भूमिचन्द्रं समारभ्य मेघचन्द्रान्तमुद्यते ।

चतुःशतं क्षितीन्द्राणामेकपञ्चाशदुत्तरम् ॥१॥

त्रिलोकचन्द्रतनयं हरिश्चन्द्रनृपावधि ।

चतुःशतं पुनस्तेषां चतुःषष्ट्युत्तरं मतम् ॥२॥

मेघचन्द्राद्वीजिपुंसः कुन्मासीदनेकधा ।

मनोरिव क्षितीन्द्राणां विचित्रचरिताश्रयम् ॥३॥

ज्येष्ठः पुत्रः कर्मचन्द्रो मेघचन्द्रस्य कथ्यते ।

सुप्रतिष्ठं तस्य कुलं कीटे नगरपूर्वके ॥४॥

द्वितीयो मेघचन्द्रस्य हरिश्चन्द्रः सुतो मतः ।

गोपाचले प्रपेदेऽस्य सन्ततिर्वसतिर्ध्रुवम् ॥५॥

जालन्धरधराधीश-धर्मचन्द्रमहीभृतः ।

लक्ष्मीचन्द्रपूर्वतोऽभूत् पञ्चविंशत्तमो नृपः ॥१०॥

एवं देव्याः कुलमुपययी वृद्धिमत्यूर्जितश्रि

स्थाने स्थाने विषयवसतो जातनानाविधानम् ।

विश्रुत्यातं विमलयज्ञसा देवतांशानुभावान्

नो सम्भान्यं तदनुसरणं तद्विभिन्नान्वयेन ॥११॥

अर्थात्—निर्गत के आदि राजा भूमिचन्द्र से लेकर मेघचन्द्र तक ४९१ राजा हुए हैं। तत्पश्चात् त्रिलोकचन्द्र के पुत्र हरिश्चन्द्र तक

४६४ राजा हुए हैं। मेघचन्द्र का ज्येष्ठ पुत्र कर्मचन्द्र (४६७) था। उस का कुल नगरकोट में सुप्रतिष्ठित था। ४६१ संख्या वाले मेघचन्द्र का दूसरा पुत्र हरिश्चन्द्र गोपाचल-गुले में राजा हुआ। उस के पुत्र पौत्र वर्त पर राज करने लगे। ४६९ संख्या का राजा धर्मचन्द्र था। वह जालन्धर का भी राजा था। उस से २६ पीढ़ी पहले अर्थात्—४३४ संख्या का राजा लक्ष्मीचन्द्र था।

४६७ संख्या वाले प्रयागचन्द्र के विषय में उसी पत्र पर पुनः लिखा है—

श्रीरामचन्द्रोऽजनि जागरूकः प्रयागचन्द्रस्य सुतोऽवनीशः ।

विन्ध्याद्रिकानां जगतीधराणां गुहा यदीयारिगृहा बभूवुः ॥१॥

आसीदथैतत्तमकालमेव पपुर्वद्वाणोर्जितवंशदीपः ।

सेकन्दरारयो यवनाधिराजस् त्रिगर्तदुर्गग्रहणे प्रवृत्तः ॥२॥

द्वाविंशतिर्यस्य महाध्वजिन्यः पर्यायतो म्लेच्छपतेर्विलीनाः ।

प्रयागचन्द्रात्मजबाहुवीर्ये वर्षाणि तावन्ति युधि प्रवृत्ताः ॥३॥

यो ब्रह्मरानोऽजनि सूनुरस्य स पूर्ववर्त्नीतिपथं न भेजे ।

वित्रीर्यदैश्वर्यनिसर्ग एष नूनं यदुन्मार्गगतिः प्रभूणाम् ॥४॥

प्राचीनविह्वीपतिपारिजात-रक्षाकरे म्लेच्छवरिष्ठवशे ।

वीरस्ततो वावर आविरासीजिहीर्षुरस्माद्वसुधाधिपत्यम् ॥५॥

सहायमासाद्य स पारसीकराजजयोयोगपरो बभूव ।

सेकन्दरस्यापि सुतस्तदानीं रामचन्द्रं वृतवान् सहायम् ॥६॥

स बद्धवैरोपि सदैव तेन विपद्यभूतस्य सहाय एव ।

संसप्तकानां कुलधर्मं गण यदापदि द्वेपिकुलोपकारः ॥७॥

पाणीपथभुवि प्रवृत्तमसमं युद्धं तयोर्म्लेच्छयो-

ल्लेभे भद्रं च वावरोरिविजयं दृष्ट्वारिवंशान्तकः ।

यस्मिन्सगरमूर्द्धनि क्षितिपतिः श्रीरामचन्द्रो यज्ञ-

स्तेन निर्मलमेव यत्समुचितं संसप्तकानां कुले ॥

सुशर्मवंशप्रभवक्षितीन्द्रावतंसरूपः सलु रामचन्द्रः ।

जगाम वीरेन्द्रगतिं स्वदेहं रणे परित्यज्य विशुद्धबुद्धिः ॥

अर्थात्—इन श्लोका में ४०८ संख्या वाले राजा रामचन्द्र का वर्णन है। यह प्रयागचन्द्र का पुत्र था। इस का समकालीन दिल्लीपति सिकन्दर लोधी था। सिकन्दर ने नगरकोट के राजा से कई युद्ध किए, परन्तु सदा हारता रहा। सिकन्दर की मृत्यु के पश्चात् उस के पुत्र इब्राहीम लोधी ने पानीपत के युद्ध में त्रिगर्त के राजा रामचन्द्र की सहायता ली। उस युद्ध में नगर की विजय हुई, और रामचन्द्र युद्ध में ही मारा गया।

यह युद्ध १८ एप्रिल सन् १५२६ को समाप्त हुआ था।^१ इस से निश्चित होता है कि राजा रामचन्द्र की मृत्यु सन् १५२६ में हुई थी। फर्निथम और फाङ्गडा गैजेटियर के लेखक का मत है कि राजा रामचन्द्र की मृत्यु सन् १५२८ में हुई। उन्होंने किस प्रमाण से जमा लिया, यह हमें ज्ञात नहीं हो सता।

मन्त्रार्थदीपिका का कर्ता शत्रुघ्न अपने मङ्गलश्लोकों में लिखता है—

वभूव राजन्यकुलावतस पुरा सुशर्मा किल राजसिंह ।

निहत्य यो भारतसयुगेषु चकार भूमीधरभूमिरक्षाम् ॥३॥

तदन्यये यो महनीयकीर्ति सुवीरचन्द्र क्षितिष किलासीत् ।

चकार य सयुगयज्ञभूमी पशून्शेषानिव वैरिधीरान् ॥४॥

तस्मादसीमगुणसिन्धुरशेषान्धुरासीत्समस्तजनगीतभुजप्रताप ।

श्रीदेवकीतनयपादरत प्रयागचन्द्र प्रजानयनरञ्जनपूर्णचन्द्र ॥५॥

अर्थात्—सुशर्मा की कुल में सुवीरचन्द्र राजा हुआ। उस का पुत्र प्रयागचन्द्र था।

वशावली में यह प्रयागचन्द्र संख्या ४५७ वाला है। अतः सुवीरचन्द्र संख्या ४५६ वाला हुआ। इन से पूर्व के भी कई राजाओं का वर्णन मुसलमानी इतिहासों में मिलता है। कल्हण पण्डित राजतरंगिणी में लिखता है कि काश्मीर के राजा शङ्करवर्मा ने त्रिगर्त के राजा पृथ्वीचन्द्र को हराया।^२ वशावली में इस पृथ्वीचन्द्र का नाम हमें नहीं मिला। बहुत सम्भव है कि यह जालंधर अथवा त्रिगर्तान्तर्गत किसी छोटी रियासत का

1—The Cambridge H. of India Vol III 1928 p 200

२—राजतरंगिणी ५।१४३, १४४ ॥

राजा हो। जयन्ता त्रिगर्त के किसी राजा का भाई आदि हो और त्रिगर्तों का सेनापति हो। वृष्णीचन्द्र के पुत्र सुवन्चन्द्र का नाम भी वहाँ मिलता है।

महाभारत द्रोणपर्व अध्याय २८-३० में सुगर्मा और उस के भ्राताओं का वर्णन है। वे सत्र पाँच भाई थे। नाम थे उन के सुगर्मा, सुरथ, सुधर्मा, सुधनु और सुगहु। पुन आश्वमेधिक पर्व अध्याय ७४ में त्रिगर्तों के राजा सूर्यवर्मा का नाम मिलता है। इसी ने अर्जुन का घोड़ा रोना था। उस के दो भाई केतुवर्मा और धृतरर्मा थे। वशावली में सुधर्मा के पश्चात् श्रीपतिचन्द्र का नाम लिखा है। यह श्रीपतिचन्द्र सूर्यवर्मा ही होगा।

हम वहाँ त्रिगर्त देश का इतिहास लिखने नहीं बैठे। अतः इस विषय पर अधिक विस्तार से नहीं लिख सकते। वहाँ तो दो चार मूल बातों का ही उल्लेख आवश्यक है। इस वशावली में राजा रामचन्द्र तक ४५८ राजा हुए हैं। रामचन्द्र सन् १७२६ में परलोक सिधारा। इन वशावली में २३१वाँ राजा सुगर्मा या सुगर्मचन्द्र था। इस सुगर्मा ने महाभारत युद्ध में भाग लिया था। इस सुधर्मा से पहले २३० राजा हो चुके थे। यदि सुधर्मा से लेकर प्रत्येक राजा का काल २० वर्ष मी माना जाए, तो इस वशावली के अनुसार भी महाभारत युद्ध का वही काल निश्चित होता है, जो हम पूर्व कह चुके हैं। इस वशावली के सम्बन्ध में इतना और प्रतीत होता है कि हम में राजाओं के साथ उन के भाईयों के नाम भी मिल गये हैं।

नगरकोट में प्राचीन राजवशावलिया सुरक्षित थीं, यह अल्फ्रेडनी के लेख से भी ज्ञात होता है। उस के लेख का भावार्थ हम नीचे देते हैं—

काबुल के शाहिय राजा एक के पश्चात् दूसरा लगभग ६० हुए थे। उन का इतिहास नहीं मिलता। परन्तु कई लोग कहते हैं कि नगरकोट दुर्ग में इन राजाओं की वशावली रेशम पर लिखी हुई विद्यमान है।

जब काबुल के राजाओं की इतनी पुरानी वशावली नगरकोट में हो सकती थी, तो त्रिगर्त के राजाओं की अपनी वशावली भी अवश्य

सुगन्धित रंगी गई होगी। हमारा अनुमान है कि जो बंशावली हमारे पास है, यह उसी वंशावली की नकल है। इस के अनुसार तो महाभारत में भी पांच छः सहस्र वर्ष पूर्व से त्रिगर्त का इतिहास मिल सकता है।

राजवंशावलियों पर एक सामान्य दृष्टि

इन राजवंशावलियों में कई भूलें हो चुकी हैं। यह हम पहले भी लिख चुके हैं। परन्तु हम जानते हैं कि इन की सहायता में प्राचीन इतिहास का निर्माण किया जा सकता है। जो लोग इन की उपेक्षा दृष्टि से देखते हैं, वे भारतीय इतिहास के एक मूल स्रोत की परे फेंक देने हैं, जब अनेक वंशावलियों की कई बातें शिलालेखों से सिद्ध हो जाती हैं, ता भूले होने पर भी इन वंशावलियों की उपादेयता में भेद नहीं पड़ता, प्रत्युत वंशावलियों के लग्न शिलालेखों का भाव जानने में सहायक हो सकते हैं।

अभी सन् १९२५ में आर्यमञ्जुश्रीमूलकल्प नाम के एक बौद्ध तन्त्रग्रन्थ का अन्तिम भाग निबन्धन से मुद्रित हुआ है। उस में एक सहस्र श्लोकों की लिख पर भारतीय इतिहास पर बड़ा प्रकाश डाला गया है। बुद्ध के काल से लेकर सातवीं शताब्दी ईसा तक का एक क्रमबद्ध इतिहास इस ग्रन्थ में मिलता है। उस के पाठ से ज्ञात होता है कि मूलकल्प के लेखक के पास एक परिपूर्ण ऐतिहासिक सामग्री थी। उस ग्रन्थ में बुद्ध से पूर्व के भी अनेक राजाओं के नाम हैं। यदि बुद्ध के काल से लेकर आगे नाम कल्पित नहीं हैं, तो बुद्ध से पूर्व के राजाओं के नाम भी ऐतिहासिक ही हैं। श्री जायसवाल जी धन्यवाद के पात्र हैं कि उन्होंने हमारे मित्र श्री गङ्गुल साकृत्यायन की सहायता से मूलग्रन्थ का सुसम्पादन कर दिया है। इतना ही नहीं, उन्होंने इस पर टिप्पणी लिख कर और भी उपकार किया है। यद्यपि हम उन की टिप्पणी की अनेक बातों में सहमत नहीं, परन्तु उन के ग्रन्थ का बड़ा उपकार मानते हैं।^१

वास्तविक बात यह है कि प्राचीनकाल और मध्यकाल में प्रत्येक

आर्यराजा अपने सरस्वती भण्डार में ऐसी मामूली तन्धार करगता रहता था, जो उस का अपना इतिहास हो।

अनेक राजाओं के काल की ऐसी ही मामूली तन्धार एक स्थान में एकत्र कर दी जाती थी, तो वही उन राजाओं का एक शृङ्खलावद्ध इतिहास हो जाता था। पुनः उसी के आश्रय से राजवंशावलि भी पूर्ण होती रहती थी। सालक्रम से इन वंशावलियों में कुछ भूँ प्रविष्ट हो गई है, ऐसा देखा जाता है। परन्तु सब वंशावलि निमूल हैं, ऐसा कहना एक बड़ी धृष्टता है।

ईद लोग इन वंशावलियों को इस लिए भी उपायगर्हि से देखते और इन पर विश्वास नहीं करते, क्योंकि इन में युधिष्ठिर के काल से लेकर अगले राजाओं का राजकाल निरन्तर लम्बा लम्बा लगा है। आधुनिक ऐतिहासिक के लिए यह एक आश्चर्य की बात हो जाती है कि यह राजा इतने लम्बे काल तक कैसे राज्य करते रहे। इस लिए यह इन वंशावलियों को निरर्थक समझ कर फेंक देता है। प्राचीन राजाओं का राज्य काल लम्बा होता था, इस विषय में मुसलमान यात्री मुलेमान सौदागर का लेख देगने योग्य है। वह सन् ८५१ में अपने ग्रन्थ में लिखता है—

इन के यहां अरब निवासियों की तरह तारीख की गणना हजरत मुहम्मद साहब के समय से नहीं है, बल्कि तारीख का सम्बन्ध राजाओं के साथ है। इन के बादशाहों की आयु प्रायः बहुत हुआ करती है। बहुत से बादशाहों ने प्रायः पचास पचास वर्ष तक राज्य किया।^१

मुलेमान के इस लेख से पता लगता है कि नवम शताब्दी ईसा के आरम्भ में भी भारत के अनेक राजा प्रायः पचास पचास वर्ष तक राज्य करते थे। हम यह भी जानते हैं कि महाभारत काल में आजकल या जान से दो सहस्र वर्ष पहले की अपेक्षा भी लोगों की आयु नहीं

१—मुलेमान सौदागर, भाषानुवाद, मौलवी महेशप्रसाद, पृ० ५०-५१।

अधिर होती थी। भगवान् श्रीकृष्ण वामुदेव का निर्वाण १२० वर्ष की अवस्था में हुआ। तब महाराज युधिष्ठिर को राज्य करते करते ३६ वर्ष हो चुके थे। उस समय भी युधिष्ठिर ने अपनी इच्छा से राज्य छोड़ा था। युद्ध के समय महाराज युधिष्ठिर का आयु लगभग सत्तर वर्ष था। इन के पश्चात् भी दर तक राजा लोग दीर्घजीवी रह। कई बार पिता के पश्चात् पुन सिंहासन पर नहा बैठा, प्रत्युत पौत्र बैठा। इस प्रकार प्रत्येक राजा का राज्य-काल निरन्तर दीर्घ ही रहा। इस पर भी हम मानते हैं कि वशावलिया के इस प्राचीन काल में कुछ भूल हो गई है, परन्तु हर एक राजा के लम्बे काल को देखकर इन वशावलिया पर जितना सन्देह आधुनिक ऐतिहासिक करते हैं, वह सब निराधार है। ऐसा मन्देह करने वाले ऐतिहासिक को मुलेमान का लेख ध्यान से पढ़ना चाहिए। मूलरूप में भी अनेक पुराने राजाओं का राजकाल लम्बा ही दिया है।

मैगस्थनीज का जो लेख मगध की राजवशावली के प्रकरण में पहले उद्धृत किया गया है, तदनुसार प्रत्येक राजा का राज्य काल लगभग ३४ वर्ष पड़ता है। मैगस्थनीज के काल में आजकल की अपथा भारतीय लोग अपने इतिहास को बहुत अधिर जानते थे। अतः मैगस्थनीज के इस लेख पर सहसा अविश्वास नहीं हो सकता। वस्तुतः ही प्राचीन राजाओं का राज्य काल लम्बा होता था।

कौटिल्य अर्थशास्त्र महाराज चन्द्रगुप्त के महामन्त्री चाणक्य का रचा हुआ है। उस के काल की प्राचीन सिद्ध करने के लिए तीन चार पाश्चात्य लेखकों ने व्यर्थ चर्चा की है। वस्तुतः वर्तमान अर्थशास्त्र कौटिल्य की ही कृति है। मूलकल्प के अनुसार चाणक्य बड़ा दीर्घजीवी था। वह चन्द्रगुप्त, बिम्बसार और अशोक, इन तीनों का मन्त्री रहा। अतः उसके ग्रन्थ के विषय में हम अधिक से अधिक इतना ही कह सकते हैं कि अर्थशास्त्र का काल अशोक काल से पश्चात् का नहीं है। उस में निम्नलिखित प्राचीन राजाओं का उल्लेख है—

दाण्डक्य भोज। वैदेह कराल। जनमेजय (द्वितीय)। तालजङ्घ।
ऐल। सौवीर। अजनिन्दु। रावण। दुर्योधन। दम्भोद्धव।

हैहय, अर्जुन । चातापि । वृष्णिंसघ । जामदग्न्य । अम्बरीष
नाभाग ।^१

कौटिल्य सदृश विद्वान्, जो आर्य इतिहास का प्रवीण पण्डित था, जो इतिहास के अध्ययन को राजा की दिनचर्या में सम्मिलित करता है, पूर्वोक्त राजाओं को कोई कल्पित राजा नहीं मानता । उस के लिए से स्पष्ट ज्ञात होता है कि उस की दृष्टि में ये सब राजा ऐतिहासिक थे । यदि उस के पास प्राचीन ऐतिहास ग्रन्थ न होते, तो वह ऐसा न लिख सकता । अर्थशास्त्र में स्मरण किए गए ये राजा महाभारत और उस से पहले कालों के हैं । कर्नाल जनक का संवाद महाभारत शान्ति पर्व अध्याय ३०८ आदि में मिलता है । इस से निश्चित होता है कि आर्यावर्त में आर्य लोग अपने इतिहास को सदा से जानते रहे हैं । वे अपनी राज वंशावलिओं को सदा पूरा करते रहते थे । गत छ सात सौ वर्ष में ही यह प्राचीन सामग्री कुछ नष्ट हुई है । विदेशियों के अनवरत आक्रमण इस नाश का कारण है । परन्तु जो कुछ भाग बचा है, यत्न से वह ठीक हो सकता है, ऐसी हमारी धारणा है ।

५—यवन यात्री मैगस्थनीज का लेख

भारतीय इतिहास की प्राचीनता के सम्बन्ध में यूनानी राजदूत मैगस्थनीज का लेख उसके तीन देशवासियों ने इस प्रकार से मुरजित किया है—

From the days of Father Bacchus to Alexander the Great their Kings are reckoned at 154 whose reigns extend over 6451 years and three months. (Pliny)

Father Bacchus was the first who invaded India and was the first of all who triumphed over the vanquished Indians. From him to Alexander the Great 6451 years are reckoned with three months additional the calculation being made by counting the Kings who reigned in the intermediate period, to the number of 153 (Solis 525)

१—अर्थशास्त्र १।५॥

२—अर्थशास्त्र १।५॥

From the time of Dionysos (or Bucchus) to Sandrakottos the Indians counted 153 kings and a period of 6042 years, but among these a republic was thrice established—and another to 300 years, and another to 120 years. The Indians also tell us that Dionysos was earlier than Herakles by fifteen generations (Indika of Arrian ch. IX.)

अर्थात्—वेक्स के काल से अलप्पेन्द्र के काल तक ६४५१ वर्ष हो चुके हैं और इतने काल तक १५३ या १५४ राजाओं ने राज्य किया है।

तीसरे लेख में ४०९ वर्ष कम दिए हैं।

इस लेख से इतना निश्चित होता है कि महाराज चन्द्रगुप्त या उस के पुत्र अथवा पौत्र के काल में जो परम्परा मगध में प्रसिद्ध थी, और जिस का उत्तर मौर्यनीज ने किया, तदनुसार भारत पर किसी विदेशीय आक्रमक वेक्स के काल से ले कर चन्द्रगुप्त के काल तक मगध में १५३ राजाओं ने ६०४२ वर्ष तक राज्य किया। इस लम्बे अन्तर में तीन बार प्रजातन्त्र या गणराज्य स्थापित हुआ। उस का काल यदि ७४२ वर्ष मान लिया जाए, तो कुल राजाओं ने अनुमानतः ५३०० वर्ष राज्य किया होगा। इस प्रकार प्रत्येक राजा का काल लगभग ३४ वर्ष निकलता है। शायनी की गणना के अनुसार प्रत्येक राजा का राज्य काल लगभग ४२ वर्ष होगा।

अलप्पेन्द्रनी अपने भारत इतिहास में लिखता है—

हिन्दुओं में कालयवन नाम का एक सवत् प्रचलित है। इस के सम्बन्ध में मुझे पूरी सूचना नहीं मिल सकी। वे इस का आरम्भ गन द्वापर के अन्त में मानते हैं। इस यवन ने इन के धर्म और देश पर बड़े अत्याचार किए थे।

क्या यही यवन वेक्स हो सकता है? मौर्यनीज के अनुसार वेक्स कलि के आरम्भ से कोई ३२६० वर्ष पूर्व हुआ होगा, अर्थात् ज्ञान द्वापर के ३२६० वर्ष शेष थे। इस प्रकार सम्भव हो सकता है कि मौर्यनीज का वेक्स अलप्पेन्द्रनी या यवन हो।

त्रिपुराखोल, हडप्पा और मोहेजोदारो के लेख

गत वर्ष बिहार और उड़ीसा प्रान्त में से एक नए गिलाखोल न अन्वितन का पता लगा था। उस की छाप आदि दृष्टिजन्य अण्गीकरी मात्र सन् १९३३ में मुद्रित हुई है। मुद्रण-कला का नाम श्री काशीप्रसाद जायसवाल है। उन के मत में यह लेख लगभग १५०० ईसा पूर्व का और पौराणिक भौगोलिक स्थिति का अनुसार रायस देश का है।

त्रिपुराखोल से बहुत पूर्व के लेख हडप्पा और मोहेजोदारो में मिले हैं। उन के सम्बन्ध में सर जॉन मार्शल और उनके कुछ सहकारियों का मत है, कि ये लेख आय साल में पूर्ण हैं। इन में लागा के हृदय में एक भ्रान्त-दिशाम पैठा हुआ है, कि भारत में जायों का आगमन त्रिपुरा में कोई दो सहस्र वर्ष पहले नहीं गहर से हुआ। उसी के अनुसार ये लोग अपने दूसरे सारे मत स्थिर कर लेते हैं। हम इन लोग पर दया आता है। पहले तो ये लोग भारतीय इतिहास को बहुत पुराना इस लिए नहीं मानते थे कि यहां के बहुत पुराने लख, नगर आदि नष्ट मिले थे। अब जब वे पदार्थ मिल गए हैं तो भारतीय आर्य-मध्यता बहुत पुरानी न हो जाए, इस भय में इन्होंने इन लेख आदिका का पूर्ण आर्य साल का कहना आरम्भ कर दिया है।

गत पृष्ठा में हम अनक प्रमाणों से उता चुन है कि भारतीय इतिहास अत्यन्त प्राचीन है। उस दृष्टि के अनुसार यह निश्चित है कि पूर्वोक्त मय लेख जायों के ही हैं। अब तो इन के ठीक ठीक पढ़न के लिए महान् परिश्रम का आवश्यकता है।

रामायण और महाभारत की राजवंशावलियाँ

कलि से पूर्व के आर्यराजा का वृत्तान्त रामायण और महाभारत आदि ग्रन्थों में मिलता है। यह वृत्तान्त बहुत मणिम जीव प्रत्यक्ष राजा के प्रसिद्ध प्रसिद्ध राजाओं का है।^१ क्रमबद्ध और विस्तृत इतिहास

१—तुलना करो विष्णुपुराण ४।५।११३॥

पते इक्ष्वाकुसूपाया प्राधान्येन भवेतिता ।

तथा मन्त्राण्ड ३।७४।२४७, ४८॥ —

बहुवाचामध्याना परिसर्या कुले कुले ।

पुनरुत्तिष्ठद्बुवाच न मया परिकीर्तिता ॥

के न मिलने का एक कारण है। आर्यजाति अत्यन्त प्राचीन है। इस का इतिहास कल्प कल्पान्तरों तक का है। इतने लम्बे काल के इतिहास को कौन सुरक्षित रख सकता है। इसे सुरक्षित रखने के लिए मैकडों महाभारतों की आवश्यकता है। अतः आर्य ऋषियों ने उस इतिहास में से अत्यन्त उपयोगी भाग सङ्गृहीत कर दिए। वे भाग रामायण और महाभारत में सुरक्षित हैं। इतिहास के कुछ और भी ग्रन्थ होंगे, परन्तु वे अब अप्राप्य हैं। रामायण, महाभारत और पुराणों की कलि से पहले की राजवशावलिया भी उसी सुरक्षित इतिहास का एक अङ्ग हैं। ये वशावलिया बहुत दूर तक के राजाओं के नाम बताती हैं। जिस प्रकार शाखाकार अनेक ऋषियों के नाम पुराणों में सुरक्षित हैं, और वही से हमें उन का ज्ञान हुआ है, ठीक उसी प्रकार इन वशावलियों के नुदित होने पर भी प्राचीन राजाओं का ज्ञान हमें इन्हीं से होता है। अतः यह कहना वस्तुतः सत्य है कि भारतीय इतिहास लाखों वर्ष पुराना है। हमारा यह लेख श्रद्धामात्र से नहीं है प्रत्युत एक गम्भीर गवेषणा के आधार पर लिखा गया है। इस पर विस्तृत विचार पुनः एक पृथक् ग्रन्थ में करेंगे।

दूसरा अध्याय

भारत के आदिम निवासी आर्य लोग

और न कोई आर्यों के पूर्व इस देश में बसते थे। किसी संस्कृत ग्रन्थ में वा इतिहास में नहीं लिखा कि आर्य लोग ईरान से आये और यहां के जंगलियों को लड़ कर जय पाके निकाल के इस देश के राजा हुए।

दयानन्दसरस्वतीवृत सत्यार्थप्रकाश

प्रथम अध्याय में हमने इस बात का दिग्दर्शन करा दिया कि भारतीय इतिहास सहस्रों, लाखों वर्ष पुराना है। अब हम संक्षेप में यह उताना चाहते हैं कि यह भारतीय इतिहास आर्यों का ही इतिहास है और आर्य ही यहां के आदिम निवासी हैं।

१—मैगस्थनीज़ का लेख

इस विषय में विन्म सत्र से तीन चार सौ वर्ष पूर्व के भारतीय विश्वास के आधार पर मैगस्थनीज़ लिखता है—

It is said that India is peopled by races both numerous and diverse of which not even one was originally of foreign descent, but all were evidently indigenous, and moreover that India neither received a colony from abroad, nor sent out a colony to any other nation¹

अर्थात्—कहा जाता है कि भारत अनगिनत और विभिन्न जातियों से बनाया हुआ है। इन में से एक भी मूल में विदेशीय नहीं थी, प्रत्युत स्पष्ट ही सारी इसी देश की थी। तथा भारत में बाहर से आकर कोई जातिस्थ नहीं उसे, न ही भारत ने अपने में भिन्न किसी जाति में कोई उपनिवेश बनाया।^१

१—कम्बोज, जावा आदि की बस्तियां भारत का अङ्ग ही समझी जाती थी।

मूलकल्प में उन का उल्लेख इसी अभिप्राय का स्रोतक है।

हम पहले ऊँ बार लिख चुके हैं, कि विक्रम सवत् सात आठ मो तम यहा के लोग अपनी परम्परा को मले प्रकार सुरक्षित रखते थे। विक्रम-मन्त्र से पूर्व तो यह परम्परा और भी अधिक सुरक्षित थी। उस साल में मगस्थनीज ने यह पत्तियाँ लिखीं। अतः इन की सत्यता का आकार विशय होगा।

२—मानव-धर्मशास्त्र

वर्तमान स्मृतियाँ में से मानवधर्मशास्त्र सत्र से पुराना है। मानव धर्मशास्त्र की इस समय यद्यपि भृगु और नारद आदि की सहिताएँ मिलती हैं, परन्तु उन्होंने मूल का लोप नहीं किया। भृगु और नारद की सहिताओं में सैकड़ा श्लोकों की ममानता इस बात का प्रत्यक्ष प्रमाण है। उसी मूल का उन्होंने सम्पादनमान किया है। इस प्रकार हम जानते हैं कि मानव धर्मशास्त्र ब्राह्मण ग्रन्थों के भी अनेक भागों से पुराना है। ब्राह्मण ग्रन्थों का बहुत सा भाग महाभारत—काल का है। वह याज्ञवल्क्य आदि की कृति है। श्रौतसूत्र मानवधर्मशास्त्र उन में भी पहले विद्यमान था। उस मानवधर्मशास्त्र में ब्रह्मावर्त, ब्रह्मर्षिदेश, मध्यदेश और आर्यावर्त का लक्षण कहा गया है।^१ कहीं कहीं ब्रह्मावर्त के स्थान में आर्यावर्त पाठ भी है।

मनुस्मृति के लेख से यह स्पष्ट बात होता है कि ब्रह्मावर्त आदि देश अत्यन्त प्राचीन और देवताओं तथा ब्रह्मर्षि लोगों के बनाए हुए हैं। तथा उस समय भी ससार में म्लेच्छ देश थे। यदि आर्य लोग विदेश से आकर यहाँ रहे होते तो भारत के मध्यस्थ देशों की इतना परिचित और भारत से बाहर के देशों की म्लेच्छदेश और इतना अपरिचित न कहते। मनुस्मृति के अगले श्लोकों में तो यह पता लगता है कि भारत की पश्चिमोत्तर सीमा के समीप व लोग भी पहले क्षत्रिय थे, परन्तु ब्राह्मण उपदेशकों के यहाँ न पहुँचने से कालान्तर में क्षुद्र हो गए।^२ वे जातियाँ पौण्ड्र, चाडू, द्रविड, साम्बोन, यवन, शक, पारस, पल्लव, चीन, मिरात, दरद, और

१—मनु २।१७-२२॥

२—मानवधर्म प्रकाश। अनुवादक गुलजार पण्डित, बनारस, सन् १८९८।

३—१० ४३, ४४ ॥ तथा देवी एतरेय ब्राह्मण ७।१८ ॥

गया था। इन में से यवन और शक ता निम्नन्देह वर्तमान अफगानिस्तान में परे ही जातियाँ थीं।

३—प्राचीन इतिहास

आभारत का भारत प्राचीन इतिहास इस बात में सहमत है कि मनु हमारा एक प्राचीनतम पुष्प और अयाध्या भारत में हमारा पहला नगर है। इस अयाध्या के विषय में वाल्मीकीय रामायण वाल्मण्ड ५।२॥में लिखा है—

अयोध्या नाम तत्रासीत्रगरी लोकविश्रुता ।

मनुना मानचेन्द्रेण यत्रेन परिनिर्मिता ॥

अर्थात्—मनुष्यों के राजा मनु ने ही अयाध्या नगरी बनाई।

इस मनु का इतिहास महाभारत से लाखों वर्ष पहले के साल में सम्बन्ध रखता है। जब आर्य लोग उस काल से इस देश में उस रहे हैं, तब यह मानना कि सिद्ध है २०००-४००० वर्ष पहले आर्य लोग भारत में आए एक स्वप्नमान है।

महा पश्चिमीय विचारों को मानने वाले आधुनिक अध्यापकों में पहले तो मही कि क्या प्रमेनन्ति सोमल, चण्ड प्रयात, विम्वसार आदि के सोई शिलालेख अभी तक मिले हैं या नहीं। यदि नहीं मिले तो पुनः आप गौड़ और जैन साहित्य में उल्लेख्यमान होने से इन का अस्तित्व क्यों मानते हैं। यदि महर्षि गण्ड के हाते हुए भी गौड़ और जैन साहित्य इतना प्रामाणिक है, तो दो चार अमम्भय बातों को आप मानने से महाभारत और दूसरे आप ग्रन्थ क्यों प्रमाण नहीं।

यदि धन्युत यह है कि महाभारत आदि का प्रायः सत्य इतिहास मानने से पश्चिमीय विचार वालों की जनक निराधार कल्पनाओं का अनायास ही खण्डन हो जाता है, अतः इन को मत्त मानने में उन्हें पूर्ण सकारण रहता है। उस गौरी कारण इन लोगों ने ठेका ले लिया है कि हमारे मागे प्राचीन एतिहास को अमत्त मित्र किया जाए।

४—आधुनिक पश्चिमीय विचार की परीक्षा

आधुनिक पश्चिमीय विचार के अनुसार आर्य लोग ईरान आदि किसी देश से भारत में आए। इस विषय से सम्बन्ध रखने वाला

अध्यापक रैपसन का मत पृ० २ पर उद्धृत किया जा चुका है। तदनुसार भारत में आर्यों का आगमन २५०० पूर्वविक्रम के पश्चात् हुआ होगा। इस विषय में जो प्रमाणराशि पश्चिम के लेखकों ने एकरुन की है, वह दो भागों में बांटी जा सकती है। वे दो भाग निम्नलिखित हैं—

१—आर्यों के मूल ग्रन्थ वेद में दूसरी भाषाओं के शब्दों का अस्तित्व।

२—भारतीय आर्यों के अस्थि-परिमाण की पश्चिमीय आर्यों के अस्थि-परिमाण से समानता और आर्यतर भारतीयों से असमानता

क्या यह प्रमाणराशि सत्य पर आश्रित है, अतः इस की परीक्षा की जाती है।

१—वेद में दूसरी भाषाओं के शब्दों का अस्तित्व

आधुनिक पश्चिमीय विचार वाले लोग कहते हैं कि वेदों में अनेक ऐसे शब्द हैं जो ससार की अन्य भाषाओं से लिए गए हैं। तथा कई ऐसे शब्द भी हैं कि जिन के रूप पर गम्भीर ध्यान देने से पता लगता है कि उन का पूर्वरूप कुछ और था। पहले मत का एक उदाहरण परलोकगत पण्डित गालगङ्गाधर तिलक ने उपस्थित किया है।^१ उन का कथन है कि अथर्ववेदान्तगत आलिगी, विलिगी, उरुगूल और ताबुयं शब्द चालडियन भाषा के हैं। इन शब्दों का वास्तविक अर्थ भी वहीं पर प्रचलित था। उन्हीं के ससर्ग से ये शब्द वेद में आए। इसी मत के समर्थक में दूसरे लोगों का कहना है कि वेद और जन्द अवस्था के यह शब्द समान-रूप के हैं। परन्तु वे दोनों शब्द भाषा-विज्ञान की दृष्टि से पीछे के हैं। उन का पहले कोई और रूप था। और क्योंकि जन्द अवस्था की रचना ईरान में की गई तथा वेद की भारत में, अतः इन रचनाओं के काल से पहले भारतीय और ईरानी आर्य किसी ऐसे स्थान में एकरुन रहते थे, जहाँ जन्द और वेद की भाषा से पूर्व की भाषा अथवा इन दोनों भाषाओं की मातृ भाषा बोली जाती थी।

१—मण्डारकर कर्ममोरेशन वॉल्यूम पृ० २१-२३।

भाषा-विज्ञान पर स्थिर इन दोनों मतों की परीक्षा

हम ऐतिहासिक हैं, इतिहास, यथार्थ इतिहास, कल्पना की कोण से रहित इतिहास हमें प्रमाण है। यदि इतिहास स पूर्वोन गते सिद्ध हो जाए, तो हम उन्हें सहर्ष स्वीकार कर लगे, परन्तु यदि इतिहास इन के विपरीत कहता है, तो हम इन को स्वीकार नहीं करेंगे। आधुनिक भाषा विज्ञान ने जो सामग्री एकत्र कर दी है, हम उस से पूरा लाभ उठाते हैं, परन्तु उस सामग्री के आधार पर जो ग़द स्थिर किए गए हैं, हम उन में स अधिग्राह को नहीं मानते।

भाषा विज्ञानियों का सब में बड़ा दोष

आधुनिक भाषा विज्ञानियों में से जनेक लोग ने इस विज्ञान में वादों या सिद्धान्तों को अवग्राह सत्य मान कर इन्हीं के ऊपर प्राचीन इतिहास की अपनी कल्पना रखी की है। इस प्रकार ने कोई प्राचीन इतिहास तो नहीं जान सके, हा उन्होंने अपनी कल्पना-जा का भार ससार पर अवश्य डाल दिया है। हम न उदाहरण हमारा अपना इतिहास है। निष्कर्षित लिखता है—

The only serious objection against dating the earliest Vedic hymns so far back as 2000 or 2500 B.C. is the close relationship between the language of the old Persian cuneiform inscriptions and the Avesta. The date of the Avesta is itself not quite certain. But the inscriptions of the Persian Kings are dated, and are not older than the 6th Century B.C. Now the two languages Old Persian and Old High Indian, are so closely related, that it is not difficult to translate the old Persian inscriptions right into the language of the Veda.

अर्थात्—वेद २००० या २५०० पूर्व ईसा में माना तो जा सकता है, परन्तु वेद की भाषा पुराने फारसी शिलालेखों से इतनी मिलती है कि ऐसा मानन में एक बड़ी कठिनाई है। वेद की भाषा से मिलते जुलते वे फारसी शिलालेख छठी शताब्दी पूर्व ईसा के हैं।

इस लेख के यहां उद्धृत करने का यही प्रयोजन है कि पाश्चात्य

विचार गाल ने भाषा विज्ञान के अर्धविकसित सिद्धान्तों द्वारा पहले एक क्रम अपने मन में दृढ़ कर लिया है, और पुनः वह उसी के आश्रय पर इतिहास की कल्पना करते हैं। हमारा मत है कि यदि सत्य का अन्वेषण करना है तो खोप ठीक दस के विपरीत होनी चाहिए।

यथार्थ अन्वेषण की रीति

हमारा ध्येय इतिहास के यथार्थ अध्ययन से सफल हो सकता है। आधुनिक भाषा विज्ञान की प्रत्येक शास्त्र को परखने के लिए हमें देखना होगा कि उस के द्वारा निकाले गए परिणाम यथार्थ इतिहास में टकराते हैं, या नहीं। फारस, यूनान, चालडिया, एमीरिया आदि देशों का यह प्राचीन इतिहास नष्ट हो चुका है। जो उचा है, वह पश्चिमीय एनक में देखा गया है। मला आन जैन यह सकता है कि वर्तमान यूनानी भाषा उस से प्रचलित है। अमुक शताब्दी में अपने से पूर्व की भाषा में इस में अमुक अमुक परिवर्तन आए। जैन उता सकता है कि ईरान देश में छठी शताब्दी पूर्व ईसा में प्रचलित फारसी में क्या वह पोली या लिपी जाती थी। उन देशों के इतिहासों के प्राचीन वृत्तान्त प्रायः नष्ट हो चुके हैं। यह तो भारत ही है कि जहाँ प्राचीन इतिहास की सामग्री भरपूर सुरक्षित है। भारत ने उस इतिहास से हमें पता लगता है कि महाभारत काल (३००० पूर्व विक्रम के समीप) में भारत में जहाँ ब्राह्मण ग्रन्थों के अनेक भागों का प्रवचन हो रहा था, वहाँ ठीक उसी काल में साधारण मसूदा में अनेक ग्रन्थ रचे जा रहे थे। महाभारत का अधिकांश भाग तब ही रचा गया। अग्निवेश की चरक संहिता उसी दिना में लिखी गई। अनेक शिखा ग्रन्थ तभी प्रणीत हुए। आपस्तम्ब, गोदायन आदि के गृह्य और धर्मसूत्र तब ही रचित हुए। यही नहीं, मैत्रेय अन्य ग्रन्थ उसी काल की वृत्ति हैं। यह एक ऐतिहासिक मूल्य है और आर्य इतिहास में इस का अकांक्ष्य प्रमाण है।

इस के अतिरिक्त हम यह भी जानते हैं कि साधारण मसूदा तो उस काल में भी महत्वाकांक्षी पहले में चली आ रही है। उस मसूदा का दूसरी भाषाओं में क्या सम्बन्ध है, ऐतिहासिक दृष्टि में यह अभी विचार ही नहीं गया।

देखिए जीन प्रजाईलुस्की लिखता है कि सम्स्कृत का वाण शब्द जो ऋग्वेद ६।७-१७॥ में मिलता है अनार्य भाषा-जा में लिया गया है।^१ हम पृष्ठने हैं कि उन अनार्य भाषा-जा में वाण शब्द के मूल का जो स्वरूप है, वह उन भाषा-जा में क्या प्रयुक्त हुआ है? प्रजाईलुस्की और उस के साथी कहेंगे कि यह हम नहीं बता सकते। हम तो अपने 'सबे' भाषा विज्ञान से यही कह सकते हैं कि वह रूप वेद में जाण वाण शब्द से पहले था।

हम पर हमारा कथन यह है कि ए नाममान के भाषा विज्ञान के मानने वालों तुम्हारा कथन माध्यम समझना चाहिए। तुम्हारे किम भाषा विज्ञान की हम परीक्षा कर रहे हैं, तुम उसे ही प्रमाणरूप में उद्धृत कर रहे हो। यह भारी जन्वाय है, और तुम इसी कारण मारी भ्रान्ति में पड़ गए हो। याद करा कि हमारा इतिहास भी अभी सिद्ध नहीं हुआ, तो वह तुम्हारी भूल है। इतिहास, एतिह्य, शब्दप्रमाणान्तर्गत है, और प्रमाण का प्रमाण नहीं होता। अतः हम पर आप्तेप नहीं आ सकता। हा, हम इतना तो मानते हैं, कि हमारा इतिहास जटा टूट फूट चुका है, उसे ठीक कर लेना चाहिए। उस के लिए हमारे ग्रन्था में पर्याप्त सामग्री है। हमारे उन इतिहास से यही निश्चित होता है कि मसार की भिन्न भिन्न आधुनिक जातियाँ आर्यों के मूल स्थान हिमालय से ही निकली थीं। उन सब की भाषाओं का सम्स्कृत से गहरा सम्बन्ध है। आय-प्रजाति की ही भाषा-जा का नहीं, प्रत्युत अरबी, इब्रानी (Hebrew) आदि का भी अत्यन्त प्राचीन काल में सम्स्कृत से सम्बन्ध था।

हिमालय से ही हमारे पूर्वज सीधे भारत में आ कर रम। उन दिनों कोई अन्य यहाँ न रहता था। उन्हीं आर्यों से आगे जल-वायु के प्रभाव से लाखों वर्षों के अतीत होने पर अनेक आधुनिक जातियाँ उत्पन्न हुईं।

1—Pre Aryan and Pre Dravidian in India University of Calcutta 1929 pp 19—73

२—एतरेय ब्राह्मण ७।१८॥ में भारत नामा के पार रहने वाले अग्नि, पृथ्वी, शक्र, पुलिन्द और मूर्तिव विश्वामित्र की मन्तान कह गये हैं

पण्डित गालगद्गाधर तिलक के लेख का भी यही हाल है। चाल्डियन भाषा की उत्पत्ति में भी सहस्रों वर्ष पूर्व अथर्ववेद विद्यमान था। अतः वेद से ये शब्द चाल्डियन भाषा में गए हैं, चाल्डियन भाषा में ये वेद में नहीं आए।

आधुनिक भाषा विज्ञान के कुछ अधूरे नियमों का गण्यवन हमारे भिन्न परलोकगत पण्डित रतुन-दनग्रमृत वैदिकसम्पत्ति पृ० २६१, २६२ पर देखने योग्य है।

२—अस्थि शास्त्र

जातिधों का वर्गीकरण करने के लिए अस्थि शास्त्र का अध्ययन अत्यन्त आवश्यक है। जिस प्रकार भाषा विज्ञानिया न हमारे लिए एक उपादेय सामग्री उपस्थित कर दी है, उसी प्रकार अस्थि-शास्त्र वाला ने भी उपयुक्त सामग्री प्रकट की है। परन्तु जिस प्रकार हम आधुनिक भाषा विज्ञान के निकाले हुए सारे वादा नो सत्य नहीं मानते, ठीक वैसे ही हम इस अस्थि शास्त्र के भी सारे वादों नो सत्य स्वीकार नहीं करते। वाद तो मनुष्य बुद्धि का फल है, और उन में भ्रान्ति सम्भव है। इतिहास हम उन भ्रान्ति के जानने में सहायता करता है।

आर्य लोग सदा से अपने मृतकों को जलाते रहे हैं। हा, जो लोग युद्धों में मारे गए, भूचाल आदि में दब गए, या कमी नदी आदि में डूब गए, और उन का शव दलदल में फँस कर दब गया, या कुछ आदि रागों में मरे, ऐसे लोगों के शव जलाए नहीं जा सके होते। पुराने आर्यों के यदि कोई अस्थि-यन्त्र मिल सकते हैं, तो वे ऐसे ही शवों के हाथों। पांच सहस्र या उस से अधिक पुराने मोहेजोदारो नगर में तो जलाने की ही प्रथा प्रसिद्ध थी।^१ जो दो प्राचीन अस्थि पञ्चर वयान्ता और स्यालमोट में मिले हैं, उन का काल निश्चित नहीं हो सका। परन्तु इन दोनों अत्यधिक पुराने और आधुनिक पञ्चग्री या आर्य प्रकार के।^२ मोहेजोदारो में अन्य प्रकार के भी पञ्चर मिले हैं। उन के शिर आदिकों नो चार प्रकार

1— Mol enjo Duro and He Indus Civilization 1931 pp 70-80

2— Prehistoric India 1927 pp 318-331

में गाग गया है। परन्तु यह स्मरण रखना चाहिए कि प्राचीन काल के विपुल जायदेश ब्रह्मावर्त और मध्यदेश आदि देश ही हैं। इन्हीं देशों के रहने वाले आर्य लोग विशेष कर ब्राह्मण अपनी मौखिक चातुर्यता का परिचय करते रहे हैं। अन्य देशों के लोग वैसी परिचयता ब्यर्थ नही कर सके। जत आर्यों के अस्थिपञ्चरों का यथार्थ अध्ययन करने के लिए हमें ध्यानविशेष से ब्रह्मावर्तादि देशों के प्राचीन ब्राह्मणों के अस्थिपञ्चर टूटने पड़ेंगे। यदि ये मिल जाए, चाकि बहुत असम्भव है, तो फिर विचार जागे उठ सकता है।

अस्थि-पञ्चरों में मिश्रता का कारण

पुण्या, फल और पशु पक्षियों के दूर देशों और कुछ कुछ मिश्रता रखने वाले प्रकारों में यदि मेल करने में ना और उच्च पुण्य, फल और पशु आदि उत्पन्न किए जा सकते हैं, तो मनुष्यों में भी भिन्न जातियों के मेल से ऐसे मनुष्य उत्पन्न हुए होंगे कि चित्त के अस्थिपञ्चर कुछ भिन्न हो गए हों। एक ही जाति अमीना=प्रथम बीजाणु ने सारी प्राणी सृष्टि की उत्पत्ति मानने वाले लोग सो इस बात के मानने में अनुमान भी जाग्रह नहीं करना चाहिए कि जल-वायु के प्रमाण में महत्वा त्वाओं के अन्तर में लोग के अस्थिपञ्चर कैसे भी बदल सकते हैं। यदि यह बात स्वीकार हो जाए, तो इस विषय में अधिक विवाद ही नहीं रहता।

आर्य लोग पहले हिमालय पर थे। वहां का जल वायु और प्रकार का था। पुन वे आर्यावर्त में आ कर रहे। इस बात का कारण यह हो गए। इतने लम्बे काल में इस आर्यावर्त में ही जल-वायु के अनेक परिवर्तन हुए। उन के प्रमाण में आर्यों में ही अनेक उपजातियां हो गईं। मेगस्थनीस के पृथ्वीदूत लेख का भी यही अभिप्राय है। अत्यन्त प्राचीन काल में आर्यावर्त के दक्षिण का भाग अफ़ांका आदि में भिन्न हुआ था। अफ़्रीका के जल-वायु के प्रमाण से उदा भी अनेक जातियां हो चुकी थीं। दक्षिण के लोग उन से सम्बन्ध करते रहे और विपुल आर्यों में बहुत भिन्न हो गए। इसी मिश्रता का ध्यान रख कर आर्य कवि उन्हें पुन कई बार पुन आर्य माना जा सक सकते रहे। परन्तु

वास्तविक परम शुद्ध आर्य प्रदेश मध्यदेश आदि ही रहे । इसी लिए मनु में कहा गया है कि इन्हीं देशों के ब्राह्मणों से पृथिवी के सत्र लोंग शिधा ग्रहण करें ।^१ इन दाक्षिणात्य लोगों के कई समुदाय थे जो भील सथाल जादि के रूप में भारत में अब भी विद्यमान हैं । इन्हीं का साथी कोई अन्य भयङ्कर समुदाय था कि जिन्हें कभी राक्षस कहते थे ।

मृतकों को जलाने की प्रथा

पुराने यूनानी अपने मृतकों को कभी कभी जला देते थे ।^२ ईसा से २०००-३००० वर्ष पूर्व की भारतीयोंतर अन्य जातियाँ अपने मृतकों को जलाती नहीं थीं । हमें अभी तक ऐसा ही ज्ञात है । चाइलडे ने अपने आर्यन नामक ग्रन्थ में जलाने के जो उदाहरण २४००-१८०० पूर्व ईसा के मध्य योरूप के दिए हैं, वे इस से पहले काल के प्रतीत होते हैं ।^३

भारतीय=आर्य लोग सदा से अपने मृतकों को जलाते रहे हैं । यदि आर्य लोग कहीं बाहर से आ कर भारत में बसे होते, तो वे अपने मृतकों को दनाते ही रहते । यदि कहो, कि उन्होंने भारत में आ कर जलाना सीखा लिया होगा, तो वह एक झिष्ट कल्पना है । भला नितने विजेता सुसल्मानों ने गत १००० वर्ष में और कितने पाश्चात्यो ने गत २५० वर्षों में यहाँ आ कर अपने मृतकों को जलाना सीखा है । यह एक धार्मिक विश्वास की बात है और उदली नहीं जा सकती । मूल धार्मिक विश्वासों में परिवर्तन के लिए एक बहुत लम्बे काल की आवश्यकता है । इस के विपरीत हम जानते हैं कि लाखों वर्ष पहले हिमालय से ही आर्यों के अनेक समूह ससार में फैले । वे सब अपने मृतकों को जलाते थे । कालान्तर में धर्म परिवर्तन से उन का व्यवहार बदला । परन्तु आर्यावर्त में धर्म की स्थिरता से वह व्यवहार चिरमाल से बना रहा है और आगे बना रहेगा ।

वास्तविक याज्ञुष प्रतिज्ञापरिशिष्ट में लिखा है—

का प्रकृतिर्ब्राह्मणस्य । मध्यदेशः । कतरो मध्यदेश । प्राग्

१--मनु २।२०॥

२--अल्फ्रेड्नी, अध्याय ७३।

३--The Aryans by V G Childe 19०6 p 145

दशार्णान् प्रत्यक् कांपित्याद् उदक् पारियात्राद् दक्षिणे हिमवतो गङ्गायमुनयोरन्तरमेके मध्यदेशमित्याचक्षते ।

अर्थात्—कौन मूल स्थान है ब्राह्मण का । उत्तर है मध्यदेश । आगे उस मध्यदेश की सीमाएं बताई हैं ।

पूर्वोक्त वचन कात्यायन के वास्तविक प्रतिज्ञा ग्रन्थ का है । नामिकशेखर-शामी श्री अण्णाशाम्नी वारे के ग्रन्थ से हम की प्रतिलिपि हम ने स्वयं अपने हाथ में की थी । ग्रन्थ की तथ्यता आदि की विवेचना हम यथास्थान करेंगे । हम छेद से पता चलता है कि ५००० वर्ष पूर्व भी आर्य विद्वानों का यही मत था कि मध्यदेश ब्राह्मणों का मूलस्थान था ।

आर्यावर्तस्थ उन्नी मध्यदेश आदि के मूल निवासी आर्य हैं कि जिन का वेद में घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है । उन्नी वेद और तत्सम्बन्धी वैदिक वाङ्मय का इतिहास अब आगे लिखा जायगा ।



तीसरा अध्याय

वेद शब्द और उसका अर्थ

स्वरभेद से दो प्रकार का वेद शब्द

स्वर भेद से दो प्रकार का वेद शब्द प्राचीन ग्रन्था में मिलता है। एक है जायुदात्त और दूसरा है अन्तोदात्त। जायुदात्त वेद शब्द प्रथम एक वचन^१ में ऋग्वेद में १७ बार प्रयुक्त हुआ है, और तृतीया न एक वचन^२ में एक बार। अन्तोदात्त वेद शब्द ऋग्वेद में नहीं मिलता। यजुर्वेद और अथर्ववेद में अन्तोदात्त^३ वेद शब्द मिलता है।

वेद शब्द के इन्हीं दो प्रकारों का व्यान करने पाणिनि ने उच्छ्रादि ६।१।१६०॥ और घृषादि ६।१।२०३॥ का गणना में वेद शब्द का बार पड़ा है। दयानन्दमरस्वती अपने सौवर ग्रन्थ में उच्छ्रादि सूत्र की व्याख्या में लिखते हैं—

करण कारक में प्रत्यय किया हो तो घबन्त वेग [वेद। घेष्ट। घन्ध] आदि चार शब्द अन्तोदात्त हों। वेत्ति येन स वेद। और भाव वा अधिकरण में प्रत्यय होगा तो जायुदात्त ही समझे जायेंगे।

वेद शब्द की व्युत्पत्ति

१—महिता और ब्राह्मण में

पाठक, मंत्रायणीय आर तैत्तिरीय संहिता-आ में वेद शब्द की व्युत्पत्ति निम्नलिखित प्रकार से पार्द जानी है—

१—वेद १।७०।१। ३।५३।१८॥ इत्यादि

२—वेदन=स्वाध्यायेन इति वेङ्कटमाधनः। तथा वेदन=वेदाध्ययनन तन्मयनेन इति सायण १८।१९।५॥

३—वेद य० २।२१॥ अ० ७।२९।१।

वेदेन वै देवा असुराणां वित्तं वेद्यमविन्दन्त तद्वेदस्य वेदत्वम् ।
तै० सं० १।४।२०॥

तत्तिरीय ब्राह्मण में ऐसा वचन मिलता है—

वेदिर्देवेभ्यो निलायत । तां वेदनान्वविन्दन् ।

वेदेन वेदि विविदुः पृथिवीम् । तै० ब्रा० ३।३।१।६९॥

पूयोंक्त प्रमाणों में—अन्वविन्दन् । अविन्दन् । अविन्दन्त ।

और विविदुः—आदि सर प्रयोग पाणिनीय मतानुसार विदन्=लामे में व्युत्पन्न हुए हैं । भट्टभास्कर तै० म० के प्रमाण के अर्थ में लिखता है—

विद्यते=लभ्यते ऽनेनेति करणे घञ् ।

उञ्छादित्वादान्तोदात्तम् ॥

और तै० ब्रा० के प्रमाण के अर्थ में वह लिखता है—

विविदुः=लब्धयन्तः ।

२—आथर्वण पिप्पलाद शाखा संबन्धी किमी नवीन उपनिषद् अथवा खिल में

आनन्दतीर्थ ने अपने विष्णुतत्त्वनिर्णय में वेद शब्द की व्युत्पत्ति दिग्गाने वाला एक प्रमाण दिया है—

नेन्द्रियाणि नानुमानं वेदा ह्येवं वेदयन्ति ।

तन्मादाहुर्वेदा इति पिप्पलादश्रुतिः ॥^१

३—आयुर्वेद के ग्रन्थों में

क—सुश्रुत संहिता में लिखा है—

आयुरस्मिन् विद्यते ऽनेन वा आयुर्विन्दतीत्यायुर्वेदः ।

सूत्रस्थान १।१४॥

इस वचन की व्याख्या में डल्हण लिखता है—

आयुर् अस्मिन्नायुर्वेदे विद्यते=अस्ति • विद्यते=जायते ऽनेन •

१—तै० म० ३।३।४।७॥ के माध्य में भट्टभास्कर लिखता है—

पुरपायानां वेदयिता वेद वध्यते ।

२—प्रथम परिच्छेद का आग्म्य ।

विद्यते=विचार्यतेऽनेन वा.....आयुरनेन विन्दति=प्राप्नोति इति वा आयुर्वेदः ।

मुश्रुत के वचन से प्रतीत होता है, कि मुश्रुतकार करण और अधिकरण दोनों अर्थों में प्रत्यय हुआ मानता है । और उस का टीकाकार इच्छण समझता है कि विद्=मत्तायाम् । विद्=ज्ञाने । विद्=विचारणे । और विद्ल=लाभे इन सभी धातुओं से मुश्रुतकार को वेद शब्द की सिद्धि अभिप्रेत थी ।

ए—चरक संहिता में लिखा है—

तत्रायुर्वेदयतीत्यायुर्वेदः । सूत्रस्थान ३०।२०॥

चरक का टीकाकार चक्रपाणि इस पर लिखता है—

वेदयति=बोधयति ।

अर्थात्—विद्=ज्ञाने से कर्ता में प्रत्यय मान कर वेद शब्द बना है ।

४—नाट्यवेद में

नाट्यशास्त्र १।१॥ की विवृत्ति में अभिनवगुप्त लिखता है—

नाट्यस्य वेदनं सत्ता लाभो विचारश्च यत्र तन्नाट्यवेद-
शब्देन ... उच्यते ।

इस से प्रतीत होता है कि अभिनवगुप्त भार में भी प्रत्यय मानता है । और सत्ता, लाभ तथा विचार अर्थ वाले विद् धातु से वेद शब्द की सिद्धि करता है ।

५—कोप और उन की टीकाओं में

क—अमरकोष १।५।३॥ की टीका में क्षीरस्वामी लिखता है—

विदन्त्यनेन धर्म वेदः ।

और सर्वानन्द लिखता है—

विदन्ति धर्मादिकमनेनेति वेदः ।

ए—जैनाचार्य हेमचन्द्र अपनी अभिधानचिन्तामणि पृ० १०६ पर लिखता है—

विन्दत्यनेन धर्म वेदः ।

इन लेखों से विदित होता है कि क्षीरस्वामी, सर्वानन्द और

हेमचन्द्र प्रत्यय तो करण में ही मानते हैं, पर पहले दोनों विद्वान् वेद शब्द की व्युत्पत्ति ज्ञान अर्थ वाले विद् धातु से मानते हैं और तीसरा विद् धातु से मानता है।

६—मानवधर्मशास्त्र-भाष्य में

मानवधर्मशास्त्र २।६॥ के भाष्य में मेधातिथि लिखता है—

व्युत्पाद्यते च वेदशब्दः। विदन्त्यनन्यप्रमाणवेद्यं धर्मलक्षणमथे मस्मादिति वेदः। तच्च वेदनमेकैकस्माद्वाक्याद् भवति।

७—आपस्तम्बपरिभाषा-भाष्य में

आप० सूत्र १।३३॥ के भाष्य में कपदीश्वामी लिखता है—

निःश्रेयसकराणि कर्माण्यावेदयन्ति वेदाः।

और सूत्र १।३३॥ की वृत्ति में हरदत्त लिखता है—

वेदयतीति वेदः।

८—ऋग्वेदादि-भाष्य-भूमिका में

दयानन्दसरस्वती स्वामी ने अपनी ऋग्वेदादि भाष्य भूमिका में लिखा है—

विदन्ति जानन्ति विद्यन्ते भवन्ति, विन्दन्ति अथवा विन्दन्ते लभन्ते, विन्दन्ति विचारयन्ति, सर्वे मनुष्याः सर्वाः सत्यविद्या यैर्येषु वा तथा विद्वांसश्च भवन्ति ते वेदाः।

इस प्रकार विदित होता है कि काठकादि संहिताओं के काल से लेकर वर्तमानकाल तक १—विद्=ज्ञाने, २—विद्=सत्तायाम्, ३—विद्=लाभे, ४—विद् विचारणे, इन चारों धातुओं में से किसी एक वा चारों से करण अथवा अधिकरण में प्रत्यय हुआ मान कर विद्वान् वेद शब्द को सिद्ध करते आए हैं। तथा कई ग्रन्थकार भाव में प्रत्यय मान कर भी वेद शब्द को सिद्ध करते हैं।

स्वामी हरिप्रसाद अपने वेदसर्वस्व के उपोद्घात में अधिकरण अर्थ में प्रत्यय मानना और सत्ता, लाभ तथा विचार अर्थ वाले विद् धातु से व्युत्पत्ति मानना असम्भव या निरर्थक समझते हैं। पूर्वोक्त प्रमाण समूह से यह पक्ष युक्तिशून्य प्रतीत होता है।

जिस वेद शब्द की व्युत्पत्ति का प्रकार पूर्व कहा गया है, वह वेद शब्द वेद संहिताओं के लिए प्रयुक्त हुआ है। वहीं रही भाष्यकारों ने उस से दर्भमुष्टि आदि अर्थ का भी ग्रहण किया है। परन्तु इस अर्थ वाले वेद शब्द से हमें यहाँ प्रयोजन नहीं।

वेद संहिता अर्थ वाले वेद शब्द को वे भाष्यकार जन्नोदात्त समझते हैं। वेद शब्द से हमारा अभिप्राय यहाँ मन्त्र संहिताओं में है। अनेक विद्वान् मन्त्र ब्राह्मण दोनों को ही वेद मानते हैं। उन की परम्परा भी पर्याप्त पुरानी है। उन के मत की निम्नृत आपोचना इस ग्रन्थ के ब्राह्मण भाग में करेंगे। हिरण्यकेशीय श्रौत सूत्र २७।१।१४४॥ में लिखा है—

शब्दार्थमारम्भणानां तु कर्मणां समाम्नायसमाप्तिौ वेदशब्दः।

अर्थात्—प्रत्यक्ष आदि में न भिन्न होने वाले, परन्तु शब्द प्रमाण से विहित कर्मों के समाम्नाय की समाप्ति पर वेद शब्द प्रयुक्त होता है।

इस का अभिप्राय वैजयन्तिकार महादेव यह लिखता है कि मन्त्र, ब्राह्मण और कल्प मंत्र ही वेद शब्द से अभिप्रेत हैं। यह लक्षण बहुत व्यापक और औपचारिक है। अस्तु, यहाँ हम ने सामान्य रूप से वेद शब्द की सिद्धि का प्रकार दिखा दिया है। वेद शब्द की जैसी सिद्धि और जो अर्थ स्वामी दयानन्दसरस्वती ने बताया है, उस में मारा अभिप्राय आ जाता है।

चतुर्थ अध्याय

क्या पहले वेद एक था और द्वापरान्त में

वेदव्यास ने उस के चार विभाग किए

आर्यावर्तीय मध्य कालीन अनेक विद्वान् लोग ऐसा मानते थे कि आदि में वेद एक था । द्वापर तक वह वैसा ही चला आया और द्वापर के अन्त में व्यास भगवान् ने उसके चार अर्थात् ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, और अथर्ववेद, विभाग किए ।

पूर्व पक्ष

देगिण् मध्य कालीन ग्रन्थकार क्या लिखते हैं—

१—महीधर अपने यजुर्वेद भाष्य के आरम्भ में लिखता है—

तत्रादौ ब्रह्मपरम्परया प्राप्तं वेदं वेदव्यासो मन्दमतीन् मनुष्यान् विचिन्त्य तत्कृपया चतुर्धा व्यस्य ऋग्यजुःसामाथर्वाख्यांश्चतुरो वेदान् पेलवैशम्पायनजैमिनिसुमन्तुभ्यः क्रमादुपदिदेश ।

अर्थात्—वेदव्यास को ब्रह्मा की परम्परा से वेद मिला और उसने उन के चार विभाग किए ।

२—महीधर का पूर्ववर्ती मट्टभास्कर अपने तैत्तिरीय-सहिता-भाष्य के आरम्भ में लिखता है—

पूर्वं भगवता व्यासेन जगदुपकारार्थमेकीभूयस्थिता वेदा व्यस्ताः शाखाश्च परिच्छिन्नाः ।

अर्थात्—भगवान् व्यास ने एकत्र स्थित वेदों का विभाग कर के शाखाएँ नियत की ।

३—मट्टभास्कर से भी बहुत पहले होने वाला आचार्य दुर्ग निरुक्त १।२०॥ की वृत्ति में लिखता है—

वेदं तावदेकं सन्तमतिमहत्त्वाद्दुरध्येयमनेकशाखाभेदेन समाम्नासिपुः । सुखग्रहणाय व्यासेन समाम्नातवन्तः ।

अर्थात्—वेद पहले एक था, पीछे व्यास द्वारा उस में अनेक शाखाएँ समाधान हुईं ।

इस मत का स्वल्प मूल पुराणा में मिलता है । विष्णुपुराण में लिखा है—

जातुर्गोऽभवन्मत्त कृष्णद्वैपायनस्तत ।

अष्टाविंशतिरित्येते वेदव्यासा पुरातना ॥

एको वेदश्चतुर्धा तु यै कृतो द्वापरादिषु ।

विष्णु पु० ३।३।१९, २०॥

वेदश्चैकश्चतुर्धा तु व्यस्यते द्वापरादिषु ।

मत्स्य पु० १४।४।१॥

अर्थात्—प्रत्येक द्वापर के अन्त में ए० ही चतुष्पाद वेद चार भागों में विभक्त किया जाता है । यह विभाग-करण अत्र तत्र २८ बार हो चुका है । जो कोई उस विभाग को करता है उसका नाम व्यास होता है ।

उत्तर पक्ष

दयानन्दसरस्वतीस्वामी इस मत का खण्डन करते हैं । सत्याथंशराश समुल्लास एकादश में लिखा है—

जो कोई यह कहते हैं कि वेदों को व्यास जी ने इकट्ठे किये, यह बात झूठी है । क्योंकि व्यास के पिता, पितामह, प्रपितामह, पराशर, शक्ति वसिष्ठ और ब्रह्मा आदि ने भी चारों वेद पढ़े थे ।

इन दोनों पक्षों में से कौन सा पक्ष प्राचीन और सत्य है, यह अगली निवेचना से स्पष्ट हो जायगा ।

मन्त्रों में अनेक वेदों का उल्लेख

१—समस्त वैदिक इस बात पर सहमत है कि मन्त्र जनादि हैं । मन्त्रों में दी गई शिक्षा सर्वजनों के लिए है । अतः यदि मन्त्रों में बहुवचनात् वेदा पद आ जाए तो निश्चय जानना चाहिए कि आदि से ही वेद बहुत चले आये हैं । अत्र देखिए अगम मन्त्र क्या कहता है—

यस्मिन् वेदा निहिता विश्वरूपा ।

अथर्व० ४।३५।६॥

अर्थात्—निम परब्रह्म में समस्त विद्याओं के मण्डार वद स्थिर हैं।

२—पुन —

ब्रह्म प्रजापतिर्धाता लोका वेदा सप्त ऋषयोऽग्नय ।

तैर्मे कृतं स्वस्त्ययनमिन्द्रो मे शर्म यच्छतु ॥

अथर्व० १९।९।१२॥

यदा भी वेदा गुरुचनान्त पद आया है। इस मन्त्र पर भाष्य करते हुए आचार्य सायण लिखता है—

वेदा साङ्गाश्चत्वार ।

अर्थात्—इस मन्त्र में गुरुचनान्त वेद पद से चारों वेदों का अभिप्राय है।

३—पुनरपि तैत्तिरीयसंहिता में एक मन्त्र आया है—

वेदेभ्य स्वाहा ॥७।१।१२॥

४—यही पूर्वोक्त मन्त्र ऋट्कसंहिता ५।२॥ में भी मिलता है।

इन प्रमाणों से ज्ञात होता है कि प्राचीनतम काल से वेद अनेक चल आए हैं।

ब्राह्मणग्रन्थों का मत

इस विषय में ब्राह्मणों की भी यही सम्मति है। इतना ही नहीं, उन में तो यह भी लिखा है कि चारों वेद आदि से ही चले आ रहे हैं। माध्यन्दिन शतपथब्राह्मण काण्ड ११ के स्वाध्याय प्रथमा-ब्राह्मण के आगे आदि से ही अनेक वेदों का होना लिखा है। ऐसा ही ऐतरेयादि दूसरे ब्राह्मणों में भी लिखा है।

१—कठब्राह्मण में लिखा है—

चत्वारि शृगा इति वेदा वा एतदुक्ता ।^१

अर्थात्—चत्वारि शृगा प्रतीक वाले प्रसिद्ध मन्त्र में चारों वेदों का रूपन मिलता है।

पुन —

२—काठक शताध्यायन ब्राह्मण के आरम्भ के ब्रह्मौदन प्रकरण

में अथर्ववेद की प्रधानता का वर्णन करते हुए चार ही वेदों का उल्लेख किया है—

“...आथर्वणो वै ब्रह्मणः समानः... चत्वारो हीमे वेदास्तानेव भागिनः करोति मूलं वै ब्रह्मणो वेदा. वेदानामंतन्मूलं यदृत्विजः प्राभन्ति तद् ब्रह्मोदनस्य ब्रह्मोदनत्वम् ।

अर्थात्—चार ही वेद हैं । अथर्व उन में प्रथम है, इत्यादि ।

३—गोपथ ब्राह्मण पूर्वभाग १।१६॥ में लिखा है—

ब्रह्म ह वै ब्रह्माणं पुष्करे ससृजे । स सर्वांश्च वेदान् ।

अर्थात्—परमात्मा ने ब्रह्मा को उत्पन्न किया । उसे चिन्ता हुई ।

निस एक अगर से मैं सारे वेदा को अनुभव करूँ ।

उपनिषदों का मत

उपनिषदों के उन अंशों को छोड़ कर कि जिन में अल्ङ्कार, गाथाएँ या ऐतिहासिक कथाएँ आती हैं, शेष अंश जो मन्त्रमय हैं, निर्धिष्ट वाद ही प्राचीनतमकाल के हैं । श्वेताश्वतरों की उपनिषद् मन्त्रोपनिषद् कही जाती है । उसका एक मन्त्र त्रिद्वन्मण्डल में बहुत काल से प्रसिद्ध चला आता है । उस से न केवल व्यास से पूर्व ही वेदों का एक से अधिक होना निश्चित होता है प्रत्युत सर्गारम्भ में ही वेद एक से अधिक थे, ऐसा सुनिर्णीत हो जाता है । वह सुप्रसिद्ध मन्त्र यह है—

यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ।

इत्यादि ६।१८॥

अर्थात्—जो ब्रह्मा को आदि में उत्पन्न करता है और उसके लिए वेदों को दिलवाता है ।

हमारे पक्ष में यह प्रमाण इतना प्रबल है कि इस के अर्थों पर सन ओर से विचार करना आवश्यक है ।

(क) शङ्कराचार्य का अर्थ

वेदान्त सूत्र भाष्य १।३।३०॥ तथा १।४।१॥ पर स्वामी शङ्कराचार्य लिखते हैं—

ईश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां वर्तमानकल्पादौ प्रादुर्भवतां

परमेश्वरानुगृहीतानां सुप्रबुद्धवत् कल्पान्तरव्यवहारानुमधानोपपत्तिः ।
तथा च श्रुति — यो ब्रह्माणं — इति ।

शङ्कर स्वामी ब्रह्मा मे द्विष्टगर्भं अभिप्रेत मानते हैं । यही उनका ईश्वर है । यह मनुष्यों से ऊपर है । उस देव ब्रह्मा को कल्प के आरम्भ में परमेश्वर की कृपा से अपनी बुद्धि में वेद प्रकाशित हो जाते हैं । वाच सतिमिध 'ईश्वर' का अर्थ धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्यातिशयसंपन्न करता है ।

अत्र वैदिक देवतानाद मे एमे स्थानो पर 'देव' का अर्थ विद्वान् मनुष्य भी होता है । अतः पहले सर्वत्र अधिष्ठातृ-देवता का निचार करना, पुनः वैदिक ग्रन्थों की तदनुसार सगति लगाना द्विष्टकल्पना मात्र है । अतः अल्मनया द्विष्टकल्पनया ।

ब्रह्मा आदि सृष्टि का विद्वान् मनुष्य है, इस अर्थ में मुण्ड कोपनिषद् का प्रथम मन्त्र भी प्रमाण है—

ब्रह्मा देवानां प्रथमः सम्यभूव विश्वस्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता ।

स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्चाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह ॥

यहां पर भी शङ्कर का उस के चरण चिन्हों पर चलने वाले लोग देवानां पद के जा जाने से ब्रह्मा को मनुष्येतर मानते हैं । पर आगे 'ज्येष्ठपुत्राय' पद जो पढ़ा गया है, यह उन के लिए आपत्ति का कारण बनता है । क्योंकि अधिष्ठाता ब्रह्मा के पुत्र ही नहीं हैं, तो उन में से कोई ज्येष्ठ कैसे होगा !^१ इस लिए पूर्ण प्रमाण में ब्रह्मा को मनुष्येतर मानना युक्तियुक्त नहीं । इसी ब्रह्मा को आदि सृष्टि में अग्नि आदि में चार वेद मिले ।

(ख) श्रीगोविन्द की व्याख्या

वेदान्त सूत्र १।३।३०॥ के आद्वैतभाष्य की व्याख्या करते हुए श्रीगोविन्द लिखता है—

पूर्वं कल्पादौ सृजति तस्मै ब्रह्मणे प्रहिणोति=गमयति=तस्य बुद्धौ वेदान्ताविर्भावयति ।

१—यद्यपि जड़ पदार्थों में भी कारणकार्य भाव या पुत्र आदि शब्द का प्रयोग देखा जाता है, परन्तु अथवा जड़पदार्थ नहीं है ।

यहाँ भी चाहे उस का अभिप्राय अधिष्ठातृदेवता बाद में ही हो, पर वह भी वेदा का आरम्भ में ही अनेक होना मानता है।

(ग) आनन्दगिरीय व्याख्या

इस सूत्र के माध्य पर आनन्दगिरि लिखता है—

विपूर्वो दधानि करोत्यर्थ । पूर्वं कल्पादौ प्रहिणोति ददाति ।

आनन्दगिरि भी ब्रह्मा को ही वेदों का मिलना मानता है।

दूसरे स्थल पर जो शङ्करादिना न यह प्रमाण उद्धृत किया है, वहाँ पर भी हमारे प्रदक्षित अभिप्राय में उस का कोई विरोध नहीं पड़ता। यही आदि ब्रह्मा था जिस महाभारत में धर्म, अर्थ और कामशास्त्र के बृहत् शास्त्र का कर्ता कहा गया है।^१

चार वेद व जानने में ब्रह्मा होता है। ऐसे ब्रह्मा आदिसृष्टि में अनेक होते आए हैं। व्यास जी के प्रपितामह का पिता भी एक ब्रह्मा ही था। इन सब में से पहला अथवा आदिसृष्टि का ब्रह्मा मुण्डकोपनिषद् के प्रथम मन्त्र में कहा गया है। उसी उपनिषद् में उस का वंश ऐसा लिखा है—

ब्रह्मा

अथवा

अङ्गिर

भारद्वाज सत्यगृह

अङ्गिरस्

शौनक

यह शौनक, बृहदेतता आदि के कर्ता, आश्वलायन के गुरु शौनक से बहुत पूर्व का होगा। अतः कृष्ण द्वैपायन वेदव्यास और पुराण में स्वीकृत प्रथम वेदव्यास से भी बहुत पहले का है। इसी शौनक को उपदेश देने हुए भगवान् अङ्गिरस् कह रहे हैं—

ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेदोऽथर्ववेद ।

जब इतने प्राचीन काल में चारों वेद विद्यमान थे, तो यह

रहता कि प्रत्येक द्वापरान्त में जोद व्यास एक वेद का चार वेदों में विभाजित करता है, अथवा मन्त्रों को इकट्ठा कर के चार वेद बनाता है, युक्त नहीं।

प्राचीन इतिहास में

पुनः दिष्ट गए प्रमाण इतिहासेतर ग्रन्थों के हैं। इतिहास इस विषय में क्या कहता है, अब यह देखना है। हमारा प्राचीन इतिहास रामायण, महाभारत आदि ग्रन्थों में मिलता है। इन में भी प्राचीनकाल के अनेक उपाख्यान अब इन्हीं ग्रन्थों में सम्मिलित हैं। हमारे इन इतिहासों का प्रमाण स्रोतों से गिराने का अनेक विदेशीय विद्वानों ने यत्न किया है। कतिपय भारतीय विद्वान् भी उन्हीं का अनुकरण करते हुए देखे जाते हैं। माना, कि इन ग्रन्थों में कुछ प्रक्षेप हुआ है, कुछ भाग निकल गया है, कुछ असंगत है और कुछ आधुनिक सभ्यता वालों को भला प्रतीत नहीं होता, परन्तु इन सगुणों से सकल इतिहास पर अविश्वास करना आवश्यक है।

कृष्णद्वैपायन वेदव्यास एक ऐतिहासिक व्यक्ति था। उसी के शिष्य प्रशिष्यों ने ब्राह्मणादि ग्रन्थों का सङ्कलन किया। उसी ने महाभारत रचा। उसी के पिता पितामह पराशर, शक्ति आदि हुए हैं। वही आर्य ज्ञान का अद्वितीय पण्डित था। उस को कल्पित कहना इन विदेशीय विद्वानों की ही धृष्टता है।¹ ऐसा दुराग्रह समार की हानि करता है, और जनसाधारणों की भ्रम में डालता है।

1 a—In other words there was no one author of the great epic though with a not uncommon confusion of editor with author an author was recognized called Vyasa. Modern scholarship calls him The Unknown Vyasa for convenience.

W Hopkins The Great Epic of India p 58.

but this Vyasa is a very shallow person. In fact his name probably covers a guild of revisors and retellers of the tale.

W Hopkins India Old and New p 63.

b—Bādarāyana is very loosely identified with the legendary person named Vyasa.

Monier Williams Indian Wisdom p 111 footnote 2

हम अगले प्रमाण महाभारत से भी देग। हमारी दृष्टि में यह ग्रन्थ वैसा ही प्रामाणिक है, जैसा ससार में अन्य ऐतिहासिक ग्रन्थ। नहा, नहा, यह तो उन से भी अधिक प्रामाणिक है। यह इतिहास ऋषिप्रणीत है। हा इस के साम्प्रदायिक भाग नहीं हैं।

क—महाभारत ग्रन्थपर्व अध्याय ४१ में कृतयुग की एक राती सुनाने हुए मुनि वैशम्पायन भृशराज जनमेजय से कहते हैं—

पुरा कृतयुगे राजभार्ष्ट्रिपेणो द्विजोत्तम ।

वसन् गुरुकुले नित्य नित्यमध्ययन्ने रत ॥ ३ ॥

तस्य राजन् गुरुकुले वसतो नित्यमेव च ।

समाप्तिं नागमद्विद्या नापि वेदा विशापते ॥ ४ ॥

अर्थात्—प्राचीन काल में कृतयुग में ऋषिगण गुरुकुल में पढ़ता था। तब वह न ही विद्या का समाप्त कर सता और न ही वेदा का।

ख—दाशरथि राम के राज्य का वर्णन करते हुए महाभारत द्रोणपर्व अध्याय ८१ में लिखा है—

वेदैश्चतुर्भि सुप्रीता प्राप्नुयन्ति दिवौकस ।

हव्य कव्य च विविध निष्पूर्तं हुतमेव च ॥ २२ ॥

अर्थात्—राम के राज्य में चारों वेद पढ़े गिद्वान् थे।

ग—आदि पत्र ७६।१३॥ में यथाति देवयानी से कहता है कि मैं ने सम्पूर्ण वेद पढ़ा है—

ब्रह्मचर्येण कृत्स्नो मे वेद श्रुतिपथ गत ।

घ—शान्तिपर्व ७३।१॥ से भीष्म जी उशना के प्राचीन ग्लोफ सुना रहे हैं। उशना कहता है—

राज्ञश्चाथर्ववेदेन सर्वकर्माणि कारयेत् ॥ ७ ॥

c—Tradition invented as the name of its author the designation Vyasa (arranger)

A A Macdonell India's Past p 85

To Ramanuja the legendary Vyasa was the seer

A A Macdonell India's Past p 149

d—Vyasa Parasharya is the name of a mythical sage

A A Macdonell & A B Keith Ved. Index p 333

अथात्—अथर्ववेद में राजा के बारे काम पुरोहित करण ।

इ—महाभारत उपर्ण ७० २९ में द्रौपदी को उपदेश देते हुए
महाराज युधिष्ठिर एक प्राचीन गाथा सुनाते हैं—

अत्राप्युदाहरन्तीमा गाथा नित्य क्षमावताम् ।

गीता क्षमावता कृष्णे काश्यपेन महात्मना ॥३८॥

क्षमा धर्म क्षमा यज्ञ क्षमा वेदा क्षमा श्रुतम् ।

यन्ममेव विजानाति स सर्वं अन्तुमर्हति ॥३९॥

अथात्—महात्मा काश्यप ने गाद हुद यह गाथा है कि क्षमा
ही वेद है ।

महाभारत के य न, ग, घ और ङ प्रमाण कुम्भराण सहकरण से दिए
गए हैं । इन की तथ्यता का अभी पूरा निर्णय नहीं कर सकते । परन्तु ग
और जगल प्रमाण मित्ररा श्री मुग्धसूक्त के प्रामाणिक सहकरण से दिए
गए हैं । इस का अभी तब आदि पर ही मुद्रित हुआ है, जत जगले
पत्रों के लिए हम इस देग नहा मके ।

महाभारत आदिपर में शकुन्तलोपाख्यान प्रसिद्ध है । राजर्षि
दुषन्त काश्यप कण्व के अत्यन्त मुरम्य जाधम में प्रवर्ण कर रहे ह ।
उम समय का बिन भगवान् द्वैपायन ने रखा है । देगा अध्याय ६४ में
लिखा है—

ऋचो गृह्यमुख्यैश्च प्रेर्यमाणा पद्वर्गम् ।

शुभ्रान मनुजव्याघ्रो विततेऽपिह कर्मसु ॥३१॥

अथर्ववेदप्रवरा पूययाद्विकसमता ।

सहितामीरयन्ति स्म पद्वर्गमयुता तु ते ॥३३॥

अथात्—ऋग्वेदियों में श्रेष्ठ जन पद और क्रम में सच्चा पद रह
थे । और अथर्ववेद में प्रतीण विद्वान् पद, समयुक्त महिता को पते थे ।

यह केमा स्पष्ट प्रमाण है । इस में स्पष्ट लिखा है कि व्यास जी ने
सैकड़ा पर पुरे महाराज दुषन्त के काल में भी अथर्ववेद की महिता पद
और हम सहित पढ़ी जाती थी । यह उम का का वर्णन है जब वेदा की
सम्प्राप्त शाखाएँ न बना था, परन्तु जब मन्त्रों के व्याख्यात्मक पाठान्तर

आयावत के अनेक गुरुकुल में प्रसिद्ध थे, तथा जय ब्राह्मण आदि ग्रन्थों की सामग्री भी अनेक जाचाय परम्पराओं में एकत्र हो चुकी थी ।

इन्हीं वेदों की पाठान्तर आदि व्याख्या होकर आगे अनेक शाखाएँ उनी । तब ये वेद किसी ऋषि प्रवक्ता के नाम से प्रसिद्ध नहीं थे । यही उस सनातन काल से चले आए हैं । व्यास जी ने जनक ऋषि मुनिया की सहायता से उन पाठान्तरों का एकत्र करके वेद शाखाएँ बनाई, और ब्राह्मण ग्रन्थों की सामग्री का भी क्रम देकर तब तत् शाखानुसूल उनका संकलन किया । कई लोग ब्राह्मणादिका को भी वेद कहते थे, जब उन्होंने यही रहना आरम्भ कर दिया कि व्यास जी ने हा बड़ा का विभाग किया । बदव्यास जी ने तो ब्राह्मण आदि का ही विभाग किया था । बद का मत भ्रम चल आए हैं । उक्त पुराणों में भाँझ के निपटीत नहीं रहा गया । बहा भी यही लिखा है कि वेद आरम्भ से ही चतुष्पाद था, अर्थात् एक वेद की चार ही संहिताएँ थी ।



पञ्चम अध्याय अपान्तरतमा और वेदव्यास

१—अपान्तरतमा=प्राचीनगर्भ

आचार्य शङ्कर अपने वेदान्तसूत्रभाष्य ३।३।३२॥ में लिखते हैं—

तथा हि—अपान्तरतमानाम वेदाचार्यः पुराणर्षिः विष्णु-
नियोगान् कलिद्वपरयोः सन्व्यौ कृष्णद्वैपायनः संवभूव-इति स्मरन्ति ।

अर्थात्—अपान्तरतमा नाम का वेदाचार्य और प्राचीन ऋषि
ही कलि द्वपर की मन्धि में विष्णु की आज्ञा से कृष्णद्वैपायन के रूप में
उत्पन्न हुआ ।

इसी सम्बन्ध में अहिर्बुध्न्यमंहिता अध्याय ११ में लिखा है ।

अथ कालविपर्ययासाद् युगभेदसमुद्भवे ॥५०॥

त्रेतादौ सत्यमंकोचाद्रजसि प्रविजृम्भिते ।

अपान्तरतमा नाम मुनिर्वारुमंभवो हरेः ॥५३॥

कपिलश्च पुराणर्षिरादिदेवसमुद्भवः ।

हिरण्यगर्भो लोकादिरहं पशुपतिः शिवः ॥५४॥

उदभूतत्र धीरूपमृग्यजुःश्रामसंकुलम् ।

विष्णुसंकल्पसंभूतमेतद् वाच्यायनेरितम् ॥५८॥

अर्थात्—वारु का पुत्र वाच्यायन अपरनाम अपान्तरतमा था ।

[कालक्रम के विपर्यय होने से त्रेता युग के आरम्भ में] विष्णु की आज्ञा
से अपान्तरतमा, कपिल और हिरण्यगर्भ आदिकों ने क्रमशः ऋग्वजुः
सामवेद, सामन्व शास्त्र और योग आदि का विभाग किया ।

अहिर्बुध्न्यमंहिता शङ्कर से बहुत पहले काल की है । महाभारत

में जो इस अहिर्बुध्न्यमंहिता से भी बहुत पहले का ग्रन्थ है, लिखा है ।
शान्तिपर्व अध्याय ३५.९ में वैशम्पायन जी राजा जनमेजय को यह
गहे हैं—

अपान्तरतमा नाम सुतो वारुमंभवः प्रभोः ।

भूतमन्यभविष्यजः सत्यवादी दृढव्रतः ॥३९॥

तमुवाच नतं मूर्ध्ना देवानामादिरव्ययः ।

वेदाख्याने श्रुतिं कार्या त्वया मतिमतांवर ॥४०॥

तस्मात्कुरु यथाज्ञातं ममैतद्वचनं मुने ।

तेन भिन्नास्तदा वेदा मनोः स्वायभुवेन्तरे ॥४१॥

अपान्तरतमाश्चैव वेदाचार्यः स उच्यते ।

प्राचीनगर्भं तमृषिं प्रवदन्तीह केचन ॥६६॥

इन श्लोकों का और महाभारत के इस अध्याय के अन्य श्लोकों का अभिप्राय यही है कि अपान्तरतमा ऋषि वेदाचार्य अथवा प्राचीन गर्भ कहा जाता है। उसी ने एक बार पहले वेदों का शास्त्राभिभाग किया था, और उसी ने पुन व्यास के रूप में वेद शारणाएँ प्रवचन कीं।

इन लेखों से पता लगता है कि व्यास से बहुत बहुत पहले भी वेद विभाग विद्यमान था, और सम्भवत वेदों की कई शारणाएँ भी थीं। यही शारणा-सामग्री व्यास काल तक इधर उधर मिल गई थी। व्यास ने उसे पुन. ठीक कर दिया और प्रत्येक वेद की शारणाएँ पृथक् पृथक् कर दीं। इन शारणाओं के ब्राह्मण भागों में नए प्रवचन भी मिलाए गए होंगे।

२—कृष्ण द्वैपायन वेदव्यास

ब्रह्मा नाम के अगणित ऋषि हो चुके हैं। भारत युद्ध से कई सौ वर्ष पहले भी एक ब्रह्मा था। उस का निज नाम हम नहीं जानते। उस का पुत्र एक वसिष्ठ^१ और वसिष्ठ का पुत्र शक्ति था। पराशर इसी शक्ति का लड़का था। पराशर बड़ा तपस्वी और अलौकिक प्रभाव का ऋषि था। उस ने दाशराज की कन्या मत्स्यगन्धा, योजनगन्धा अथवा सत्यवती से

१—आदि पर्व १३।५॥ के अनुसार इस वसिष्ठ का नाम सम्भवतः आपव था। इस प्रकार ब्रह्मा का नाम वरुण होगा। भीष्म जी ने बाल्यकाल में अपनी माता गङ्गा के पास रहते हुए इसी आपव वसिष्ठ से सारे वेद पढ़े थे। आदिपर्व १४।३०॥ का यही अभिप्राय प्रतीत होता है। पाजिटर रचित प्राचीन भारतीय ऐतिहास के पृ० १९१ के अनुसार आपव वसिष्ठ भीष्म जी से अनेक पीढ़ी पहले हो चुका था।

जो कानीन पुत्र उत्पन्न किया, उसी का नाम कृष्णद्वैपायन था । यही कृष्णद्वैपायन वेदव्यास के नाम से प्रसिद्ध हुआ ।

बाल्यकाल और गुरु

कृष्ण द्वैपायन बाल्यकाल से ही विद्वान् था । परन्तु परम्परा के अनुसार उम ने विभिन्न गुरु मुन से वेद और अन्य शास्त्रों का अध्ययन किया । इस विषय में वायु पुराण का प्रथमाध्याय देखने योग्य है—

ब्रह्मवायुमहेन्द्रेभ्यो नमस्कृत्य समाहितः ।

ऋषीणा च वसिष्ठाय वसिष्ठाय महात्मने ॥ ९ ॥

तन्नप्त्रे चातियज्ञसे जातूकर्णाय चर्पये ।

वसिष्ठायैव शुचये कृष्णद्वैपायनाय च ॥ १० ॥

तस्मै भगवते कृत्वा नमो व्यासाय वेधसे ।

• पुरुषाय पुराणाय भृगुयाज्यप्रवर्तिने ॥ ४२ ॥

मानुषच्छद्गरूपाय विष्णवे प्रभविष्णवे ।

जातमानं च य वेद उपतस्थे सप्तग्रहः ॥ ४३ ॥

धर्ममेव पुरस्कृत्य जातूकर्णायैवाप तम् ।

मतिं मन्थानमाविध्य येनासी श्रुतिसागरात् ॥ ४४ ॥

प्रकाशं जनितो लोके महाभारतचन्द्रमा ।

वेदद्रुमश्च य प्राप्य सशारः समपद्यत ॥ ४५ ॥

अर्थात्—वसिष्ठ का पौत्र जातूकर्ण था । उसी से व्यास ने वेदाध्ययन किया । वह वेद द्वैपायन व्यास के कारण अनेक शाखाओं वाला हुआ ।

ब्रह्माण्ड पुराण १।१।११॥ में लिखा है कि व्यास ने जातूकर्ण से ही पुराण का पाठ पढ़ा । पाराशर्य=व्यास ने जातूकर्ण से विद्या सीखी, यह वैदिक बाह्य म भी उल्लिखित है । बृहदारण्यक उप० २।६।१॥ और ४।६।३॥ में लिखा है—

पाराशर्यो जातूकर्णात् ।

अर्थात्—व्यास ने जातूकर्ण से विद्या सीखी ।

वायुपुराण के पूर्वोद्धृत दशम श्लोक के अनुसार यह जातूकर्ण

प्रमिष्ठ का पुत्र था । इस लिए यह ध्यान रखना चाहिए कि तानूक्य पराशर का भाई ही होगा । सहोदर भाई अथवा ताया या चाचा का पुत्र, यह हम अभी नहीं कह सकते ।

आश्रम

व्यास का आश्रम हिमालय की उपत्यका में था । ग्रान्ति पर अज्याय ३४९ में वैशम्पायन कहता है—

गुरोर्मे ज्ञाननिष्ठस्य हिमवत्पाद आस्थित ॥१०॥

शुशुभ हिमवत्पादे भूतैर्भूतपतिर्यथा ॥१३॥

पुन अध्याय ३४९ में लिखा है —

वेदानध्यापयामास महाभारतपञ्चमान् ।

मेरो गिरिवरे रम्ये सिद्धचारणसेविते ॥२०॥

पुन अध्याय ३३७ में एक श्लोक है—

निविक्ते पर्वततटे पाराशर्यो महातपा ॥२६॥

अर्थात्—पर्वतों में श्रेष्ठ, सिद्ध और चारणों में सेवित, मेरु पर्वत पर, जो हिमालय की उपत्यका में था, व्यास का आश्रम था ।

अन्यत्र इसे ही उदरिकाश्रम या उदर्याश्रम कहा है ।

मातहत शास्त्र की जयाकृतहिता १।४७ ॥ के अनुसार इसी वन्याश्रम में नाम करते हुए शाण्डिल्य ने शुक, नारद आदिका से मातहत शास्त्र का उपदेश किया था । ईश्वर महिता प्रथमाध्याय के अनुसार यह उपदेश द्वापर के अन्त और कलियुग के आरम्भ में किया गया था ।

वेदव्यास और बनारस

कूर्म पुराण ३४।३२॥ के अनुसार बनारस की प्रसिद्धि के कारण व्यास भी वहाँ भी रहते थे ।

शिष्य और पुत्र

इसी आश्रम में व्यास के चारों शिष्य और अरणीपुत्र पुत्र हुए रहते थे । चार शिष्यों के नाम सुमन्तु, जैमिनि, वैशम्पायन और पैल थे । अरणीपुत्र होने में शुक जी को आरणेय भी कहते थे । पिता की आज्ञा से शुक जब किसी विदेह जनक में मिल कर और माग्यादि ज्ञान सुन कर

आश्रम में लौट आया, तो उन दिनों वेदव्यास जी चारों दिश्यों को वेदाध्ययन कराया करते थे। इस के कुछ काल उपरान्त व्यास अपने प्रिय शिष्यों से बोले—

भवन्तो बहुलाः सन्तु वेदो विस्तार्यतामयम् ॥४४॥ अध्याय ३३५।

अर्थात्—तुम्हारे शिष्य प्रशिष्य अनेक हो और वेद का तुम्हारे द्वारा प्रचार हो।

तब व्यास शिष्य बोले—

शैलादस्मान्महीं गन्तुं काङ्क्षित नो महामुने ।

वेदाननेकधा कर्तुं यदि ते रुचितं प्रभो ॥४५॥ अ० ३३६।

अर्थात्—हे महामुने व्यास जी अब हम इस पर्वत से पृथ्वी पर जाना चाहते हैं और यदि आप की रुचि हो, तो वेदों की अनेक शाखाएं करना चाहते हैं।

तब वे शिष्य उस पर्वत से पृथ्वी पर उतर के भारत में फैले। ऐसे समय में नारदजी व्यास आश्रम में उपस्थित हुए। वे व्यास से बोले—

भो भो महर्षे वासिष्ठ ब्रह्मघोषो न वर्तते ।

एको ध्यानपरस्तृष्णी किमास्ते चिन्तयन्निव ॥१३॥ अ० ३३६।

अर्थात्—हे वसिष्ठ कुलोत्पन्न महर्षे अब आप के आश्रम में वेदपाठ की ध्वनि सुनाई नहीं देती। आप अकेले ही चिन्ता में चुपचाप क्यों बैठे हैं।

तब व्यास जी बोले कि हे वेदरादरिचक्षण नारद जी—मैं अपने शिष्यों से विमुक्त हो गया हूँ, मेरा मन प्रसन्न नहीं। जो मैं अनुष्ठान कर रहा आप कहें। तब नारद ने कहा कि महाराज आप अपने पुत्र सरित् ही वेदपाठ किया करें। तब व्यास जी शुरू सहित ऐसा ही करने लगे।

वेद-व्यास परमर्षि थे

भगवान् व्यास परमयोगी, मत्स्यवादी, तपस्वी और भूत, भव्य और भविष्य का ज्ञान जानने वाले थे। अपने परम तप में ही उन्होने ये दिव्य गुण प्राप्त किए थे। वे दीर्घजीवी थे। उन का जन्म भीष्म जी के जन्म में दस, बारह वर्ष पश्चात् हुआ होगा। भारत युद्ध के समय भीष्म जी कोई

१३० वर्ष के थे। तब व्यास जी लगभग १६० वर्ष के होंगे। पुन युधिष्ठिर राज्य ३६ वर्ष तक रहा। तपश्चात् परीक्षित ने ६० वर्ष तक राज्य किया। परीक्षित की मृत्यु के समय व्यास जी लगभग २५६ वर्ष के थे। पुन जनमेजय के सर्पसत्र में वह त्रैलोक्यायन को महाभारत कथा सुनाने का आदेश कर रहे हैं। इतना ही नहीं, प्रत्युत इस सर्पसत्र के सदस्य हो कर वे पुन और शिष्या की महायत्ना भी कर रहे हैं।^१ इस प्रकार प्रतीत होता है कि व्यास जी का आयु २७० वर्ष से अधिक ही था। आधुनिक पाश्चात्य विद्वान् इस बात को कदाचित् अभी न समझ सकें, परन्तु इस में हमारा या ऋषि का दोष नहीं है।

व्यास जी और वेद-शाखा-प्रवचन काल

कलि आरम्भ से लगभग १५० वर्ष पूर्व

युधिष्ठिर राज्य के पश्चात् कलि का आरम्भ माना जाता है। युधिष्ठिर राज्य तक द्वापर काल था। सब शास्त्रों का यह समान मत है कि शाखा प्रवचन द्वापरान्त में हुआ। अतः शाखा प्रवचन युधिष्ठिर राज्य अथवा उस से कुछ पूर्व हुआ होगा। ईद्वार का धन्यवाद है कि महाभारत आदि पर्व १९।१४-२२॥ में शाखा प्रवचन का काल मिलता है। वहाँ लिखा है कि त्रिचित्रवीर्य की पत्नियों में नियोग करने से पूर्व व्यास जी शाखा विभाग कर चुके थे। उस के चिर काल पश्चात् महाभारत की रचना हुई। तब पाण्डव आदि स्वर्ग को चले गए थे। भारत-रचना में व्यास जी को तीन वष लग्ये थे। तत्पश्चात् वेदा के समान महाभारत-कथा भी व्यास जी ने अपने चारों शिष्यों और शुक जी को पढ़ा दी थी। भारत कथा पढ़ने से पहले व्यास शिष्य वेद और उन की शाखाओं का प्रचार कर चुके थे। गुरु के पास भारत कथा पढ़ने के दूसरी बार गए होंगे। भारत पढ़ने में बहुत पहले ही शुक जी जनक से उपदेश ले कर आ गए थे। यदि इस जनक का नाम धर्मध्वज ही माना जाए, तो उस का काल भी निश्चित हो सकता है। महाभारत शान्तिपर्व अ० ३३५, ३३६ में व्यास शिष्या के वेदाध्ययन मात्र का कथन है, परन्तु अ० ३४९ में वेदा के साथ महाभारत

पढ़ने का भी उत्प्रेष है। जत इन सब बातों को ध्यान में रख कर हम स्थूल रूप में कह सकते हैं कि वेद-शास्त्र-प्रवचन कलि से कोई १५० वर्ष पूर्व हुआ होगा।

व्यास और बादरायण

महाभारत आदि में तो व्यास नाम प्रसिद्ध ही है। तैत्तिरीय आरण्यक १।०।३०॥ में भी व्यास पारागुर्य नाम मिलता है। अनेक लोग ऐसा भी कहते हैं कि बादरायण भी इसी पारागुर्य व्यास का नाम था। प० अभयकुमार शुद्ध ने यही प्रतिपादन किया है कि ये दोनों नाम एक ही व्यक्ति के हैं।^१ दूसरे लोग इस में सन्देह करते हैं। हम अभी तब सन्देह के लिए अधिक कारण नहीं मिले।^२

अश्वघोष और व्यास

मन्त्रुधीमूर्त्युल्य की उपलब्धि के पश्चात् अश्वघोष का काल अत्र मुनिश्चित ही समझना चाहिए। यह काल ईसा की पहली शताब्दी का आरम्भ है।^३ उस काल में भी व्यास एक ऐतिहासिक व्यक्ति समझा जाता था और उस का शास्त्र प्रवचन करना भी एक ऐतिहासिक तत्त्व ही था। बुद्धचरित १।४७॥ में अश्वघोष कहता है—

सारस्वतश्चापि जगाद नष्ट वेद पुनर्य ददृशुर्न पूर्वम्।

व्यासस्तथैन बहुधा चकार न य वसिष्ठ कृतवान्न शक्ति ॥

अर्थात्—जो नाम वसिष्ठ और शक्ति न कर सके, वह उर्ही के राजा व्यास ने किया। सारस्वत व्यास ने ही वेद शास्त्र प्रवचन किया।

अश्वघोष व्यास को सारस्वत कहता है। यह हमारी समझ में नहीं आया। टीका का अर्थ है सरस्वती तीर पर रहने वाला। अस्तु, जब अश्वघोष जैसा विद्वान् भी व्यास और उस के पुत्र को जानता है, और व्यास को एक ऐतिहासिक व्यक्ति मानता है, तो कुछ पश्चिमीय लोगों के

1—Jivatman in the Brahma Sutras 1921

२—मत्स्यपुराण १४।१६॥ में कहा है कि वेदव्यास का बादरायण भी एक नाम था।

3—Imperial History of India p 18.

कहने मात्र से हम यह नहीं मान सकते कि व्यास कोई ऐतिहासिक व्यक्ति था ही नहीं।

कृष्णद्वैपायन से पूर्व के व्यास

वायु पुराण अध्याय २३ में द्वैपायन से पूर्व के ग्रन्थों के अन्त में होने वाले २७ व्यासों के नाम लिखे हैं। ब्रह्माण्ड पुराण दूसरा पाद अध्याय ३७ में श्लोक ११६-१२४ तक उत्तीर्ण व्यासों का नाम लेकर अन्त में कहा है कि ये अठारह व्यास हो चुके हैं। इन दोनों पुराणों में द्वैपायन से पहले जानून्मय, पराशर, शक्ति आदि व्यास माने गए हैं। ये लग तो द्वैपायन के निरुन्मय सम्बन्धी अर्थात्, चच्चा पिता और पितामह ही हैं। वायु पुराण २३।१।७॥ के अनुसार उत्तीर्ण व्यास भरद्वाज था। उस के समकालीन हिरण्यनाभ कौमत्य लागादि आर कुधुमि थे। ये मामवेदाचार्य द्वैपायन व्यास से कुछ ही पहले हुए थे। इन का पूरा वर्णन सामवेद के प्रकरण में होगा। अब हमें तो यही प्रतीत होता है कि यदि ये समान नाम समय समय पर होने वाले अनेक ऋषियों के नहीं थे, तो पुराणों के द्वारा शब्द का यहाँ कुछ और अर्थ होगा। प्रतीत होता है कि द्वैपायन से पहले के वेदाचार्यों के ही ये नाम हैं।

व्यास और उन के शिष्यों ने जिन शाखाओं का प्रवचन किया, उन शाखाओं का स्वरूप आदि अगले अध्याय में लिखा जायगा।

षष्ठ अध्याय चरण और शाखा

पारिभाषिक चरण शब्द का प्रयोग निरुक्त १।१७॥ पाणिनीयाय २।४।३॥ महाभाष्य ४।२।१०४, १३८॥ जीर प्रतिज्ञा परिशिष्टादि ग्रंथों में हुआ है। इसी प्रकार शाखा शब्द का प्रयोग उत्तरमीमांसा २।४।८॥ परिशिष्टों और महाभाष्य आदि में हुआ है। हैं ये दोनों शब्द अति प्राचीन। मूल में इन शब्दों के अर्थों में भेद रहा होगा, परन्तु काल के अतीत होते जाने पर उन-साधारण में इनका एक ही अर्थ रह गया। वही तब हमारा विचार है, हमें प्रतीत होता है कि शाखा चरण का अन्तर विभाग है। जैसे शाकल, गण्ड्य, गणसनेय,^१ चरक आदि चरण हैं, इनकी आग पाच, चार, पन्द्रह और सरह यथान्त शाखाएँ हैं। इस विचार का पोषक निरुक्त १।१७॥ का एक पाठ है—

सर्वचरणानां पार्ष्णानि

अथात्—सर्व चरणों के पापद ।

अब विचारन का स्थान है कि सर गणसनेय का एक ही पापद है। माध्यन्दिना का जुदा, काष्ठा का जुदा और वैश्राव आदिनों का पाठ जुदा पापद नहीं है। इसी प्रकार उपलब्ध ऋक्पापद सर शाकला में सम्बन्ध रखता है। अतः यही प्रतीत होता है कि चरणों का अन्तर विभाग शाखाएँ हैं।

सौत्र शाखाएँ

अनेक शाखाएँ ऊपर सौत्र शाखाएँ हैं। यथा भारद्वाज, सत्यापाद आदि शाखाएँ। इन्हें सोई विद्वान् चरणों में नहीं गिनता। न इन की

१ -तुलना करी-भाष्यमा का अग्रभाग धारद्वारा सत्यापाद का तात्पर्य—

जमदग्निप्रनराय वाजसनेयचरणाद्य यजुर्वेदकण्वशाखाध्यायिने—

Inscriptions of Bengal Volume III published by The Varendra Research Society Rajashahi 1929 p १1

स्वतन्त्र महिता है और न ब्राह्मण। अतः चरण शब्द की अपेक्षा शाखा शब्द कुछ सङ्कुचित अर्थ में प्रयुक्त हुआ है।

महाभारत कुम्भघोष सस्करण शान्तिपर्व अध्याय १७० में लिखा है—

पृष्टश्च गोत्रचरण स्वाध्याय ब्रह्मचारिकम् ॥२॥

अर्थात्—राक्षस ने उस ब्राह्मण से उसका गोत्र, चरण, शाखा और ब्रह्मचर्य पृष्टा। स्वाध्याय का अर्थ यहाँ शाखा प्रतीत होता है और चरण से यह पृथक् गिना गया है।

शाखाएँ क्या हैं

अब प्रश्न उत्पन्न होता है कि ये चरण और शाखाएँ क्या हैं। इस विषय में दो मत उपस्थित किए जाते हैं। प्रथम मत यह है कि शाखाएँ वेद के अंगवयव हैं। सब चरण मिलकर पूरा वेद बनता है। दूसरा मत यह है, कि शाखाएँ वेद व्याख्यान हैं। अब इन दोनों मतों की परीक्षा जाती है।

प्रथम मत—शाखाएँ वेदावयव हैं

इस मत के पूर्णतया मानने में भारी आपत्ति है। यदि यह मत मान लिया जाए, तो निम्नलिखित दोष आते हैं—

१—हम अभी कह चुके हैं, कि अनेक शाखाएँ मोत्र शाखाएँ हैं। यदि शाखाएँ वेदावयव ही मानी जाएँ, तो अनेक सूत्र ग्रन्थ भी वेद बन जाएंगे। यह बात वैदिक विचार के सबंधा विपरीत है।

२—यह मत पहले भी अनेक विद्वानों को अभिमत नहीं रहा। वृषिद्वैपयन्यायिनी उपनिषद् प्राचीन उपनिषद् प्रतीत नहीं होती, पर शङ्कर आदि आचार्यों से पूर्व ही मान्यदृष्टि से देखी जाने लगी थी। उस में लिखा है—

ऋग्यजु सामाथर्वणाश्चत्वारो वेदा साङ्गा सशाखाश्चत्वार पादा भवन्ति ॥१॥

अर्थात्—ऋग्, यजु, साम और अथर्व चार वेद हैं। ये साध अङ्गों के और साथ शाखाओं के चार पाद होते हैं।

यहाँ शाखाओं को वेदों से पृथक् कर दिया है।

३—बृहज्जागोपनिषद् के जाटने ब्राह्मण के पाचने मण्ड में लिखा है—

य एतद्बृहज्जावालं नित्यमधीते स ऋचोधीते स यजूंष्यधीते
स सामान्यधीते सोथर्वणमधीते सोऽङ्गिरसमधीते स शाखा अधीते
स कल्पानधीते ।

यहा यी शाखा ओर अन्य जादिसों में वेदा में पृथक् लिखा है ।

४—इसी प्रकार यदि मंत्र शाखाएँ वेदावयव ही होतीं तो विश्व
रूप वाल्मीकि १।७॥ में यह न लिखता—

न हि मैत्रायणीशाखा काठकस्यात्यन्तविलक्षणा ।

अर्थात्—मैत्रायणी काठक से बहुत भिन्न नहीं है ।

दूसरा मत—शाखाएँ वेद व्याख्यान हैं

इस मत के पोषक अनेक प्रमाण हैं जो नीचे लिखे जाते हैं ।

१—वायु आदि पुराणों में लिखा है—

मर्यास्ता हि चतुष्पादाः मर्याश्चैमर्यवाचिका ।

पाठान्तरे पृथग्भूता वेदशाखा यथा तथा ॥५९॥

वायु पु० अध्याय ६१।

अर्थात्—उन चतुष्पाद एक पुराण की अनेक महिताएँ बनीं ।

उन में पाठान्तरों के अतिरिक्त अन्य कोई भेद नहीं था । यह पाठान्तरों
का भेद वैसा ही था कि जिस के कारण वेदशाखाएँ बनीं हैं ।

इस वचन में ज्ञान होता है कि मूल पुराण के पाठान्तर जिस
प्रकार जान नूतन कर व्याख्यानार्थ ही किए गए थे, वैसे ही वेदमहिताओं
के पाठान्तर भी जान नूतन कर व्याख्यानार्थ ही किए गए । अब इन पाठान्तरों
वाली महिताओं का नाम ही शाखा है ।

२—इसी विचार की पृष्टि में पुराणों का दूसरा वचन है—

प्रजापत्या श्रुतिर्नित्या तद्विकल्पास्त्वमे स्मृता ॥

वायु० पु० ६१।३५॥

अर्थात्—प्रजापति की कुल परम्परा वाली श्रुति तो निश्चय है, पर
शाखाएँ उसी का विकल्पमान हैं ।

३—पाणिनीय सूत्र तेन प्रोक्तम् ४।३।१०१॥ पर टीका करते हुए शाशिका निररण पञ्जिका सा कर्ता जिनेन्द्रबुद्धि लिखता है—

तेन व्याख्यातं तदध्यापितं वा प्रोक्तमित्युच्यते ।

अर्थात्—व्याख्या करने अथवा पढ़ाने को प्रवचन कहते हैं । शाखा प्रोक्त है । अतः व्याख्यान या अध्यापन के कारण ये ऐसा कहती हैं ।

इसी सूत्र पर महाभाष्यकार पतञ्जलि सा भी ऐसा ही मत है—

न हि छन्दांसि क्रियन्ते । नित्यानि छन्दासोति । यद्यप्यर्थो नित्यो या त्यमौ वर्णानुपूर्वी सानित्या । तद्वेदाधैतद्भवति काठक शालापक मौदक पैण्डलादकमिति ।

अर्थात्—छन्द कृत नहीं है । छन्द नित्य है । यद्यपि अर्थ नित्य है, पर वर्णानुपूर्वी अनित्य है । उसी अनित्य वर्णानुपूर्वी के भेद से ही काठक, शालापक आदि भेद हो गए हैं ।

इससे स्पष्ट प्रतीत हो जाता है कि वर्णानुपूर्वी अनित्य रहने से पतञ्जलि का अभिप्राय शाखाओं के पाठान्तर्गों से ही है । परन्तु क्योंकि वह अर्थ को नित्य मानता है, अतः पाठान्तर एक ही मूल अर्थ को कहने वाले व्याख्यान हैं ।

४—महाभाष्य ४।१।३९॥ में आण्ड्रुए छन्दसि क्रमेके रचन का यही अर्थ है कि शाखाओं में कई आचार्य असिक्तयस्योपधे पाठ पढ़ते हैं और दूसरे असितास्योपधे पढ़ते हैं । प्रातिशाख्यों में भी यही नियम पढ़ा गया है । इस सा अभिप्राय भी यही है कि शाखाओं के अनेक पाठ अनित्य हैं । वेद का मूल पाठ ही नित्य है ।

याज्ञवल्क्य का निर्णय

५—भगवान् याज्ञवल्क्य इस विषय में एक निर्णयात्मक सिद्धान्त बतलाते हैं । माध्यन्दिन शतपथ १।४।३।३५॥ में उन सा प्रवचन है—

तदु ह्येके ऽन्वाहुः । होता यो विश्ववेदस इति नेदरमित्यात्मानं ब्रवाणीति तदु तथा न ब्रूयान्मानुषं हि ते यज्ञे कुर्वन्ति ब्यूद्धं चै तद्यज्ञस्य यन्मानुषं नेब्यूद्धं यज्ञे करवाणीति तस्माद् यथैवर्चानूक्तं मेवानुब्रूयाद् ।

अर्थात्—अमुक यज्ञ में शाखा के पाठ न पढ़ें । कई लोग ऐसा करते हैं । ऐसा पाठ मानुष है और यज्ञ की मिद्धि का बाधक है । अतः जैसा ऋचा=मूल ऋग्वेद में पाठ है, वैसा पढ़ें ।

मूल ऋक् पाठ की रक्षा का याजवल्क्य को कैसा ध्यान था । विद्वान् लोग इस पर गम्भीर विचार करें और अपना अपना अभिप्राय समझें ।

६—इस मत को स्पष्ट करने वाला एक और भी प्रमाण है । भरत नाट्यशास्त्र का प्रसिद्ध भाष्यकार आचार्य अभिनवगुप्त लिखता है—
तत्र नाट्यशास्त्रशब्देन चेदिह ग्रन्थस्तद्वृत्तग्रन्थभेदानीं करणं न तु प्रवचनम् । तद्धि व्याख्यानरूपं करणाद्विज्ञम् । कठेन प्रोक्तमिति यथा ।

अर्थात्—यदि नाट्यशास्त्र शब्द से यहाँ ग्रन्थ का ग्रहण है, तो उसका कर्तृत्व अभिप्रेत है, प्रवचन नहीं । प्रवचन व्याख्यान होता है और करण से पृथक् होता है, जैसे कठका प्रवचन कठका व्याख्यान है । अभिनवगुप्त का यहाँ स्पष्ट यही अभिप्राय है कि शाखाप्रवचन और व्याख्यान समानार्थक शब्द है ।

शाखाओं में पाठान्तर करके किस प्रकार से व्याख्यान किया गया है, इसके कुछ उदाहरण नीचे दिए जाते हैं—

१—ऋग्वेद में एक पाठ है—सचिविदं सरसायं १०।७।१।६॥ इसी का व्याख्यान तै० आ० में है—सचिविदं सरसायं १।१।१॥२।१५।१॥

२—यजुर्वेद में एक पाठ है—भ्रातृव्यस्य वधाय १।१८ ॥ इमी का व्याख्यान काण्व स० में है—द्विपतो वधाय १।३॥

३—अगला मन्त्रभाग यजुर्वेद १।८०॥१०।१८॥ काण्व संहिता १।१।३।३॥ तैत्तिरीय संहिता १।८।१०।१२॥ काठक संहिता १५।७॥ और मैत्रायणीय संहिता १।१।६।९॥ में क्रमशः उपलब्ध है—

एष वो ऽमी राजा	यजुः
एष वः कुरुवो राजैष पञ्चाला राजा	काण्व
एष वो भरता राजा	तै०
एष ते जनते राजा	काठक
एष ते जन्ते राजा	मैत्रा०

यजुः पाठ मूल पाठ है।^१ उस के स्थान में प्रत्येक शाखाकार अपने जनपद का स्मरण करता है। काठक और मैत्रायणी शाखाएँ गणराज्यों में प्रवचन की जाने लगी थीं। अतः उन का पाठ जनते है। वहा जनता ही सर्व प्रधान थी।

यही पाठान्तर हैं, जो एक प्रकार का व्याख्यान हैं। इन्हीं पाठान्तरों के कारण अनेक शाखाएँ बनी हैं। इनके अतिरिक्त कुछ शाखाओं में, और विशेषतया ऋग्वेदीय शाखाओं में, दो चार सूक्तों की समती बढ़ती दिग्राई देती है। यथा शाकलो में कई बालसिन्धु सूक्त नहीं हैं, परन्तु याकलो में ये मिलते हैं। मूल ऋग्वेद में ये सारे समाविष्ट हैं।

यह शाखा विषय अन्यन्त जटिल है। जब तक वेदों की अधिभाग शाखाएँ उपलब्ध न हों, तब तक हम इसमें अधिक कुछ नहीं कह सकते। अतः अनुपलब्ध शाखाओं के अन्वेषण का पूर्ण प्रयत्न होना चाहिए।

१—माध्यन्दिन पाठ क्यों मूल यजु पाठ है, यह आगे लिखेंगे।

सप्तम अध्याय ऋग्वेद की शाखाएं

आचार्य पैल

व्यास मुनि से ऋग्वेद पढ़ने वाले शिष्य का नाम पैल था । पाणिनीय सूत्र २।४।५१॥ के अनुसार उम की माता का नाम पीला और पिता का नाम पैल हो सकता है । भगवान् व्यास महाराज युधिष्ठिर के राजसूय यज्ञ के समय ऋत्विग् कर्म के लिए एक पैल को अपने साथ लाए थे । उम के शिष्य में महाभारत समापन अध्याय ३६ में लिखा है—

पैलो होता वसोः पुत्रो धौम्येन सहितोऽभवत् ॥ ३५ ॥

अर्थात्—उम यज्ञ में धौम्य के साथ होता का कर्म पैल कर रहा था ।

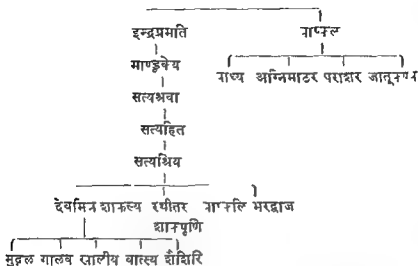
इस में पता लगता है कि यह पैल वसु का पुत्र था । होता का कर्म ऋग्वेदीय लोग करते हैं, अतः यह भी बहुत सम्भव है कि यह पैल व्यास का ऋग्वेद पढ़ने वाला शिष्य ही हो । पुराणों में लिखा है कि व्यास से ऋग्वेद पढ़ कर पैल ने उम की दो शाखाएँ कीं । एक को उम ने वाग्जल की पढ़ाया और दूसरी को इन्द्रप्रमति को । इन्द्रप्रमति की परम्परा में उम के चरण की आगे रुई अगान्तर शाखाएँ रनी । इन्द्रप्रमति की सहिता माण्डूकेय को मिली । उस में यह सत्यश्रवा, सत्यहित और सत्यश्रिय को मिलती गई । ये तीनों नाम कुछ भ्राता-जा के से प्रतीत होते हैं । सम्भव है कि ये तीनों माण्डूकेय के शिष्य हों, परन्तु पुराणों में ऐसा नहीं लिखा । अनुशासन पर्व अध्याय ८ श्लोक ५८-६७ तक गार्त्समद वंश का वर्णन है । उम वंश में वागिन्द्र के पुत्र का नाम प्रमति बताया गया है । उस के सम्बन्ध में वही लिखा है—

प्रकाशस्य च वागिन्द्रो बभूव जयतावरः ।

तस्यात्मजश्च प्रमतिर्वेदवेदाङ्गपारगः ॥ ६४ ॥

अर्थात्—इन्द्र का पुत्र प्रमति वेद वेदाङ्ग पारग था ।

इस प्रमति का विशेषण वेदवेदाङ्ग पारंग है । हमें तो यही पैल का शिष्य प्रतीत होता है । यह सारी परम्परा निम्नलिखित चित्र में स्पष्ट हो जायगी



पैल का शिष्य इन्द्रप्रमति कहा गया है । एक इन्द्रप्रमति एक वसिष्ठ का पुत्र था । इस का दूसरा नाम कुणि भी था । ब्रह्माण्ड पुराण नीमरा पाद ८।९७॥ में लिखा है कि इस इन्द्रप्रमति का पुत्र वसु और वसु का पुत्र उपमन्यु था । एक उपमन्यु निरुक्तकार भी था । यद्यपि अधिक सामग्री के अभाव में सुनिश्चित रूप में अभी तक कुछ नहीं कहा जा सकता, परन्तु इतना तो जान पड़ता है कि पैल, वसु, यह इन्द्रप्रमति और उपमन्यु आदि परस्पर सम्बन्धी ही थे । शाकपृणि और राष्कलि भरद्वाज के शिष्य इस चित्र में नहीं लिखे गए ।

इन ऋषियों द्वारा ऋग्वेद की जितनी शाखाएँ उनी, जब उन का उल्लेख किया जाता है ।

इक्कीस आर्च शाखाएँ

पतञ्जलि अपने व्याकरण महाभाष्य के पस्पशाह्निक में लिखता है—
एकविंशतिधा वाहृन्यम् ।

अथात्—इक्कीस शाखायुक्त ऋग्वेद है ।

प्रपञ्चहृदय के द्वितीय अर्थात् वेदप्रकृष्ण में लिखा है—

वाह्वृच एकविंशतिधा । अथर्ववेदो नवधा । तत्र केनचित्कारणेन शतक्रतुना वज्रधातिता वेदशाखाः । तत्रावशिष्टाः सामवाह्वृचयोर्द्वादश द्वादश । ... । वाह्वृचस्य—

ऐतरेय-वाष्कल-कौपीतक-जानन्ति-वाह्वि-गौतम-शाकल्य-वाभ्रव्य-पैङ्ग-मुद्गल-शौनकाशाखाः ।

अर्थात्—ऋग्वेद दक्षीम शाखा वाला है । उन में से बारह बची हैं । वे हैं ऐतरेय आदि ।

इन्हीं शाखाओं से सम्बन्ध रखने वाला एक लेख दिव्यायदान नामक गौड ग्रन्थ में मिलता है । उस पाठ को शुद्ध कर के हम नीचे लिखते हैं—

सर्वे ते वह्वृचाः पुष्प एको भूत्वा विंशतिधा भिन्नाः । तत्रथा शाकलाः । वाष्कलाः । माण्डव्या इति । तत्र वज्र शाकला । अष्टौ वाष्कलाः । सप्त माण्डव्या इत्ययं ब्राह्मण वह्वृचानां शाखा पुष्प एको भूत्वा पञ्चविंशतिधा भिन्नाः ।

यह पाठ मुद्रित पुस्तक में बड़ा अशुद्ध है । इस की अशुद्धता का हमी में प्रमाण है कि वह्वृचों की पहले २० शाखा रह कर पुनः २५ गिना दी हैं । सम्भव है प्राचीन पाठ में दोनों स्थानों पर २१ ही पाठ हो ।

जैन आचार्य अकल्ङ्कदेव अपने गजगार्हिक में दो स्थानों पर वेद की कुछ शाखाओं का नाम लिखता है ।^१ उन दोनों स्थानों का पाठ मिला कर और शुद्ध कर के हम नीचे लिखते हैं—

शाकल्य वाष्कल कौथुमि मात्यमुग्रि चारायण वठ माध्यन्दिन मौद पैप्पलाड वाट्टरायण अंबप्रकृत ? ऐतिकायन वसु जैमिनि आदीनामज्ञानदृष्टीनां सम्पष्टिः

अर्थात्—शाकल्य आदि ६७ शाखाएँ हैं । इन में से प्रथम दो ऋग्वेद की शाखाएँ हैं ।

आचार्यण परिशिष्ट चरणव्यूह में लिखा है—

तत्र ऋग्वेदस्य सप्त शाखा भवन्ति । तत्रथा आश्वलायनाः ।

शाखायना । साध्यायना । शाकला । वाष्कला । औदुम्बरा ।
माण्डूकाश्चेति ।

इन में साध्यायन और औदुम्बर कौन हैं, यह निणय करना
मठिन है । सम्भव है यह पाठ भ्रष्ट हो गए हों ।

अणुभाष्य १।१।१॥ में स्कन्द पुराण से निम्नलिखित प्रमाण
दिया गया है—

चतुर्धा व्यभजत्ताश्च चतुर्विंशतिधा पुन ।
शतधा चैकधा चैव तथैव च सहस्रधा ॥
कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्यार्थवित्तये ।
चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रत्वमञ्जसा ॥
अर्थात्—ऋग्वेद की चौबीस शाखाएँ थीं ।

आर्य शाखाओं के पांच मुख्य विभाग

ऋग्वेदीय इक्षीत शाखाआ के पांच मुख्य विभाग हैं । उन के
निपय म रहा है—

एतेषां शाखा पञ्चविधा भवन्ति । शाकला । वाष्कला ।
आश्वलायना । शाखायना । माण्डूकेयाश्चेति ।

अर्थात्—ऋग्वेदीय शाखाएँ पञ्चविध हैं । कई शाकल, कई वाष्कल,
कई आश्वलायन, कई शाखायन और कई माण्डूकेय कहाती हैं ।

चरणव्यूह व इस वचन का अर्थ करते हुए हमने कई शाकल,
कई वाष्कल आदि माने हैं । मैकममूलर चरणव्यूह के इस वचन का
ऐसा अर्थ नहा समझता । चरणव्यूह स्थित ऋग्वेद के इन पांच चरणों
का नाम लिख कर यह कहता है—

We miss the names of several old Śākhās such as the
Aitareyins Śaśīras Faushtakins Pajugins,¹

परन्तु नीचे शैशिर पर टिप्पणी म लिखता है—

The Śaśīra śākhā, however may perhaps be considered
as a subdivision of the Śākala śākhā

अर्थात्—“चरणव्यूह म ऐतरेय, शान्ति, कौण्ठिन जीग पंडित
आदि प्राचीन शाखाओं के नाम नहीं हैं । हा शान्ति शाखा सम्भवतः
शास्त्र शाखा का अग्रान्तर्गत भद्र हो सकता है, क्योंकि पुराणा में एसा ही
लिखा है ।”

इसी प्रकार स्वामी हरिप्रसाद भी शास्त्र की ओर एक ऋषिप्रदेश
समझते हैं । उन के वेदमयम्भ में लिखा है—

इस संहिता का सबसे प्रथम सूक्त और मण्डलों में विभाग
करने वाला शाकल ऋषि माना जाता है । पृ० २४ ।

पुनः बरी लिखा है—

ऋक्संहिता का प्रवचनकर्ता शाकल बहुत प्राचीन और पद
संहिता का आविष्कर्ता शास्त्र उमकी अपेक्षा अर्वाचीन है । पृ० ३४

मैक्समूलर को इन पाँच मुख्य विभागों के अग्रान्तर्गत भेदा का
मन्य में कुछ गड़बड़ा हुआ, परन्तु स्वामी हरिप्रसाद ने शास्त्र का
शाकल्य में भी पूर्ण मान कर बड़ी भूल की है । मैक्समूलर, हरिप्रसाद आदि
विद्वानों की इस भूल का कारण अगले लेख में स्पष्ट हो जाएगा ।

१—शाकल शाखाएँ

तेरह वर्ष हो चुके, जब ऋग्वेद पर व्याख्यान नाम का ग्रन्थ
हमने लिखा था । उस के प्रथम ३३ पृष्ठा में हमने यह बताया था कि
शाकल नाम का कोई ऋषिप्रदेश नहीं हुआ । इस का विरहीत शास्त्र
शब्द शाकल्य के छात्रों या शास्त्र की शिक्षा आदि के लिए ही प्रयुक्त
हुआ है । यह यान अथ और भी अधिक सत्य प्रतीत होती है । जिस प्रकार
वाचस्पत्य याज्ञवल्क्य के पन्द्रह शिष्य वाचस्पत्य कहाए और उन की
प्रवचन की हुई जागल आदि संहिताएँ राजसूय संहिता के समान नाम
से पुकारी जाने लगी, तथा जिस प्रकार याज्ञवल्क्य याज्ञवल्क्य चरक
के अनेक शिष्य चरकाचार्य कहाए, और उन की कथादि शाखाएँ चरक
शाखा भी कहाई, और जिस प्रकार कल्पी के हरिद्रु आदि शिष्य नागव
कहाए और उन की शाखाएँ नागव कहाई, ठीक उसी प्रकार शाकल्य
के अनेक शिष्य शाकल कहाए और उन की प्रवचन की हुई संहिताएँ

भी शास्त्र रहाई । वे शास्त्र महिताए कौन कौन थी, अरु इस विषय की विवेचना की जाती है । वायुपुराण अध्याय ६० में कहा है—

देवमित्रस्तु शाकल्यो महात्मा द्विजसत्तम ।

चकार सहिता पञ्च बुद्धिमान् पदवित्तम ॥६३॥

तच्छिष्या अभवन् पञ्च मुद्गलो गोलकस्तथा ।

खलीयश्च तथा मत्स्य शौशरेयस्तु पञ्चम ॥६४॥^१

इसी प्रकार ब्रह्माण्ड पुराण अध्याय ३० में लिखा है—

नेदमित्रश्च शाकल्यो महात्मा द्विजपुंगव ।

चकार सहिता पञ्च बुद्धिमान् वेदवित्तम ॥१॥

पञ्च तस्याभवच्छिष्या मुद्गलो गोसलस्तथा ।

खलीयान् सुतपा वत्स शौशरेयश्च पञ्चम ॥२॥^२

इसी विषय का निम्नलिखित पाठ विष्णु पुराण ३।४॥ में है—

देवमित्रस्तु शाकल्य सहिता तामधीतवान् ।

चकार सहिता पञ्च शिष्येभ्यः प्रददौ च ता ।

तस्य शिष्यास्तु ये पञ्च तेषां नामानि मे शृणु ॥२१॥

मुद्गलो गोसलश्चैव वात्स्य शालीय एव च ।

शिशिर पञ्चमश्वासीन् मैत्रेय स महामुनि ॥२२॥^३

प्राक्त पाठ मुद्रित पुराणों में दिए गए हैं । इन पाठों में गारुड प्रचनन कर्ता ऋषियों के नाम उद्धृत हो गए हैं । दयानन्द कालेज के पुस्तकालय में ब्रह्माण्ड पुराण का एक कोप है । मरुणा उस की है २८११ । विष्णु पुराण के तो उहा अनेक कोप ह । उन में से मरुणा १८५० और ४०४७ के कोपा का पाठ अविश्व सुद्ध है । उन में को मिलाने से वायु का निम्नलिखित पाठ हमने शुद्ध किया है—

नेदमित्रस्तु शाकल्यो महात्मा द्विजसत्तम ।

चकार सहिता पञ्च बुद्धिमान् पदवित्तम ॥६३॥

१—आनन्दाश्रम संस्करण ।

२—वेङ्कटेश्वरप्रसन्न संस्करण ।

३—कृष्णशास्त्री का संस्करण, मुम्बई ।

तच्छिष्या अभवन पञ्च मुद्रलो गालवस्तथा ।

शालीयश्च तथा वात्स्यः शैशिरीयस्तु पञ्चमः ॥६४॥

अर्थान्—शास्त्र के पांच शिष्य थे । उन को उस ने पांच महिलाएं दीं । उन के नाम थे मुद्रल, गालव, शालीय, वात्स्य और शैशिरि ।

इस विषय से सम्बन्ध रखने वाले निम्नलिखित श्रम भी ध्यान देने योग्य हैं । ये श्लोक शैशिरी शिष्या के आरम्भ में मिलते हैं । इस शिष्या का एक हस्तलेख मद्रास के राजकीय संग्रह में है—

मुद्रलो गालवो गार्ग्य आरुन्धतशैशिरीस्तथा ।

पञ्च शैशिरी शिष्यान्मे आरुन्धतप्रवर्तका ॥

शैशिरीस्तु शिष्यस्तु आरुन्धत एव च ।^१

इन श्लोकों का पाठ भी परामर्श ग्रहण हो गया है । गार्ग्य के स्थान में उदा वात्स्यः पाठ चाहिए और आरुन्धत के स्थान में शैशिरी चाहिए । इसी प्रकार शैशिरी के स्थान में आरुन्धत चाहिए, इत्यादि ।

मिथुनितली पर गङ्गा नदी का एक टीरा है । उस टीरा में उद्धृत किए हुए दो श्लोक हमने अपने अग्नेय पर व्याख्यान के पृष्ठ २० पर लिखे हैं । उन श्लोकों का पाठ भी अत्यन्त शिष्ट गया है, और प्राचीन संग्रहालय के सर्वथा निरुद्ध है ।

इतने लेख में यह ज्ञान हो चारगा कि शक्य आरुन्धत पत्र थी । उन के नाम निम्नलिखित थे ।

पांच शक्य आरुन्धत

१—मुद्रल आरुन्धत । इस आरुन्धत की मूर्ति का जलन करके

ज्ञान नर्तक हो सका । न ही इस के प्राचीन, मूर्ति के रूप में । प्रसिद्ध नामक ग्रन्थ के लिखे जाने के बाद यह आरुन्धत निरुद्ध थी । अग्नेय आरुन्धतों के नामों में उदा मुद्रल आरुन्धत का जलन निरुद्ध है । एक मुद्रल का नाम मुद्रल आरुन्धत में उदा आरुन्धत है ।

महानैन्द्र प्रवयत्याम् अग्निं वैश्वानरं स्तुतम् ।

मन्यते शाकपूणिस्तु भार्म्यश्चैव मुद्रल ॥४६॥ अ याय ६ ।

आय गोरिति यत्सूक्तं सार्षपराज्ञी स्वयं जगौ ॥८९॥

तस्मात्सा देवता तत्र सूर्यमेके प्रचक्षते ।

मुद्रल शाकपूणिश्च आचार्यं शान्मटायन ॥९०॥ अ याय ० ।

एक ही प्रमाणों में म प्रथम प्रमाण में मुद्रल को भूम्यश्च का पुत्र कहा गया है । दूसरे प्रमाण में उस के साथ कोई विशेषण नहीं जोड़ा गया । परन्तु दोनों स्थानों में ध्यानपूर्वक देख कर यह कहा जा सकता है कि इन दोनों स्थानों में उक्त है एक ही आचार्य का । शाकपूणि ऋग्वेद का एक शाखाकार है । उसका साथ स्मरण होन वाला आचार्य या तो शाखाकार है या शाखाकारों के काल का कोई उद्विग्न विगारण अध्यापक है ।

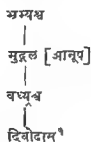
हमारा अनुमान है कि यही मुद्रल शाकल्य का एक शिष्य था । और उस मुद्रल के पिता का नाम भूम्यश्च था । इसी भार्म्यश्च मुद्रल का नाम निरुक्त १।०३॥ में मिलता है—

तत्रेतिहासमाचक्षते । मुद्रलो भार्म्यश्च ऋषिर्वृषभ च द्रुघण च युक्त्वा सप्तमे व्यवहृत्याजिं जिगाय ।

यही भार्म्यश्च मुद्रल ऋग्वेद १०।१०२॥ का ऋषि है । इस सूक्त में कई मन्त्रों में मुद्रल शब्द आता है । यह शब्द किसी व्यक्तिविशेष का वाचक नहीं । यारु ने वेद मन्त्रों को समझाने के लिए एक काल्पनिक ऐतिहासिक घटना लिखी है । यह नहीं हो सकता कि शाकल्य, जैमिनि आदि ऋषियों का समकालीन मुद्रल मन्त्रों को रचना और जैमिनि आदि ऋषि उर्द्धा मन्त्रों का नित्य ऋद्धि ।^१ विद्वानों को इस बात पर गम्भीर विचार करना चाहिए ।

१—उत्तमान भीमासा सूत्र उगी जैमिनि मुनि के हवा कि शाखाकार जमान था । इस विषय पर संक्षेप से इस इतिहास के दूसरे भाग के पृष्ठ ८०-८३ पर लिखा जा चुका है । इसका विस्तृत वर्णन मूल ग्रन्थों के इतिहास लिखते समय किया जाएगा ।

फलज्ज्ञा न प्रोक्ता मीतानाथ प्रधान ग्रहस्पतिने एष पुस्तक
मन् १९२७ म प्रकाशित की थी। नाम है उसका Chronology of
Ancient India उसमें उन्होंने अनेक स्थानों पर इसी भाम्यश्व
मुद्रल का उल्लेख किया है। उनके अनुसार भाम्यश्व की कुल परम्परा
ऐसे थी—



इस परम्परा में हम भी ठीक मानते हैं। अब विचारने का स्थान
है कि यह दिवोदास भाम्यश्व से चौथे स्थान पर है। हम यह भी जानते
हैं कि मुद्रल का एक गुरु शाकल्य था। गुरुपरम्परा की दृष्टि में व्यास
इस शाकल्य से कुछ पहले का था। प्रो० मीतानाथ प्रधान वध्यश्व के पुत्र
दिवोदास का वर्णन कई ऋग्वेदीय मन्त्रों में बताते हैं।^२ दिवोदास
की नहीं, प्रत्युत उनके अनुसार तो दिवोदास के पुत्र या दिवोदास के
समकालीन पैजयन के पुत्र मुद्रल का वर्णन भी ऋग्वेद में है।^३ जाश्चर्य
है कि व्यास ने जब समग्र ऋग्वेद अपने शिष्यों को पढ़ाया था, तो उस
समय इस दिवोदास का अस्तित्व भी न होगा, उस के पुत्र या उस के
समकालीन पैजयन के पुत्र मुद्रल का तो कहना ही क्या। पुनः उस का
वर्णन ऋग्वेद में कैसे आया?

१—पृ० ११ तथा ८६।

२—पृ० ८६।

३—पृ० ८५, ८६। प्रो० मीतानाथ इस विषय में ऋग्वेद ७।८।२५॥ का प्रमाण
देते हैं। एक दिवोदास भीमसेन का पुत्र था। देखो काठक संहिता ७।८॥
परन्तु प्रो० मीतानाथ का अभिप्राय वध्यश्व के पुत्र दिवोदास से ही है। उनके
अनुसार ऋ० ६।१।११॥ में ऐसा ही संकेत है—

दिवोदास वध्यश्वाय दाशुपे

महाभारत और पुराणों के अनुसार मुद्रल आङ्गिरस पक्ष या गोत्र वाले थे । महाभारत वन पर्व अध्याय २६१ में एक मुद्रल का उल्लेख है । व्यास जी उस के दान की कथा युधिष्ठिर को सुनाते हैं । विहार प्रान्त में रुई लोगों ने हम से कहा था कि वर्तमान मुग़ेर प्राचीन अङ्गदेश की राजधानी थी । वहाँ जाह्नवी तीर पर मुद्रल का आश्रम था । हमें इस के निर्णय करने का अवसर नहीं मिल सका ।

मुद्रल नाम के अनेक ऋषि हो चुके हैं । यदि शास्त्रान्तर मुद्रल भार्गव्य नहीं था, तो किसी दूसरे मुद्रल की खोज करनी चाहिए जो कि शाखाकार हो ।

क्या निरुक्त, ११।६॥ में स्मरण किया हुआ शतयज्ञाक्ष मौद्रल्यर्द्धी मुद्रल का पुत्र और वध्युश्च का भ्राता था । यह विचार करना चाहिए ।

आयुर्वेदीय चरक संहिता सूत्रस्थान २५।८॥ में पारीक्षि मौद्रल्य और २६।३, ८॥ में पूर्णाक्ष मौद्रल्य के नाम मिलते हैं । ये ऋषि महाभारत कालीन हैं ।

मुद्रलो का उल्लेख आश्वलायन श्रौत १२।१२॥ आदि में भी है ।

२—गालव शाखा । इस शाखा की संहिता भी अभी तक अप्राप्त है । न ही इस का ब्राह्मण और न सूत्र अभी तक मिला है । यह गालव पाञ्चाल अर्थात् पञ्चाल निवासी था । इसका दूसरा नाम वाभ्रव्य था । कामगृत्र में सम्भवतः इसी को वाभ्रव्य पाञ्चाल कहा गया है ।^१ इसी ने ऋग्वेद का क्रमपाठ बनाया था । इस का उल्लेख ऋक्सूत्रातिशाख्य, निरुक्त बृहद्देवता और अष्टाध्यायी आदि में मिलता है । यह सब बातें इस इतिहास के प्रथम भाग के द्वितीय खण्ड में पृ० १७८-१८० पर सविस्तर लिख चुके हैं ।

१—भारतीय इतिहास की रूपरेखा के पृ० २१८ पर विशालङ्कार पं० जयचन्द्र का मत है कि कामशास्त्र का प्रणेता कोई दूसरा वाभ्रव्य था । मत्स्यपु० का साक्ष्य इसके विपरीत है । श्वेतेकेतु नाम के समय समय पर अनेक आचार्य हो चुके हैं, अतः नहीं कह सकते कि कामशास्त्र का रचयिता श्वेतेकेतु कौन था ।

इमी गभ्रव्य=गाल्व का नाम आबलायन,^१ नौपीतनि^२ और गाम्भव्य^३ गह्वसूनों के ऋषितर्पण प्रकरणों में मिलता है। प्रपञ्चद्वय में भी गभ्रव्य शाखा का नाम मिलता है। यह गभ्रव्य कौशिक था। इस के लिखे देवो जष्टाध्यायी ४।१।१०६॥ व्याकरण महाभाष्य १।१।४४॥ में निम्नलिखित पाठ आया है—

आचार्यदेवशीलेन यदुच्यते तस्य तद्विषयता प्राप्नोति । इको ह्रस्वोऽह्यो गालवम्य (६।३।६१॥) प्राचामष्टद्वान् फिन्वहुलम् (४।१।१६०॥) इति गालवा एव ह्रस्वान् प्रयुर्क्षारन् प्राक्षु चैव हि फिन् स्यात् । तथा जमदग्निर्वा एतन् पञ्चममवदानमत्राद्यन् तस्मान्नाजामदग्न्यः पञ्चानन्त जुहोति ।

पतञ्जलि ने इस प्रकार के लेख में गाल्व को प्राच्य दिशा भरहन वाले आचार्यों से पृथक् कर दिया है। इस पदने लिख चुके हैं कि गाल्व पाञ्चाल था। पाञ्चाल देश आधुनिक रोहिलगण्ड के आम पाम का प्रदेश है। प्राच्य देश इस में बहुत पूर्व से है।

ऐतरेय आरण्यक ५।३॥ में लिखा है—

नेदमेकस्मिन्नहनि समापयेत् इति ह स्माह जातूकर्ण्यः । समापयेत् इति गालवः ।

अर्थात्—इस महाव्रताव्ययन से छः ही दिन में समाप्त न करे, ऐसा जातूकर्ण्य का मत है। समाप्त करे, यह गाल्व का मत है। इस स्थान पर जिन दो आचार्यों के मत दिग्वाण गए हैं, वे दोनों हमारी सम्मति में शाखाकार आचार्य ही हैं। यही गाल्व एक शाखाल है।

आयुर्वेद की चरकसंहिता के आग्भ्य में हिमालय के पाम जनेर ऋषियों का एकत्र होना लिखा है। आयुर्वेद की चरक आदि संहिताएँ महाभारत काल में ही संकलित हुई थीं। उसी समय वेद की शाखाओं और ब्राह्मण ग्रन्थों का प्रचलन भी हो रहा था। वेदशास्त्रा प्रवचनकर्ता

अनन्य ऋषि ही दूसरे शास्त्रों के भी कर्ता थे ।^१ चरकमहिता के आरम्भ में एक गाल्व का भी उल्लेख है। वह गाल्व यही ऋग्वेदीय आचार्य होगा।

महाभारत सभाषर्ष के चतुर्थीव्यास में लिखा है—

सभायामृषयस्तस्या पाण्डवै सह आसते ॥१५॥

पवित्रपाणि सायर्णो भालुकिर्गालवस्तथा ॥२१॥

अर्थात्—जब मय वह दिव्य समा रत्ना चुना ता युधिष्ठिर ने उस में प्रवेश किया। उस समय गाल्व आदि ऋषि भी वहाँ पधार थे। श्री पर के सातवें अध्याय के दशम श्लोक में भी गाल्व स्मरण किया गया है।

निम्नन्देह यह गाल्व ऋग्वेदीय आचार्य ही है।

रत्नद पुराण नागर खण्ड पृ० १६८ के अनुसार एक गाल्व हरिवंश राज्य के मन्त्री विदुर से मिला था। ऐतरेय ब्रा० ७।१॥ और जाश्वलायन श्रौत में एक गिरिज बाभ्रव्य का नाम मिलता है। जैमिनीय उप० ब्रा० ३।४१।१॥ तथा ४।१७।१॥ में शङ्ख बाभ्रव्य स्मरण किया गया है।

बाभ्रव्य=गालव सम्बन्धी ऐतिहासिक कठिनाई

मत्स्यपुराण २१।३०॥ में बाभ्रव्य को सुरालक और दक्षिण पाञ्चाल के राजा ब्रह्मदत्त का मन्त्री कहा गया है। सुरालक नाम गाल्व का हा भ्रष्ट पाठ प्रतीत होता है। हरिवंश में अध्याय २० से दूर्वा ब्रह्मदत्त का वर्णन मिलता है। तदनुसार यह ब्रह्मदत्त भीष्म जी के पितामह प्रतीप का समकालीन था। मत्स्य आदि पुराणों में इसी के मन्त्री बाभ्रव्य को ऋग्वेद के प्रमपाठ का कर्ता कहा गया है। यह बाभ्रव्य पाञ्चाल व्यास जी से कुछ पहले हो चुका होगा। यदि इस का आयु बहुत ही अधिक न हो, तो यह शास्त्र प्ररचन काल तक परलोक गमन कर गया होगा। अतः सम्भव है कि

१—इसी अभिप्राय में गोतम ने— मन्त्रायुवदप्रामाण्यवच्च इत्यादि न्यायसूत्र रचा। और चरकोपवर्णित ऋषियों के सम्पूर्ण इतिहास को जानत हुए हा वात्स्यायन ने—य एवाप्ता वदार्थानां द्रष्टार प्रस्तामथ त एवायुवद प्रभृतीनाम्—लिखा है।

इस के कुछ वा विषय परम्परा में जाने वाले विद्वान् भी गान्धर्व ही स्थाप हो और उन्नी में मे कोई एक ऋग्वेदीय शाखाकार हो । ऐसी ही ऐतिहासिक इतिनाई सामवेद के प्रकरण में राजा द्विष्यनाभ सौमन्य के विषय में आएगी । पाजिंडर ने भी अपनी प्राचीन भारतीय ऐतिहासिक परम्परा के पृ० ६४, ६५ पर इस इतिनाई का उल्लेख किया है । अन्तु, हम इस इतिनाई को अभी तक सुलझा नहीं सके ।

३—शालीय शाखा । इस शाखा के महिता, ब्राह्मण और गूत्रादि भी अभी तक नहीं मिले । इस शाखावृत्ति के उदाहरणों में अन्य शाखाकार ऋषियों के साथ ही इसका भी स्मरण किया गया है । यथा—

आश्वलायनः । गैतिकायनः । औपगवः । औपमन्यवः ।
शालीयः । १।१।१॥

तथा—

गार्गीयः । वात्मीय । शालीयः । ४।१।११॥

४—वात्स्य शाखा । इस शाखा सम्बन्धी हमारा ज्ञान भी शालीय शाखा के सदृश ही है । इस शाखा के विषय में महाभाष्य ४।२।१०४॥ पर गोत्रचरणादुज् वातिक के चरण सम्बन्धी निम्नलिखित उदाहरण देखने योग्य है—

षाठरम् । कालापकम् । ... । गार्गिकम् । वात्सिकम् ।
मौदिकम् । पैप्पलादिकम् ।

इन उदाहरणों में यह निर्विवाद मिट्ट होता है कि कोई वात्मी शाखा भी थी ।

शाखायन आरण्यक के कुछ हस्तलेखों में ८।२॥ और ८।१॥ के अन्तर्गत एक वाच्यः पाठ है । इसी का पाठान्तर दूसरे हस्तलेखों में वात्स्यः है । सम्भव है यहा वात्स्यः पाठ ही सही हो । ऐतर्य आरण्यक २।२३। में ऐसे ही स्थान पर यद्यपि वाच्यः पाठ है, और मायण भी इसी पाठ पर भाष्य करता है, तथापि ऐसा अनुमान होता है कि ऐतरेय आरण्यक में भी वात्स्यः पाठ ही चाहिए ।

शुद्ध यजुओं में भी एक उत्स या पौण्ड्रवत्स शाखा मानी गई है ।
उत्सो या वात्स्यों का अधिक उल्लेख हम वहाँ करेंगे ।

*—शैशिरि शाखा । इस शाखा के सहिता, ब्राह्मण आदि भी नहीं मिलते । परन्तु इसका उल्लेख तो अनेक स्थानों में मिलता है । अनुमानानुक्रमणी में लिखा है—

ऋग्वेदे शैशिरियाया सहिताया यथाक्रमम् ।

प्रमाणमनुवाकाना सूक्तै शृणुत शाकला ॥९॥

अर्थात्—हे शाकल्य के शैशिरि आदि शिष्यो ऋग्वेद की शैशिरि सहिता में अनुवाक का सूक्त के साथ जैसा क्रमानुसार प्रमाण है, वह सुनो ।

ऋग्वेदप्रतिशाख्य के प्रारम्भिक श्लोकों में लिखा है—

छन्दोज्ञानमाकार भूतज्ञान छन्दसा व्याप्तिं स्वर्गामृतत्वप्राप्तिम् ।

अस्य ज्ञानार्थमिदमुत्तरत्र चक्ष्ये शास्त्रमखिल शैशिरिये ॥७॥

अर्थात्—ऋग्वेदप्रतिशाख्य शैशिरिय शाखा सरन्धी है । शैशिरिय शिक्षा में उल्लेख पहले पृ० ८३ पर किया जा चुका है । एशियाटिक सोसाइटी कलकत्ता के ऋक्सर्वानुक्रमणी के कुछ हस्तलेखों के अन्त में लिखा है—

शाकल्ये शैशिरियके । सख्या २२१, २२५ ।

त्रिष्टुतिग्रन्थी में, जो व्याटि रचित कही जाती है, लिखा है—

शैशिरिये समाम्नाये व्याडिनैव महर्षिणा ।

जटाया विष्टतीरष्टौ लक्ष्यन्ते नातिविस्तरम् ॥४॥

अर्थात्—शैशिरिय समाम्नाय में व्याटि ने जटा आदि आठ त्रिष्टुतियाँ कही हैं ।

शैशिरिय शाखा का परिमाण

ज्ञानर की अनुमानानुक्रमणी के अनुसार इस शाखा में—

८० अनुवाक

२०१७ सूक्त

२००६२ वर्ग और

२०४१७ मन्त्र हैं ।

इस शाखा का जितना वर्णन अनुशक्तानुक्रमणी और ऋक्सप्रतिशाख्य में मिलता है, उसमें इस शाखा की सहिता का ज्ञान हो सकता है।

मायण का भाग्य जिस शाखा पर है वह अधिकांश में शैशिरी ही है।

ब्रह्माण्ड पुराण तीसरा पाद ६७।६॥ के अनुसार चन्द्रवर्गी शुनरोर के कुल में शल के लड़के आर्षिण्य का पुत्र एक क्षत्रिय था। वह क्षत्रियकुल में उत्पन्न होने पर भी ब्राह्मण था। सम्भव है इसी के कुल में शैशिरी हुआ हो।

शाकल्य संहिता

इन पाँच शाकल्य शाखाओं का मूल शाकल्य, शाकल्य या शाकल्येय संहिता थी। वैदिक सम्प्रदाय में इस संहिता का बड़ा आदर रहा है। व्याकरण महाभाष्य में लिखा है—

शाकल्यस्य संहितामनुप्रावर्षत् । । शाकल्येन सुकृता संहितामनुनिशम्य देव. प्रावर्षत् । १।४।८४॥

अर्थात्—शाकल्य से भले प्रकार की गई संहिता के पाठ की समाप्ति पर रादल परसा।

पात्न्यायन की ऋक्सर्गानुक्रमणी इसी संहिता पर प्रतीत होती है। उसका आरम्भ वचन है—

अथ ऋग्वेदाम्नाये शाकलके ।

इसका अर्थ करते हुए पङ्गुवनिष्य अपनी वदार्थदीपिका में लिखता है—

शाकल्योच्चारण शाकलकम् ।

इसमें अनुमान होता है कि यह सर्गानुक्रमणी सम्भवतः शाकल्य की सप्त संहिताओं के लिए है।

शाकल्य की संहिता के जन्त में सज्जान सूक्त के होने की आशा नहीं। अनेक प्रमाणा के अनुसार यह तो शाकल्य संहिता का अन्तिम सूक्त है। अतः ऋक्सर्गानुक्रमणी के मङ्गलान्त के मङ्गल के जन्त में सज्जान सूक्त का उल्लेख मन्देहजनक है।

५. ४. ३. ४. ५. ६. ७. ८. ९. १०. ११. १२. १३. १४. १५. १६. १७. १८. १९. २०. २१. २२. २३. २४. २५. २६. २७. २८. २९. ३०. ३१. ३२. ३३. ३४. ३५. ३६. ३७. ३८. ३९. ४०. ४१. ४२. ४३. ४४. ४५. ४६. ४७. ४८. ४९. ५०. ५१. ५२. ५३. ५४. ५५. ५६. ५७. ५८. ५९. ६०. ६१. ६२. ६३. ६४. ६५. ६६. ६७. ६८. ६९. ७०. ७१. ७२. ७३. ७४. ७५. ७६. ७७. ७८. ७९. ८०. ८१. ८२. ८३. ८४. ८५. ८६. ८७. ८८. ८९. ९०. ९१. ९२. ९३. ९४. ९५. ९६. ९७. ९८. ९९. १००.

मे लिखा है—

शाकल्यश्चेद्वदत्तमेक सार्धं च वेदे त्रिसहस्रयुक्तम् ।

५५. ५६. ५७. ५८. ५९. ६०. ६१. ६२. ६३. ६४. ६५. ६६. ६७. ६८. ६९. ७०. ७१. ७२. ७३. ७४. ७५. ७६. ७७. ७८. ७९. ८०. ८१. ८२. ८३. ८४. ८५. ८६. ८७. ८८. ८९. ९०. ९१. ९२. ९३. ९४. ९५. ९६. ९७. ९८. ९९. १००.

५५. ५६. ५७. ५८. ५९. ६०. ६१. ६२. ६३. ६४. ६५. ६६. ६७. ६८. ६९. ७०. ७१. ७२. ७३. ७४. ७५. ७६. ७७. ७८. ७९. ८०. ८१. ८२. ८३. ८४. ८५. ८६. ८७. ८८. ८९. ९०. ९१. ९२. ९३. ९४. ९५. ९६. ९७. ९८. ९९. १००.

५५. ५६. ५७. ५८. ५९. ६०. ६१. ६२. ६३. ६४. ६५. ६६. ६७. ६८. ६९. ७०. ७१. ७२. ७३. ७४. ७५. ७६. ७७. ७८. ७९. ८०. ८१. ८२. ८३. ८४. ८५. ८६. ८७. ८८. ८९. ९०. ९१. ९२. ९३. ९४. ९५. ९६. ९७. ९८. ९९. १००.

एकपचाशद्वेदे गायत्र्य शाकल्यके ॥१॥

हेन्दू आरण्यक के भाष्य में सायण भी शाकल्यसहिता को

५५. ५६. ५७. ५८. ५९. ६०. ६१. ६२. ६३. ६४. ६५. ६६. ६७. ६८. ६९. ७०. ७१. ७२. ७३. ७४. ७५. ७६. ७७. ७८. ७९. ८०. ८१. ८२. ८३. ८४. ८५. ८६. ८७. ८८. ८९. ९०. ९१. ९२. ९३. ९४. ९५. ९६. ९७. ९८. ९९. १००.

ता एता नवसख्याका द्विपदा शाकल्यसहितायामान्नाता ।

इसी शाकल्य सहिता को वा सम्भवत इमकी अवान्तर शास्त्राओं
को गीत हस्तलेखों में शाकल भी कहा गया है । यथा—

एशियाटिक सोसायटी सख्या २५६ गाणी (शाकलसहिताया)

२—वाष्कल शास्त्राण

वाष्कल नाम के कह व्यक्ति प्राचीन काल में हो चुके हैं ।

दिति के पुत्र शिष्यकशिपु के पांच पुत्रों में से भी एक वाष्कल था ।
आदि परं ५९।१८॥ में ऐसा ही लिखा है । भारत युद्ध काल का
प्राग्ज्योतिष का प्रसिद्ध राजा भगदत्त आदि परं ६१।९॥ के अनुसार
इसी वाष्कल का अवतार था । यह वाष्कल शास्त्राकार वाष्कल कहा
हो सकता ।

ब्रह्माण्ड पुराण पूर्व भाग अथाय ३४ में लिखा है—

चतस्र सहिता कृत्वा वाष्कलो द्विजसत्तम ।

शिष्यान्ध्यापयामास शुश्रूषाभिरतान् हितान् ॥२६॥

बोध्या तु प्रथमा शास्त्रा द्वितीयामग्निमा

पाराशरीं तृतीयां

ब्रह्माण्ड पुराण

दयानन्द

११।१०२

में है । उसकी सख्या २

१०२ ८

इलीज

का पाठ निम्नलिखित ५५।

बौध्य तु प्रथमां शारदा द्वितीयमग्निमाहर ।

पराशर तृतीयं तु याज्ञवल्क्यामथापरं ॥

ऋग्वेद पुराण पूरे भाग के ३३वें अध्याय में कहा बह्वृच ऋषियों के नाम हैं, लिखा है—

संध्यास्तिर्माठरश्चैव याज्ञवल्क्यः पराशरः ॥३॥

इन्हीं श्लोकों से मिलते हुए श्लोक गायु, विष्णु और भागवत पुराणों में मिलते हैं । विष्णु पुराण के दयानन्द कालेज के दो संग्रहों में, जिन में कि प्राचीन पाठ अधिक सुरक्षित प्रतीत होता है, लिखा है—

बौद्धाग्निमाठरौ तद्वज्जातूकर्णपराशरौ ।

दयानन्द कालेज के सख्या ४५४७ वाले कोश का यह पाठ है । सख्या १८५० वाले कोश में गौड के स्थान में बौध्य पाठ है ।

पुराणों के मुद्रित पाठा और हस्तलेखों के अनेक पाठों में देखा कर हमने ऋग्वेद का निम्नलिखित पाठ शुद्ध किया है—

बौध्य तु प्रथमां शारदा द्वितीयमग्निमाठरम् ।

पराशरं तृतीयां तु जातूकर्णमथापरम् ॥

अर्थात्—याज्ञवल्क्य ने चार सहिताएँ बना कर अपने चार शिष्यों को पढ़ाई । उन चारों के नाम थे, बौध्य, अग्निमाठर, पराशर और जातूकर्ण ।

याज्ञवल्क्य के स्थान में जातूकर्ण पाठ इन लिए भी ठीक है कि श्रीमद्भागवत के द्वादश स्कन्द के वेदशाखा प्रकरण में जातूकर्ण को ही ऋग्वेदीय आचार्य माना है ।

१—बौध्य शारदा । बौध्य जाङ्गिरस गोत्र का था । पाणिनि मुनि का गुरु है—

कपिवोधाजाङ्गिरसे ॥४१॥१०७॥

अर्थात्—जाङ्गिरस गोत्र वाले बौध का पुत्र बौध्य है । दूसरे गोत्र वाले बौध के पुत्र को बौधि कहते हैं ।

इसी आचार्य का नाम बृहदेवता के अष्टमाध्याय में मिलता है । मैरडानल के संस्करण का पाठ है—

अस्य मे पुत्रकामायै गर्भमाधेहि य पुमान् ।

आशिषो योगमेत हि सर्वगर्धेन मन्यते ॥८४॥

एकारमनुकम्पार्थे नाम्नि स्मरति माठर ।

आख्याते भूतकरण वाष्कल्य आन्ययोरिति ॥८५॥

राजेन्द्रलाल मित्र ने स्मरण र प्रथम श्लोक का पाठ निम्नलिखित है—

असो मे पुत्रकामाया अष्टादद्धे च तत्कृतम् ।

आशिषो योगमेत हि बाह्व्यौ गोर्धेन मन्यते ॥१२५॥

मैत्रडानल इस श्लोक की टिप्पणी में लिखता है कि इस का पाठ गृह्य भ्रम है, और उस का अपना मुद्रित किया हुआ पाठ भी निश्चयनीय नहीं है । सर्व के स्थान में मैत्रडानल ६ पाठान्तर देता है । ये हैं—
यह्व्यौ । बाह्व्यौ । बह्वौ । बह्वौ । बह्वौ । बह्वौ । इन पाठान्तरों को देख कर हम इस श्लोकाध का निम्नलिखित पाठ समझते हैं—

आशिषो योगमेत हि बाह्व्योऽर्धर्धेन मन्यते ।

इस श्लोक में किसी आचार्य के नाम के बिना मन्यते किया निरर्थक हो जाती है । वह नाम गौध्य है । मैत्रडानल के पाठान्तर इस का कुछ संकेत कर रहे हैं । ८५व श्लोक में वर्णन किया हुआ माठर, सम्भवतः जग्निमाठर ही है । और ये दोनों आचार्य सम्बन्धित हैं ।

महाभारत आदि पर्व १।४८।६॥ में घोधिपिङ्गल नाम का एक आचार्य स्मरण किया गया है । वह जन्मेजय के सर्पमन में अध्वर्यु का कृत्य कर रहा था । गौध्य नाम का एक ऋषि नहुष पुत्र ययाति के काल में भी था । उस के पदसन्धय की तथा शान्ति पर्व १७६।-७॥ से आरम्भ होती है ।

इस ऋषि की वृद्धि, ब्राह्मणादि का पता भी अभी तक नहीं लगा ।

२—अग्निमाठर शाखा । सम्भवतः इसी माठर का वर्णन बृहद्देवता के पूर्वोद्धृत श्लोक में आ चुका है । इस के सम्बन्ध में भी इस से अधिक पता अभी तक नहीं लग सका ।

३—पराशर शाखा । पराशरी संहिता का नामोल्लेख अभी तक हम अन्यत्र नहीं मिला । एक अरुणपराशर ब्राह्मण का कुमारिल अपने तन्त्रवार्तिक में स्मरण करता है—

अम्णपराशरशाखाब्राह्मणस्य कल्परूपत्वात् ।^१

क्या हम ऋणपराशर शाखा का सम्बन्ध हम पराशर शाखा से है ।

अध्यायी ४।२।१०-॥ पर साधिका ओर उस के व्याख्याना में एक आम्णपराजी कल्प का नाम मिलता है । क्या यह ऋणपराशर शाखा से भिन्न कोई शाखा है ।

व्याकरण महाभाष्य में एक उदाहरण है—

पराशरकल्पिक १४।२।६०॥

यह निस्सन्देह ऋग्वेदीय पराशर शाखा का रूप होगा ।

४—जातूकर्ण्य शाखा । साकलों की चौथी शाखा जातूकर्ण्य शाखा है । एक जातूकर्ण्य जाचाय का नाम शाखायन श्रौतसूत्र में चार बार मिलता है ।^२ अग्निम स्थान में उसे जल=नङ जातूकर्ण्य कहा है, और लिखा है कि वह काशी के राजा, पिदेह के राजा और कोमल के राजा का पुरोहित हुआ था । उस का पुत्र एक श्वेतकेतु था ।

एक जातूकर्ण्य शाखायन गृह्य ४।१०।३॥ और शाख्य गृह्य ऋषितर्पण प्रकरणा में स्मरण किया गया है । उसका हम शाखा से सम्बन्ध रखना सम्भव प्रतीत होता है । जातूकर्ण्य का नाम सौपीतकि ब्राह्मण आदि में भी मिलता है । आयुर्वेद की चरक संहिता के प्रारम्भ में भी एक जातूकर्ण्य का नाम मिलता है, परन्तु इन सभी स्थानों पर एक ही जातूकर्ण्य स्मरण किया गया है, यह अभी निश्चित नहीं हो सका ।

जातूकर्ण्य, जातूकर्ण या जातूकर्णि धर्मसूत्र में प्रमाण बालक्रीडा प्रथम भाग प्र० ७ और स्मृतिचन्द्रिका आह्निक प्रसाद प्र० ३०२ आदि पर मिलते हैं । यह धर्मसूत्र ऋग्वेदीय ही होगा ।

पञ्चम अध्याय पृ० ६५ पर कृष्णद्वैपायन के गुरु एक जातूकर्ण्य का नाम उपनिषद् और पुराणा के प्रमाण से हम पहले लिख चुके हैं । उस जातूकर्ण्य का हम जातूकर्ण्य से क्या सम्बन्ध था, यह अभी निश्चित नहीं हो सका ।

१—चौलम्बा सस्करण पृ० १,४१

२—१।२।१०।३।१६।१४॥३।२०।१९॥१६।२९।६॥

वाष्कल संहिता

अनुमान होता है कि शास्त्रस्य संहिता के समान वाष्कलों की भी कोई एक सामान्य संहिता होगी। संहिता ही नहीं प्रत्युत वाष्कलों का अपना ब्राह्मण भी पृथक् होगा। शुद्धयजुः प्रतिज्ञासूत्र के अनन्त भाष्य में लिखा है—

वाष्कलादिब्राह्मणानां तानरूपैकस्वर्यम् ।^१

अर्थात्—शाकल आदि ब्राह्मणों का तो तानरूप एक स्वर होता है। शास्त्रस्य की वा वाष्कलों की जो विशेषताएँ ह, वे आगे लिखी जाती हैं।

१—आश्वलायन गृह्यसूत्र में लिखा है—

समानी व आकृतिरित्येका ।

तच्छयोरावृणीमह इत्येका ।

इस के व्याख्यान में देवस्वामी सिद्धान्त भाष्य में लिखता है—
येषां पूर्वा समाम्नाये स्यात्तेषां नोत्तरा । येषामुत्तरा तेषां न पूर्वा । यत्तत् प्रतिज्ञासूत्रे उपदिष्टं शाकलस्य वाष्कलस्य समाम्नाय-
स्येत्युक्तम् ।^२

पुनः हरदत्त अपने भाष्य में लिखता है—

समानी व इति शाकलस्य समाम्नायस्यान्त्या तदध्या-
यिनामेपा ।

तच्छंयोरिति वाष्कलस्य तदध्यायिनामेपा ।

नारायण वृत्ति में भी ऐसा ही लिखा है—

शाकलसमाम्नायस्य वाष्कलसमाम्नायस्य चेदमेव सूत्रं गृह्यं
चेत्यध्येतृप्रसिद्धम् । तत्र शाकलानां—समानी व आकृतिः । इत्येपा
भवति संहितान्त्यत्वात् ।

वाष्कलानां तु तच्छंयोरवृणीमहे । इत्येपा भवति संहिता-
न्त्यत्वात् ।

१—प्रति० ८ सू०।

२—दयानन्द कालेज का कोश स० ५५५ पत्र ७७ ख।

तच्छंयोरावृणीमहे, यह सज्ञान सूक्त की अन्तिम अर्थात् पन्द्रहवीं ऋचा है। अतः वाष्कलों का अन्तिम सूक्त सज्ञान सूक्त है। शाखायनग्रन्थ सूत्र ८।५॥ का भी यह ही मत है। इस से ज्ञात होता है कि शाखायन संहिता का अन्त भी सज्ञान सूक्त के साथ ही होना है। इस विषय में वाष्कलों और शाखायनों का अधिक मेल है।

शाखायन ग्रन्थ के आदित्य भाषा अनुवाद में अध्यापन बृहत्तर निम्नता है—

It is well known that तच्छंयोरावृणीमहे is the last verse in the Bāshkala Sākhā which was adopted by the Sāṅkhāyana school¹

अर्थात्—शाखायन चरण वाले वाष्कल शाखा का अपनी संहिता स्वीकार करते हैं।

यह भूल है। शाखायनों की अपनी शाखायन संहिता है और यह सूक्त उसका भी अन्तिम सूक्त होगा। अथवा सम्भव है कि पूर्वोक्त चार वाष्कलों में से किसी एक के शिष्य शाखायन आदि हों। परन्तु यह निश्चित है कि शाखायनों की संहिता अपनी ही थी।

२—अनुवासानुक्रमणी में लिखा है—

गौतमादीशिज कुत्स परुच्छेपादृपे पर।

पुत्सादीर्घतमा इत्येप तु वाष्कलक क्रम ॥२१॥

अर्थात्—शाख्य क्रम से वाष्कलों के क्रम में प्रथम मण्डल में इतना भेद है। वाष्कलों के क्रम के अनुसार—

उप प्रयन्त = गौतम सूक्त ७४-९३।

नासत्याभ्याम् = औगिज^२ अर्थात् उगिहू के पुत्र कर्क्षावान् के सूक्त ११६, १२६।

अग्नि होतार = परुच्छेप । सूक्त १०७-१३९, १।

इम स्तोमं = कुत्स सूक्त ९४-११५।

वेदिपदे = दीर्घतमा सूक्त १४०-१६४।

यह क्रम है । शाकल नाम में उत्स के मूलों का स्थान गोतम न मूलों के पश्चात् है ।

इसी अभिप्राय का श्लोक गृह्यवेत्ता ३।१०० ॥ है ।

३—शाकलों के प्रातिशाख्य नियम ऋदत्तमुत आनताय के नासायन श्रौतसूत्र भाष्य १।१।१०० ॥ और १२।१३।१०० ॥ में मिलते हैं ।

४—अनुवासानुक्रमणी में लिखा है—

एतत् सहस्र दश सप्त चैवाष्ट्राप्तो वाष्कलकेऽधिकानि ।

तान्पारणे शाकले शैशिरीये वदन्ति शिष्टा न खिलेषु विप्रा ॥३६॥

अथात्—वाष्कलशाखा पाठ में शाकलशाखा पाठ में आठ सूक्त अधिक हैं ।

इस प्रकार शाकल पाठ में १११७ सूक्त हैं और वाष्कल शाखा पाठ में ११२५ सूक्त हैं । इन आठ सूक्तों में से एक तो वाष्कल शाखा के अन्त का सजान सूक्त है और शेष सात सूक्त ११ बालखिल्य सूक्तों में से पहले सात हैं ।^१

इन ११ बालखिल्य सूक्तों में से १० का उल्लेख मैत्रधानल सम्पादित सर्वानुक्रमणी में मिलता है । यह शाकल सर्वानुक्रमणी का पाठ नहीं हो सकता, क्योंकि शाकल शाखा में १११७ सूक्त ही हैं ।

सात बालखिल्य सूक्तों का क्रम वाष्कल शाखा में कैसा है, इस विषय में चरणव्यूह की टीका में महिदास लिखता है—

स्वादोरभक्षि [८।४८॥] सूक्तान्ते

अभि प्र व सुराधसम् [८।४९॥]

॥ सु श्रुतम् [८।५०॥] इति सूक्तद्वय पठित्वा अग्न आ याह्यग्निभि [८।६०॥] इति पठेत् ।

तत आ प्र द्रव [८।८०॥ अथवा अष्टक ६ अध्याय ६] अध्याये गौर्धयति [८।९४—१०३॥] अनुवाको दशसूक्तात्मक शाकलस्य । पञ्चदशसूक्तात्मको वाष्कलस्य । तत्रोन्यते—

गौर्धयति [८।९४ ॥] सूक्तानन्तर

१—कई विद्वान् इन बालखिल्य सूक्तों में एक सौषण सूक्त मानते हैं ।

यथा मनो सावरणौ [८।५१॥]

यथा मनो विवस्वति [८।५२॥]

उपमं त्वा [८।५३॥]

एतत्त इन्द्र [८।५४॥]

भूरीदिन्द्रस्य [८।५५॥] इत्यन्तानि पञ्च सूक्तानि शठित्वा
आ त्वा गिरो रथीरिच [८।५५॥] इति पठेयुः ।

अर्थात्—पूर्वोक्त क्रम बाष्पल पाठ का है । महिदास ने जिस
अनुक्रमणी से यह लिया, यह हमें ज्ञात नहीं हो सता ।

इस प्रकार स्पष्ट है कि बाष्पल शान्वा के आठवें मण्डल में कुल
९९ सूक्त होंगे ।

कवीन्द्राचार्य के सूचीपत्र में सख्या २७ पर “बाष्पलशास्त्रीन
महिना व ब्राह्मण” का नाम लिखा है ।

एक बाष्पलमन्त्रोपनिषद् इस समय भी विद्यमान है ।^१

३—आश्वलायन शाखाएँ

आश्वलायन-आर्य काल में

प्रश्नउपनिषद् के आरम्भ में लिखा है कि छः ऋषि भगवान्
विष्मलाद के पास गए । उन में एक कौसल्य आश्वलायन था । यह
आश्वलायन कौसल देश निवासी होने के कारण कौसल्य कहा जाता होगा ।
बृहदारण्यक उपनिषद् ३।१।१॥ में जनन के बहुदक्षिणायुक्त यज्ञ का
वृत्तान्त है । उस यज्ञ के समय इस वैदेह जनक का होता अश्वल था ।
इस का पुत्र भी एक आश्वलायन होगा । यह आश्वलायन पिता की परम्परा
से ऋग्वेदीय होगा । होता का कर्म ऋग्वेदीय ही करते हैं । बृ० उप० के
पाठानुसार अश्वल पुरु या पाञ्चाल देश का ब्राह्मण था । जतः उस का पुत्र
भी तत्स्थानीय ही होगा । प्रश्न उपनिषद् में आश्वलायन को कोमल देश
वासी कहा गया गया है । कोमल और पञ्चाल समीप ही है । आयुर्वेदीय
चरकसंहिता १।९॥ में हिमालय पर एम्न होने वाले ऋषियों में एक
आश्वलायन भी गिना गया है ।

संज्ञानमुशना.....॥१॥

संज्ञानं न स्वेभ्यः.....॥२॥

यत्कक्षीवांसं वननं पुत्रो.....॥३॥

सं वो मनांसि.....॥४॥

तच्छंयोरावृणीमहे.....॥५॥

याजुल संहिता के अन्त में सञ्ज्ञान सूक्त १५ ऋचाओं का है । आश्वलायनों का इस विषय में उन से इतना भेद होगा कि इन का अन्तिम सूक्त सम्भवतः पांच ऋचाओं का हो । इस कोश में ॥ इति दशमं मण्डलम् ॥ के आगे दो पक्तियाँ और मिलती हैं । उन में १५ ऋचा वाले सञ्ज्ञान सूक्त के नैर्हस्त्यं आदि दो मन्त्र हैं । दूसरा मन्त्र आधा ही है । प्रतीत होता है कि कभी इस हस्तलेख में एक पत्र और रहा होगा । उस पर सञ्ज्ञान सूक्त के इस से अगले मन्त्र होंगे । ये इस संहिता के परिशिष्ट हैं, क्योंकि इन पर स्थर नहीं लगा है ।

५—दयानन्द कालेज के पुस्तकालय में ऋग्वेद के ५—७ अष्टकों के पदपाठ का एक कोप है । संख्या उसकी ४१३९ है । वह तालपत्रों पर ग्रन्थाक्षरों में है । उसके अन्त में लिखा है—

समाप्ता आश्वलायनसूत्रं ।

पदपाठ के अन्त में सूत्रं कैसे लिखा गया ? क्या शारदा के अभिप्राय से आश्वलायन लिखा गया है ?

६—रघुनन्दन अपने स्मृतितत्व के मलमास प्रकरण में आश्वलायन ब्राह्मण का एक प्रमाण उद्धृत करता है । यथा—

आश्वलायनब्राह्मणं “प्राच्यां दिशि वै देवाः सोमं राजान-
मक्रीणन्.....सोमविक्रयीति ।”

यह पाठ ऐतरेय ब्राह्मण ३।१।१ ॥ में मिलता है । इस से प्रतीत

१—हमने अपने इतिहास के ब्राह्मण भाग के पृ० ३७ पर लिखा था कि रघुनन्दन यहाँ पर आश्वलायन ब्राह्मण के व्याख्याकार जयस्वामी को स्मरण करता है । यह हमारी भूल थी । जयस्वामी का अर्थ केवल काठक संहिता ३।१।९ ॥ पर ही है ।

होता है कि अर्वाचीन वङ्गीय और मैथिल विद्वान् ऐतरेय ब्राह्मण को ही सम्भवतः आश्वलायन ब्राह्मण कहते होंगे।

एन्डियाटिक सोसायटी कलकत्ता के सूचीपत्र में मग्या '१९९' के ग्रन्थ को आश्वलायन ब्राह्मण लिखा है। इसी पर सम्पादन ने अपने टिप्पण में लिखा है कि यह ऐतरेय ब्राह्मण के भिन्न नहीं है। इस पञ्चम पञ्चिका का पाठ सोमायटी मुद्रित ऐतरेय ब्राह्मण की पञ्चम-पञ्चिका से मिलता है।

७—मध्य भारत के एक स्थान में आश्वलायन ब्राह्मण का अस्तित्व बताया जाता है।^१

आश्वलायन कल्प का साक्ष्य

हमारे कल्प गुरु अपनी अपनी शाखा का मुख्य आश्रय लेते हैं। अपनी शाखा के मन्त्र उन में प्रतीक मान पड़े जाते हैं और दूसरी शाखाओं के मन्त्र सकल पाठ में पड़े जाते हैं। इस मुनिश्चित सम्प्रदाय के सम्बन्ध में आश्वलायन कल्प का प्रकाश डालता है, यह विचारणीय है।

देवस्वामी सिद्धान्ती का मत

आश्वलायन श्रौत का पुरातन भाष्यकार देवस्वामी अपने भाष्यारम्भ में अथैतस्य समाम्नायस्य वित्ताने इस प्रथम गुरु की व्याख्या में लिखता है—

अस्ति कश्चित् समाम्नायविशेषोऽनेनाचार्येणाभिप्रेतः शाकलको वा वाष्कलको वा सह निवित् पुरोरुगादिभिः।.....। अथवा एतस्येत्यत्र दीप्सालोपो द्रष्टव्यः।.....एवमृग्वेदसमाम्नायाः सर्वे परिगृहीता भवन्ति।

अर्थात्—समाम्नाय पद से आश्वलायन का अभिप्राय शाकलक अथवा वाष्कलक अथवा मन्त्र ऋग्शाखाओं से है।

देवत्रात का मत

आश्वलायन श्रौत का दूसरा पुरातन भाष्यकार देवत्रात अपने भाष्य के आरम्भ में लिखता है—

.....एवं सर्वा ऋग्वेदशाखा अपि प्रमाणमिति प्राप्ते एतस्येत्युच्यते । तस्माद् येन खलु पुरुषेण या शाखा अधीता तथात्र विनिर्दिशति एतस्य . . . । तत्र चाम्नायस्येति सिद्धे समिति वचनात् अखिलं समाम्नायमुपदिशति । तस्माद् ये ऽन्यशाखाया पठिता मन्त्रास्ते सकलाः शाखे उपदिश्यन्ते । . . . मन्त्रेष्वपि सर्वाः शाखाः प्रमाणं स्युः । तथा सति सूक्ते नवर्च इति वैश्वदेवसूक्तम् । नवर्चं दशर्चं चेति विकल्पः स्यात् । तस्मादविकल्पमधिकृत्य एका एव शाखा निर्दिश्यते । . . . तस्माद्यस्य समाम्नायस्य नवर्चं समाम्नातं स नवर्चं शंसति । येन दशर्चमाम्नात स दशर्चं शंसति न विकल्पः ।

अर्थात्—ऋग्वेद की समस्त शाखाओं का यह एक ही कल्प है । अतः दूसरी शाखाओं [यजु साम आदि] के मन्त्रों का पाठ इस में सकल पाठ में दिया गया है । और ऋग्वेदीय अग्रान्तर शाखाओं के मन्त्रों के प्रयोग के लिए भी यही एक कल्प है । इस लिए सूक्त के कहने में जिन की शाखा के सूक्तों में जितने मन्त्र होते हैं, वे उतने ही मन्त्रों का प्रयोग करते हैं । यथा वैश्वदेव सूक्त जिन की शाखा में नौ ऋचा का है, वे नौ मन्त्रों का जोर जिन की शाखा में दश मन्त्रों का है, वे दश का प्रयोग करते हैं ।

नरसिंहसुनु गार्ग्य नारायण का मत

यह अपने भाष्य के आरम्भ में लिखता है—

एतस्येतिशब्दो निविलैपपुरोरुक्कुन्तापयालरित्यमहानमन्यै-
तरेयब्राह्मणसहितस्य शाकलस्य चाप्कलस्य चाम्नायद्वयस्यैतदाश्वलायन-
सूत्रं नाम प्रयोगशास्त्रमित्यध्येतृप्रसिद्धसंबन्धविशेषं द्योतयति ।

अर्थात्—यह आश्वलायन सूत्र निवित् प्रैप आदि युक्त शाकल और चाप्कल दोनों आम्नायों का एक ही है ।

पङ्गुरुशिष्य का मत

मर्वानुक्रमणी वृत्ति के उपोद्घात में पङ्गुरुशिष्य लिखता है—

शाकल्यस्य संहितैका चाप्कलस्य तथापरा ।

द्वे संहिते समाश्रित्य ब्राह्मणान्येकविंशतिः ॥

तेनैरेवकुमाश्रित्य तदेवान्य प्रपूरयन् ।

कल्पसूत्र चमाराध महर्षिगणपूजित ॥

अर्थात्—शास्त्रों का सम्पूर्ण सी दा सन्तानों का आश्रय लेकर तथा ऐतरेय ब्राह्मण का आश्रय लेकर आगे इन ब्राह्मणों ने इसकी पूर्ति करके यह शास्त्रालयन रत्न बना है।

शास्त्रालयन रत्न के चार प्रसिद्ध भागों का मत हमने दे दिया। ये चार भागों का इस एक सम्प्रदाय का सम्बन्ध करने हैं कि इस रत्न का सम्बन्ध किसी एक संहिता विशेष में नहीं है, परन्तु कद संहिताओं में है। देवस्वामी जादि का यह मत प्रतीत होता है कि इस रत्न का सम्बन्ध समस्त ऋग् शास्त्रों में है, और पट्टगुर्गण्य आदि का यह मत है कि इसका सम्बन्ध शास्त्रों के शास्त्रों के आचार्यों में है। यदि देवस्वामी का मत सत्य समझा जाए, तो आश्वलायन श्रौत सूत्र २।१०॥ अन्तर्गत सफल पाठ में पनी हुई पृथिवी मातर इत्यादि तीनों ऋचाएँ कभी भी किसी ऋक् शास्त्र में नही पढ़ी गई थीं। और यदि पट्टगुर्गण्य का मत ठीक समझा जाए, तो सम्भव हो सकता है कि यह तीनों ऋचाएँ, शास्त्रालयन या माण्डूकेय आचार्यों में हों। सम्प्रति उपर्युक्त वैदिक ग्रन्थों में तो ये केवल तै० ब्रा० २।१।१८॥ और आप० श्रौत में ही हैं।

देवस्वामी का यह मानने में एक आपत्ति है। बृहदेवता निश्चित ही ऋग्वेदाय ग्रन्थ है। इसका सम्बन्ध माण्डूकेय आचार्यों में है। यह आगे स्पष्ट किया जायगा। उम बृहदेवता स्वीकृत करने वरण में ब्रह्म ज्ञान युक्त विद्यमान था। शास्त्रालयन श्रौत ४।६॥ में ब्रह्म ज्ञान मन्त्र पश्य पाठ में पढ़ा गया है। इस में निश्चित होता है कि शास्त्रालयन श्रौत में यह ऋक् शास्त्रों के मन्त्र भी सफल पाठ से पड़े गए ह। अतः यह श्रौत मन्त्र ऋक् शास्त्रों का नही है।

अतः यह सम्भव है कि शास्त्रों और शास्त्रों शास्त्रों में मिलनी पुन्ती सार्द मूल आश्वलायन संहिता भी है। इस सम्भावना में

भी कई कठिनाइयाँ ह और कल्प का इस में विरोध है । अन्तु, ऐसी परिस्थिति में आश्वलायन ब्राह्मण का अस्तित्व अनिवार्य प्रतीत होता है । यह आश्वलायन ब्राह्मण ऐतरेय से कुछ भिन्न ही होना चाहिए । क्या उस ब्राह्मण में ऐतरेय १।१९ ॥ के समान ब्रह्म ज्ञान मन्त्र की प्रतीक नहीं होगी ? इस प्रकार उसमें और भी कई भेद हो सकते हैं ।

आश्वलायनों से सम्बन्ध रखने वाली अन्य कितनी शाखाएँ थीं, यह हम नहीं जान सके । वस्तुतः आश्वलायनों का सारा नियम अभी सदिग्ध है ।

४—शांखायन शाखाएं

चरणव्यूह निर्दिष्ट चौथा विभाग शाखायनों का है । आश्वलायन की अपेक्षा इनका हमें कुछ अधिक ज्ञान है । इसका कारण यह है कि कल्प के अतिरिक्त इनका ब्राह्मण और गारुड्यक भी उपलब्ध है । पुराणों में इस शाखा की सहिता का कोई वर्णन नहीं मिलता ।

शांखायन संहिता

प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या कभी शाखायनों की कोई स्वतन्त्र संहिता थी या नहीं ।

१—अलवर के राजकीय पुस्तकालय में ऋग्वेद के कुछ शेष हैं । उन्हें शांखायन शाखा का कहा गया है । हम उन्हें देख नहीं सके और सूची में उनका कोई वर्णन विशेष नहीं मिलता ।

२—कवीन्द्राचार्य के सूचीपत्र में मख्या २५ पर शांखायन संहिता व ब्राह्मण का अस्तित्व लिखा है ।

३—शांखायन श्रौत में गारुड ऐसी मन्त्र प्रतीकें हैं कि जिन के मन्त्र शास्त्रक शाखा में नहीं मिलते । इसने लिए देखो, हिलीब्राण के सूत्र-संस्करण का पृष्ठ ६२८ । इन में से कई सौपर्ण ऋचाएँ हैं । शा० श्रौत १।१३॥ ४ सूत्र है—

वेनस्तत् पश्यदिति पञ्च ॥८॥

अय वेन इति वा ॥९॥

अर्थात्—वेनस्तत्पश्यत् यह पांच ऋचाएँ पढ़ें, अथवा अय वेन यह मन्त्र पढ़ ।

यहाँ पाठों में मन्त्रों की प्रतीक मात्र पढ़ी गई है। इस से निश्चित होता है कि किसी साल में ये पाँच मन्त्र शाखायन संहिता में पढ़े गए होंगे। परन्तु वरदत्त का पुत्र अपने माप्य में लिखता है कि अपनी शाखा में इन ऋचाओं के उत्पन्न होने से विप्रव्याय अगला सूत्र पढ़ा गया है। यह बात उचित प्रतीत नहीं होती। सूत्रमार के काल में संहिता का पाठ उत्पन्न हो गया हो, यह मानना इतना सरल नहीं। क्या नरम सूत्र किसी अत्यन्त प्राचीन भाष्य का ग्रन्थ तो नहीं था? इसी प्रकार से शा० श्रौत में संहितान सूत्र और समिद्धो अञ्जन आदि ऋचाएँ भी प्रतीक मात्र में पढ़ी गई हैं। जत बहुत सम्भव है कि शाखों से स्वल्प भेद रखती हुई शाखायना की कोई स्वतन्त्र संहिता हो। एक और बात यह स्मरण रखनी चाहिए। शाखायन श्रौत १।२०।३०॥ में एक पुरोनुवाक्या डमे सोमासस्तिरो अहयास इति प्रतीकमात्र में पढ़ी गई है। यही पुरोनुवाक्या आश्वलायन श्रौत ६।७॥ में सरल पाठ में पढ़ी गई है। यदि दोनों सूत्रों की संहिताओं में भेद न था, तो पाठ की यह भिन्न रीति नहीं हो सकती थी।

४—शाखायन आरण्यक में अनेक ऐसी ऋचाएँ जो शास्त्रक पाठ में विद्यमान हैं, सरल पाठ से पढ़ी गई हैं। वे ऋचाएँ शाखायन संहिता में नहीं होनी चाहिए। देखो शाखायन आरण्यक ७।१४, १६, १९, २१॥ ८।४, ६॥ ९।१॥ १२।२, ७॥ एसी स्थिति में यही सम्भावना होती है कि शाखायनों की कोई स्वतन्त्र संहिता थी।

शाखायनों के चार भेद

इस समय तरु शाखायनों के चार भेदों का हमें पता लग चुका है। उनके नाम हैं, शाखायन, कौपीतिक, महाकौपीतिक और शाम्बव्य। उनका वर्णन किया जाता है।

१—शाखायन शाखा। शाखायन संहिता का उद्देश्य अभी किया जा चुका है। शाखायन ब्राह्मण आनन्दाश्रम पृना और लिष्टनर के संस्करणों में मिलता है। शाखायन आरण्यक, श्रौत और गृह्य भी मिलते हैं। इनके संस्करणों में एक भूल हो चुकी है। उसका दूर करना आवश्यक है।

शांखायन वाङ्मय के संस्करणों में भूल

इस शाखा के ब्राह्मण आदि के संस्करणों में एक भूल हो चुकी है। आरण्यक उस भूल से ग्रस्त गया है। वह भूल है शाखा सम्मिश्रण की। कौपीतकि शाखा शांखायन का ही अवान्तर भेद है। शांखायन ब्राह्मण और कौपीतकि ब्राह्मण आदि में थोड़ा से भेद है। अतः ये दोनों शाखाएँ पृथक् पृथक् मुद्रित होनी चाहिए। उन भेदों का थोड़ा सा निदर्शन नीचे किया जाता है—

१—लिण्डनर अपनी भूमिका के प्रथम पर लिखता है कि शांखायन ब्रा० में २७६ खण्ड हैं और कौपीतकि ब्रा० में २६०। कौपीतकि ब्रा० का उन्हें एक ही मलयालम हस्तलेख मिला था। सम्भव है, उस में कुछ पाठ त्रुटित हो, परन्तु १६ खण्डों का भेद शाखा भेद के मिला अनुमान नहीं किया जा सकता। लिण्डनर के अनुसार मलयालम ग्रन्थ के कुछ पाठ देवनागरी ग्रन्थों से सर्वथा भिन्न हैं।

२—शांखायन आरण्यक के प्रथम दो अध्याय महाव्रत कहते हैं। तीसरे से शांखायन उपनिषद् का आरम्भ होता है। इसी प्रकार कौपीतकि उपनिषद् भी कौपीतकि आरण्यक का एक भाग है। कौपीतकि उपनिषद् के हमारे पास दो हस्तलेख हैं। मद्रास राजकीय संग्रह के ग्रन्थों की ही ये प्रतिलिपि हैं। हमने उनकी तुलना शांखायन आरण्यक के उपनिषद् भाग से की है। इन दोनों ग्रन्थों में पर्याप्त भेद है। कौ० उप० १।५॥ से इह कीटो वा का क्रम शा० उप० से भिन्न है। कौ० १।४॥ में प्रति धावन्ति पाठ है और शा० में इस के स्थान में प्रति यन्ति पाठ है। इसी खण्ड के इस में अगले पाठ के क्रम में पर्याप्त भेद है। इसी प्रकार १।५॥ के पाठ में भी बहुत भेद है। इतना ही नहीं, प्रत्युत इस में जागे खण्ड विभाग भी भिन्न हो जाता है।

३—यह पाठा में भी ऐसे ही अनेक भेद हैं।

शांखायन और कौपीतकि दो शाखाएं

इस बात में निश्चित होता है कि शांखायन और कौपीतकि दो पृथक् शाखाएँ हैं। सम्पादकों ने इन दोनों के सम्पादन में कई भूल की हैं। भारी में इन शाखाओं को पृथक् पृथक् ही मुद्रित करना चाहिए।

शांखायन सम्प्रदाय का एक विस्मृत ग्रन्थकार

शांखायन श्रौत सूत्र पर एक पुरातन टीका मुद्रित हो चुकी है। उस के कर्ता का नाम अनुपलब्ध है। परन्तु यह लिखा है कि उस के पिता का नाम परदत्त था और वह आनर्तीय अर्थात् आनर्त देश का रहने वाला था। मत ४३ यों में उस के नाम के सम्बन्ध में कुछ प्रकाश नष्ट पड़ सका है।^१

उसका नाम आचार्य ब्रह्मदत्त था

१—शांखायन गृह्यसंग्रह का कर्ता वासुदेव अपने प्रन्धारम्भ में लिखता है—

यत्नेयमाचार्याग्निम्वामिब्रह्मदत्तादिभिर्व्याख्यात एव सूत्रार्थः ।

पुनः एह अनुप्रचन की व्याख्या में लिखता है—

एतेषां समानामपि पक्षाणाम् अपिदेवतच्छन्दासीति आचार्यब्रह्मदत्तेन गार्हितोय पक्ष इति व्याख्यातम् ।

२—तज्जोर के पुस्तकालय में शांखायन श्रौतसूत्र पद्धति नाम का एक ग्रन्थ सन् १५२९ का लिखा हुआ मिलता है।^२ उस का कर्ता नागायण है। पर अपने मङ्गल स्तोत्र में लिखता है—

ब्रह्मदत्तमत सर्व सम्प्रदायपुरस्सरम् ।

श्रुत्वा नारायणाग्येन पद्धतिं कथ्यते स्फुटम् ॥२॥

प्राकृत तीनों वचना का यही अभिप्राय है कि आचार्य अग्निम्वामी और ब्रह्मदत्त ने शांखायन श्रौत और गृह्य पर अपने भाष्य लिखे थे। आचार्य अग्निम्वामी की आनर्तीय परदत्त-मुन अपने भाष्य में स्मरण करता है। देखो १०।१।१६॥ १२।१।१७॥ १४।१०।॥ इत्यादि, अतः अग्निम्वामी तो परदत्त मुन से पूरा हो चुका था। अतः एव ब्रह्मदत्त ।

आनर्तीय का ग्रन्थ एक भाष्य है। वह स्वयं भी अतः प्रत्यक्ष का भाष्य ही लिखता है। यथा—

१—सन् १८९१ में यह भाष्य मुद्रित हुआ था।

२—मूलापत्र भाग ४, सन् १९०९, संख्या २०४०, पृ० १०९८। यही ग्रन्थ पञ्जाब यू० के पुस्तकालय में भी है, देखो संख्या ६५५०।

शाखायनकसूत्रस्य समं शिष्यहितेच्छया ।

वरदत्तमुतो भाष्यमानर्तीयोऽकरोन्नवम् ॥

शाखायन श्रोत सूत्र पद्धति का अभी उल्लेख हो चुका है। उसके मङ्गल श्लोक में ब्रह्मदत्त का मत स्वीकार करना लिखा है और पद्धति के अन्दर सबन भाष्यकार का स्मरण किया गया है।^१ यह भाष्यकार ब्रह्मदत्त ही है। वरदत्त के पुत्र का नाम ब्रह्मदत्त होना है भी बहुत सम्भव। अतः हमें तो यही प्रतीत होता है कि आनन्तं देवा निवासी वरदत्त का पुत्र भाष्यकार ब्रह्मदत्त ही था।

शंख और शाखायन

शरत् नाम के अनेक ऋषि समय समय पर हो चुके हैं। कापिल्ल कठ संहिता में एक कौष्य शरत् स्मरण किया गया है—

एतद्ध वा उवाच शङ्ख कौष्य पुत्रम् । अध्याय ३४।

उवाच दिवा जात शाखायन्य शङ्ख कौष्यम् । अध्याय ३५।१।

काठन आदि संहिताओं में भी यह नाम मिलता है। एतः शरत् नाम का ऋषि पञ्चाल के राजा ब्रह्मदत्त का समकालीन था। महाभारत अनुशासन पर्व अध्याय २०० में लिखा है—

ब्रह्मदत्तश्च पाञ्चाल्यो राजा धर्मभृतावर ।

निधिं शङ्खमनुज्ञाप्य जगाम परमा गतिम् ॥१७॥

अर्थात्—[दान धर्म की प्रशंसा करते हुए भीष्म जी युधिष्ठिर से कह रहे हैं कि] शरत् को बहुत धन दे कर पञ्चाल का राजा ब्रह्मदत्त परम गति का प्राप्त हुआ।

महाभारत काल के ऋषि वंशों में शरत्, लिखित नाम के दो प्रसिद्ध भाई हुए हैं। आदि पर्व ६०।२५॥ के ५४५ प्रश्नानुसार वे देवल के पुत्र थे। शान्तिपर्व अध्याय २३ में शरत्, लिखित की कथा है। स्कन्द पुराण, नागर खण्ड, ११।२२, २३॥ में भी इन्हीं का वर्णन है। नागर खण्ड में इन के पिता का नाम शाण्डिल्य लिखा है। दोनों स्थानों में कथा में थोड़ा सा अन्तर है। कदाचित् यही दोनों धर्मशास्त्र प्रणेतृ थे।

इन में से किसी एक शरत् का वा किसी अन्य शङ्ख का पुत्र

शाख्य और पौत्र शाखायन होगा। एक शाख्य चरकसहिता सूत्र स्थान १।८॥ म स्मरण किया गया है।

शांखायन मम्प्रदाय और आचार्य सुयज्ञ

जादवशाखायन गृह्य ३।४॥ शांखायन गृह्य ४।१०॥ तथा शाम्बव्य गृह्य में सुयज्ञ शांखायन का नाम मिलता है। गा० श्रौत० भाष्यकार स्पष्ट करता है कि शा० श्रौत का कर्ता सुयज्ञ ही था। यथा—

स्वमतस्थापनार्थं सुयज्ञाचार्यं श्रुतिमुद्राजहार। १।२।१८॥

माहचर्यं सुयज्ञेन सर्वत्र प्रतिपादितम् ॥ ४।६।७॥

शेष परिभाषा चोक्त्या प्रथमते ततो भगवान् सुयज्ञ सूत्रकार।

११।१।१॥

शांखायन जारण्यक के जन्त में उसके वंश का आरम्भ गुणाख्य शांखायन से कहा गया है। सुयज्ञ और गुणाख्य का सम्बन्ध विचारणीय है।

०—कौपीतिक शाखा—इस शाखा की सहिता का अभी तरफ पता नहीं लगा। मम्मन है इस का शांखायन सहिता से कोई भेद न हो, या यदि कोई भेद हो, तो उत्पन्न स्वरूप भेद हो। इन के ब्राह्मण का उल्लेख पूर्ण हो चुका है। इस ब्राह्मण पर दो भाष्य मिलते हैं। एक है विनायक भट्ट का और दूसरे के कर्ता का नाम अभी तरफ अज्ञात है। हा, उस भाष्य, व्याख्यान या वृत्ति का नाम सदर्थविमर्श या सदर्थविमर्शनी है। इस भाष्य के तीन कोश मद्रास राजकीय पुस्तकालय में हैं।^१ कौपीतिक श्रौत भी अपनी शाखा के अन्य ग्रन्थों के समान शांखायन श्रौत से कुछ भिन्न ही था। इस के सम्बन्ध में मैसूर के सूचीपत्र की एक टिप्पणी में लिखा है कि इसका खण्डनिभाग मुद्रित शांखायन श्रौत से कुछ भिन्न है। इस के तीन हस्तलेख मद्रास, मैसूर और लाहौर में विद्यमान हैं।^२ किसी भावी सम्पादक का इस ग्रन्थ पर काम करना चाहिए।

१—मद्रास राजकीय संस्कृत हस्तलेखों का सूचीपत्र भाग ४, सन् १९०८, सख्या ३६५०, ३७७९। भाग ५, सन् १९३२, पृ० ६३४८।

२—मद्रास सूचीपत्र भाग ५, सन् १९३०, सख्या ४१८३।

मैसूर सूचीपत्र, सन् १९२२, सख्या २२। पृष्ठा ५ निबन्धिनी।

कौपीतकि और शांखायनों का सम्बन्ध

आक्सफोर्ड के ओक्सलियन पुस्तकालय के शाखायन ब्राह्मण के एक हस्तलेख में लिखा है—

कौपीतकिमतानुसारी शाखायनब्राह्मणम् ।

नारायणकृत शाखायन श्रोतसूत्र पद्धति का जो हस्तलेख पञ्चाय भूतवसिटी के पुस्तकालय में है, उस में अव्याय परिसमाप्ति पर लिखा है—

इति शाखायनसूत्रपद्धतौ कौपीतकिमतानुरक्तमलयदेशोद्भवा-
ष्टाक्षराभिधानविरचिताया तृतीयोऽध्याय ॥

इन प्रमाणों से ज्ञात होता है कि कौपीतकि और शाखायननाम धनिष्ठ सम्बन्ध है ।

राज्ञी में मुद्रित कौपीतकि गृह्य का अन्त में लिखा है—

इति शाखायनशाखाया कौपीतकिगृह्यसूत्रे षष्ठोऽध्याय ॥

इदमेव कौशिकसूत्रम् ।

कौशिक का नाम यहाँ कैसे आ गया, यह विचारणीय है । नौपा० गृह्य कारिका का एक हस्तलेख मद्रास में है ।^१

कौपीतकि का वास्तविक नाम

कौपीतकि के पिता का नाम कुपीतक था ।^२ आश्वलायनादि गृह्य सूत्रों में कहोले कौपीतकम् प्रयोग देखने में आता है । अतः कौपीतकि का नाम कहोले ही होगा । एक कहोले उद्दालक का शिष्य और जामाता था । इस कहोले का पुत्र अष्टावक्र था । इस विषय में महाभारत वनपर्व अध्याय १३४ में कहा है—

उद्दालकस्य नियत शिष्य एको नाम्ना कहोलेति बभूव राजन् ॥८॥

तस्मै प्रादात्सद्य एव श्रुत च भार्या च वै दुहितर स्वा सुजाताम् ॥९॥

अस्मिन् युगे ब्रह्मकृता वरिष्ठावास्ता मुनी मातुलभागिनेयौ ।

अष्टावक्रश्च कहोलेऽनुसुरौद्दालकि श्वेतकेतु प्रविश्याम ॥३॥

१—कौपीतकि गृह्यकारिका । मद्रास सूचीपत्र, भाग ४, ख० तृतीय, सरया ३८२४ ।

२—एक कुपीतक का नाम ता० जा० १७।४।३॥ में मिलता है ।

अष्टानक ग्रथितो मानवेपु अस्यासीद्वै मातुल श्वेतकेतु ॥१२॥

अर्थात्—कहोल उद्दालक का जामाता था । कहोल का पुत्र अष्टानक और उद्दालक का पुत्र श्वेतकेतु था । इस सम्बन्ध से श्वेतकेतु और अष्टानक क्रमशः मामा और मानजा थे । वे दोनों ब्रह्मकृत अर्थात् वेद जानने वालों में श्रेष्ठ थे ।

कौपीतिकि को कर्दं स्थाना पर कौपीतन भी लिखा है यथा —

५—कहोल कौपीतिकम् । आश्व० ४० ३।४।४॥

६—नत्वा कौपीतकाचार्यं शाम्यव्य सूत्रकृतम् ।^१

७—श्रीमत्कौपीतकमुनिमह पूर्वपृथ्वीधराप्रादुद्यत्सुज्जसितमुद-
तिहृद्वधोमसान्द्रान्धकार ।^२ इत्यादि ।

क्या शाखाकार कौपीतिकि ही अष्टानक का पिता कहोल था, यह विचारना चाहिए । एक अनुमान इस विषय का कुछ समर्थन करता है । ऋग्वेदीय आरुणि अथवा गोतम शाखा का वर्णन आगे किया जायगा । वह गोतम यही उद्दालक या इस का कोई सम्बन्धी था । सम्भव है, उस का जामाता कहोल भी ऋग्वेद का ही आचार्य हो ।

पाणिनीय सूत्र ४।१।१२४॥ के अनुसार कौपीतिकि और कौपीतकेय में भेद है । राक्षस गोत्र वाला कौपीतकेय है, और दूसरा कौपीतिकि । बृह० उप० १।४।१॥ में कहोल कौपीतकेय पाठ है । यदि यह पाठ अशुद्ध नहीं, तो पूर्व लिखे गए वचनां से इस का विरोध विचारणीय है ।

३—महाकौपीतिकि शाखा । आचार्य महाकौपीतिक का नाम आश्वलायनादि गृह्य गूनां के तर्पण प्रकरण में मिलता है । इस की शाखा का उल्लेख आनतीय ब्रह्मदत्त अपन भाष्य में करता है—

न त्वाम्नायगतस्य मतिरेषा न पौरुषेयस्य कल्पस्य । एवं तर्ह्यनुब्राह्मणमेतत् महाकौपीतकदाहृत कल्पकारेणाध्यायत्रयम् । १४।२।३॥

१—शाम्यव्यवस्थाकारिका । मद्रास सूचीपत्र, भाग प्रथम, ख० प्रथम, सन् १९१३, संख्या ४० ।

२—कौ० ब्रा० भाष्य, मद्रास सूचीपत्र, भाग ४, राउ ३, पृ० ५४०२ ।

महाकौपीतकिब्राह्मणाभिप्रायेण नाम्ना धर्मातिदेश इति
तद्धर्मप्रवृत्ति ॥१४॥१०॥१॥

अर्थात्—शाखायन श्रौत के तीन अन्तिम १४-१६ अध्याय
सुयज कल्पकार ने महाकौपीतकि से लिए हैं। इन महाकौपीतनिया का
अपना ब्राह्मण ग्रन्थ भी था।

विनायक भट्ट अपने कौपीतकि ब्राह्मण भाष्य में सात स्थानों पर
महाकौपीतकि ब्राह्मण से प्रमाण देता है। ये स्थान हैं—३।४॥ ३।५॥
३।७॥ १८।१४॥ २४।१॥ २४।२॥ २६।१॥^१

४—शाम्बव्य शाखा। इन शाखा की कोई सहिता या ब्राह्मण
थे या नहीं, यह नहीं कहा जा सकता। हा, इस का कल्प तो अवश्य था।
उस कल्प का उल्लेख जैमिनीयश्रौत भाष्य में भवनात् से किया है—

आश्वलायन पट्टभि [षोडशभि ?] पटलै समस्त
यज्ञतन्त्रमवोचत् । तदेव चतुर्विंशत्यावदत् शाम्बव्य ।^२

अर्थात्—आश्वलायन ने अपना यज्ञशास्त्र १६ पटलों में रचा
ह, और शाम्बव्य ने अपना कल्प २४ पटलों में कहा।

इन २४ पटलों में से श्रौत के कितने और गृह्य के कितने हैं,
यह नहीं कह सकते। परन्तु कौपीतकि गृह्य के समान शाम्बव्य गृह्य के
यदि ६ पटल माने जाए तो श्रौत के १८ पटल होंगे। शाखायन श्रौत के
१६ पटल और महाव्रत के २ पटल मिला कर कुल १८ पटल ही बनते हैं।

शाम्बव्य गृह्य का उल्लेख हरदत्त मिश्र अपने एकामिकाण्ड भाष्य
में करता है। देखो दूसरे प्रपाठक का दूसरा खण्ड, इय दुरुक्तात् मन्त्र
का भाष्य। अरुणगिरिनाथ रघुवश पर अपनी प्रकाशिका टीका ६।२५॥
में भी इस ग्रन्थ का एक सूत्र उद्धृत करता है।

आश्वलायन गृह्य ४।१०।२२॥ में शाम्बव्य आचार्य का मत दिया
गया है। हरदत्त भाष्य सहित जो गृह्य त्रिगुण्डम से प्रकाशित हुआ है,

१—वीथकृत ऋग्वेद ब्राह्मणों का अनुवाद, भूमिका पृ० ४१।

२—पञ्चाव यूनिवर्सिटी का हस्तलेख, संख्या ४९७२, पत्र ४४। यह कोश
बड़ोदा ग्रन्थ की प्रतिकृति है।

उम में यह नाम शुद्ध पढ़ा गया है । गार्ग्य नारायण की वृत्ति के साथ जो आश्वलायन गृह्य छपे ह, उन में ज्ञांवत्य. अशुद्ध पाठ है ।

शाम्बव्य गृह्य कारिका के मङ्गल श्लोकों में भी शाम्बव्य का स्मरण किया गया है । यथा—

नत्वा कौपीतकाचार्यं शाम्बव्यं सूत्रकृत्तमम् ।

गृह्यं तदीयं सक्षिप्य व्याख्यास्ये बहुविस्तृतम् ॥

यथाक्रमं यथाचोवं पञ्चाध्यायसमन्वितम् ।

व्याख्यातं वृत्तिकाराद्यैः श्रौतस्मार्तविचक्षणैः ॥

अर्थात्—कौपीतकाचार्य और सूत्रकर्ता शाम्बव्य को नमस्कार करके पाँच अध्याय में शाम्बव्य गृह्य का व्याख्यान किया जाता है ।

ये श्लोक सन्देह उत्पन्न करते हैं कि कदाचित् गृह्य पाँच अध्यायों का ही हो ।

शाम्बव्य और कौपीतिक का सम्बन्ध भी विचार योग्य है । इन से सम्बद्ध सत्र ग्रन्थों के मुद्रित हो जाने पर ही इन विचार का निश्चित परिणाम जाना जा सकता है ।

शाम्बव्य ऋषि कुरुदेशवासी था

महाभारत आश्रमवासिनः पर्व अध्याय १० में एन आचार्य के विषय में कहा है—

ततः स्वाचरणो विप्र. सम्मतो ऽर्थविशारदः ।

सांवाख्यो बहुवृचो राजन् वक्तु समुपचक्रमे ॥११॥

यह पाठ नीलकण्ठ टीका सहित मुम्बई संस्करण का है । कुम्भघोण संस्करण में सांवारयो के स्थान में सांभाव्यो पाठ है । कुम्भघोण संस्करण में इसी स्थान पर क कोश का पाठ शांभव्यो है । दयानन्द कान्हेज पुस्तकालय के चार कोशों में नि जिन की संख्या ६०, १११९, २८३६ और ६७३३ है, इस स्थान पर साम्वाख्यो । सांवाख्यो । शांवाख्यो और शांभाव्यो पाठ क्रमशः मिलता है । हमारा विचार है कि वास्तविक पाठ सम्भवतः शांभाव्यो या शांभव्यो हो । इस श्लोक के दूसरे पाठान्तरों पर यहाँ ध्यान नहीं दिया गया ।

इस श्लोक का अर्थ यह है कि जन महाराज धृतराष्ट्र वानप्रस्थ आश्रम में जाने लगे, तो उन की वक्तृता के उत्तर में शाकल्य नाम का ब्राह्मण जो ऋग्वेदीय और अथर्वशास्त्र का पण्डित था, बोलने लगा । अतः प्रतीत होता है कि कुरु जाड़ल देश वालों का प्रतिनिधि ब्राह्मण शाकल्य, कुरु दश वासी ही होगा ।

५—माण्डूकेय शास्त्राण

आर्च गाराआ का पाचरा विभाग माण्डूकेया का है । पुराणा में इस विभाग का स्पष्ट रूप से कोई उल्लेख नहीं मिलता । शाकलो जार शाकल्य के दो विभागों के अतिरिक्त पुराणों में शाकल्य और शाकल्य भरद्वाज के दो और विभाग लिखे गए हैं । इन दो विभागों में से माण्डूकेयों का किसी से कोई सम्बन्ध है, या नहीं, इस विषय पर निश्चित रूप से अभी तक कुछ नहीं कहा जा सकता ।

बृहदेवता का आम्नाय

हमारा अनुमान है कि बृहदेवता का आम्नाय ही माण्डूकेय आम्नाय है । इस अनुमान को पुष्ट करने वाले प्रमाण नीचे लिखे जाते हैं—

१—बृहदेवता का प्रथम श्लोक है—

मन्त्रदृग्भ्यो नमस्कृत्वा समाम्नायानुपूर्वश ।

अथात्—मन्त्रद्रष्टा ऋषियों को नमस्कार करके आम्नायों के क्रम में सूक्त आदि के देवता कहूंगा ।

इस से यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि बृहदेवता ग्रन्थ किसी आम्नाय विशेष पर लिखा गया है । उस आम्नाय के पहचानने का प्रचार आगे लिया जाता है । बृहदेवता के आम्नाय में ऋ० १०।१०३॥ के पश्चात्—

ब्रह्म जज्ञान प्रथम पुरस्तात् ।

इत्यादि मन्त्र से आरम्भ होने वाला एक नाकुल सूक्त है । यह सूक्त शाकल्य और शाकल्य आम्नाय में पढ़ा नहीं गया । शाकल्य सर्वां नुनमणी में इस का अभाव है । शाकल्य आम्नाय का शाकल्य आम्नाय से तितना भेद है वह पूर्ण लिखा जा चुका है । तदनुसार शाकल्य आम्नाय

म भी यह सूक्त नष्ट हो सकता । आश्वलायन श्रौतसूत्र ४।६॥ में इस नासुल सूक्त के कुछ मन्त्र मन्त्रल पाठ में पढ़ गए हैं । अतः आश्वलायन आम्नाय में भी ब्रह्म ज्ञान सूक्त का अमान ही है । अब रहे ऋग्वेद का दा शप आम्नाय । उन में से गृहहवता का सम्बन्ध शाखायन आम्नाय से भी नहीं है । शाखायन श्रौतसूत्र ५।९॥ में इसी पूर्वोक्त नासुल सूक्त का ब्रह्म ज्ञान आदि कुछ मन्त्र मन्त्रल पाठ से पढ़े गए हैं । अतः अब रह गया एक ही आम्नाय माण्डूकेया का । उसी में यह सूक्त विद्यमान होना चाहिए । सुतरा बृहदेवता का सम्बन्ध उन्हीं माण्डूकेय आम्नाय से है ।

ऐतरेय ब्रा० १।१०॥ और कौपीतिरि ब्रा० ८।४॥ में ब्रह्म ज्ञान आदि मन्त्रों की प्रतीकें पढ़ी गई हैं । ऐतरेय ब्रा० भाष्य में सायण लिखता है—

ता एताश्चतस्र शाखान्तरगता आश्वलायनेन पठिता द्रष्टव्या ।

अर्थात्—ये ऋचाएँ ऐतरेय शाखा की नहीं हैं । प्रत्युत शाखान्तर की हैं ।

२— बृहदेवता अध्याय तीन में निम्नलिखित श्लोक हैं—

ऐन्द्राण्यस्मै तत्तन्नीणि वृष्णे शर्धाय भारतम् ।

आग्नेयानि तु पश्चेति नमः शश्वद्धि वाम् इति ॥११८॥

वशाश्विनानीमानीति इन्द्रावरुणयोः स्तुतिः ।

सौपर्णेयास्तु या काश्विन् निपातस्तुतिपुस्तुता ॥११९॥

उपप्रयन्त सूक्तानि आग्नेयान्युत्तराणि पदः ।

अर्थात्— ऋ० १।७३॥ के पश्चात् बृहदेवता का आम्नाय में दस अधि सूक्त हैं । उनकी पहली ऋचा शश्वद्धि वाम् है । तत्पश्चात् एक सौपर्ण सूक्त है और उस के आगे उपप्रयन्त ऋ० १।७४॥ आदि अग्नि देवता सम्बन्धी छ सूक्त हैं ।

सूक्तों का ऐसा क्रम शाखल्य और माध्वल आम्नायों में नहीं है । शश्वद्धि वाम् मन्त्र आश्वलायन और शाखायन श्रौत सूत्रों में नहीं मिलता । इस लिए यद्यपि दृष्ट रूप से तो नहीं, पर अनुमान से यह सकते हैं कि यह सूक्त और पूर्वोक्त सूक्तक्रम माण्डूकेया का ही है ।

माण्डूकेयों का कुल वा देश

माण्डूक का पुत्र माण्डूकेय था । उस माण्डूकेय को शा० आर० ७।२॥ आदि में शौरवीर और ऐतरेय आरण्यक ३।१॥ में शूरवीर कहा गया है । उसका एक पुत्र दीर्घ [शा०आ० ७।२॥] या ज्येष्ठ [ऐ०आ० ३।१॥] था । ह्रस्व माण्डूकेय इसी माण्डूकेय का भ्राता प्रतीत होता है । इस ह्रस्व माण्डूकेय का एक पुत्र मध्यम था । यह भी वही इन दोनों आरण्यकों में लिखा है । उस मध्यम की माता का नाम प्रातीबोधी प्रातीयोधी था ।^१ यह मध्यम मगधवासी था, यह शा० जा० में लिखा है । शास्त्रायन और ऐतरेय आरण्यक के इन नामों का उल्लेख करने वाले पाठ कुछ भ्रष्ट प्रतीत होते हैं । अतः उन पाठों का शोधना बड़ा आवश्यक है । हमारा अनुमान है कि कदाचित् माण्डूकेय के तीन पुत्र हों । पहला ज्येष्ठ या दीर्घ, दूसरा मध्यम और तीसरा ह्रस्व । यदि मध्यम मगधवासी है, तो क्या सारे माण्डूकेय मगधवासी थे, यह विचारणीय है ।

माण्डूकेय आम्राय का परिमाण

यदि बृहदेवता का आम्राय माण्डूकेय आम्राय ही है और यदि उस आम्राय का यथार्थ ज्ञान हम ने बृहदेवता से ही करना है, तो बृहदेवता का पाठ निस्संदेह अत्यन्त शुद्ध होना चाहिए । प्रतीत होता है कि प्राचीन काल में ऋग्वेद के भिन्न भिन्न चरणों के पृथक् पृथक् बृहदेवता हंगे । शनैः शनैः उनके पाठ परस्पर मेल से कुछ कुछ दूषित और न्यूनाधिक होते गए । मैकडानल-संस्कृत बृहदेवता का संस्मरण यद्यपि बड़े परिश्रम का फल है तथापि उस में स्पष्ट ही कम से कम दो बृहदेवता ग्रन्थों का सम्मिश्रण किया गया है । अतः अब यह निश्चय से नहीं कहा जा सकता कि मुद्रित बृहदेवता केवल एक ही आम्राय पर आश्रित है । हा, यह बात अधिकांश में सत्य प्रतीत होती है । मुद्रित बृहदेवता के अनुसार उसके आम्राय का अथवा माण्डूकेय शारदा का स्वरूप मैकडानल-संस्कृत

१—एक प्रातिमेधी ब्रह्मवादिनी ब्रह्माण्ड पुराण १।३।१९॥ में स्मरण की गई है । आश्वलायन श्रुति के ऋषि तर्पण ३।३।५॥ में एक बडवा प्रातिमेधी भी स्मरण की गई है ।

ऋद्धदेवता की भूमिका में दया ना सक्ता है।^१ वहा उन ३७ सूक्तों का पते चार चरण हैं कि जो ऋद्धदेवता की शाखा में शास्त्रों से अधिक पाए जाते हैं। ऋद्धदेवता के आश्रय में शाकल्य शाखा में विद्यमान कुछ सूक्तों का अभाव भी है।

क्या माण्डूकेय ही ऋद्धच थे

साधारणतया ऋद्धच शब्द से ऋग्वेद का अभिप्राय लिया जाता है। मा० गतपथ ब्रा० १०।१।२।२०॥ में ऋद्धच शब्द का सामान्य प्रयोग है। महाभाष्य में भी ऐसा ही प्रयोग है—

एकविंशतिया वाह्वृच्यम् ।

इस का अभिप्राय यह है कि अन्य वेदों की अपक्षा ऋग्वेद में अधिक ऋच्चाएँ हैं। परन्तु ऐसा भी प्रतीत होता है कि ऋग्वेद के पांच चरणों में स निम्न में सत्र से अधिक ऋच्चाएँ थीं, उसे भी ऋद्धच कहा गया है। यह चरण माण्डूकेयों के चरण के अतिरिक्त दूसरा दिसाई नहा देता। यही चरण है कि जिस में शाकल्य और शास्त्रों में तो प्रत्यक्ष ही अधिक ऋच्चाएँ हैं और जाश्वलायना तथा शाखायनों में भी सम्भवतः इसी में अधिक ऋच्चाएँ होंगी। अथवा ऋद्धच माण्डूकेयों का सोद अथान्तर विभाग हो सक्ता है।

पैङ्गि और कौपीतकि से भिन्न वाह्वृच एक शाखाविशेष है

ऋद्धच एक शाखा है, इस के प्रमाण आगे दिए जाते हैं।

१—कौपीतकि ब्राह्मण १६।९॥ का ग्रन्थ है—

किन्वेत्य सोम इति मधुको गोश्व पशच्छ स ह सोम पवत इत्यनुद्रुत्यैतस्य वा अन्ये स्युरिति प्रत्युवाच वाह्वृचचदेवेन्द्र इति त्वेव पैङ्ग्यस्य स्थितिरासेन्द्राग्र इति कौपीतकि ।

अर्थात्—मधुपाने गोश्व से पूछा कि सोम का देवता कौन है। उत्तर मिला ऋद्ध देवता है। ऋद्धच के समान पैङ्ग्य का मत था कि सोम का देवता इन्द्र है। कौपीतकि का मत है कि इन्द्राग्नी सोम के देवता है।

पैङ्ग्य और कौपीतकि दोनों ऋग्वदीय हैं। ऋद्धच भी इन से

पृथग् सोऽं ऋग्वेदी है । यदि गृह्य का अर्थ सामान्यतया ऋग्वेदी होता तो पैङ्ग्य ओर कौपीतकि को इन से पृथग् न गिना जाता ।

२—माध्यन्दिन शतपथ ब्राह्मण ११।५।१।१०॥ में कहा है—

तदेतदुक्तप्रत्युक्त पञ्चदशर्चं बह्वृचा. प्राहुः ।

अर्थात्—पुरुखा और उर्वशी के (आलङ्कारिक) सवाद का यह सूक्त पन्द्रह ऋचा का है, ऐसा गृह्य करते हैं ।

शतपथ का समेत बह्वृच शाखा की ओर है, क्योंकि ऋग्वेद के इसी १०।१५॥ सूक्त में अठारह ऋचा हैं ।

३—आपस्तम्ब श्रौत सूत्र में उस के सम्पादक रिचर्ड गान की उद्धरण सूची के अनुसार नौ स्थानों पर बह्वृच ब्राह्मण और तीन स्थानों पर गृह्य उद्धृत है । इस प्रकार आप० श्रौत में कुल बारह बार बह्वृचों का उल्लेख मिलता है । पहले नौ प्रमाणों में से एक प्रमाण भी ऐतरेय ओर कौपीतकि ब्राह्मणों में नहीं मिलता । शेष तीन प्रमाणों में से दो तो सामान्य ही हैं, और तीसरे ६।२७।२॥ में गृह्यो के दो मन्त्र उद्धृत किए गए हैं । वे दोनों मन्त्र अन्य उपलब्ध ऋग्वेदीय ग्रन्थों में नहीं मिलते । अतः इन सब प्रमाणों से यही निश्चित होता है कि गृह्य कोई शाखा निश्चय थी ।

कीथ का मत

इस विषय में अध्यापक कीथ का भी यही मत है—

It is perfectly certain that he meant some definite work which he may have had before him and in all probability all his quotations come from it १

अन्त में अध्यापक कीथ लिखता है—

And this fact does suggest a mere conjecture that the Brahmana used was the text of the Paingya school २

अर्थात्—एक संभावनामात्र है कि वह ब्राह्मण पैङ्ग्य ब्राह्मण होगा ।

कीथ की यह संभावना सत्य सिद्ध नहीं हो सकती । अभी जो प्रमाण

१—जर्नेल आफ दि रायल एशियाटिक सोसायटी, सन् १९१५, पृ० ४९६।

२—तर्कव, पृ० ४९८ ।

कौपी० ब्रा० १६ । ९ ॥ का पूर्ण दिया गया है, वहा बह्वृच ऋषि पेट्म्य से पृथक् माना गया है ।

४—वटगृह्य २५।८॥ के भाष्य में आदित्यदर्शन बह्वृचगृह्य का एक सूत्र उद्धृत करता है । इस गृह्य के सम्पादन डा० कालेण्ड के अनुसार यन् सूत्र आश्वलायन और शांखायन गृह्यों में नहीं मिलता । अतः बह्वृच गृह्य इन से पृथक् गृह्य होगा ।

५—इसी प्रकार वट गृह्य ५९ । ५ ॥ के अपने भाष्य में देवपाल एक बह्वृच ब्राह्मण का पाठ उद्धृत करता है ।

६—भर्तृहरि अपनी महामाष्य टीका के आरम्भ में बह्वृच-सूत्रभाष्ये सह कर एक पाठ उद्धृत करता है । इस से आगे वह आश्वलायनसूत्र लिख कर एक और पाठ देता है । इस से ज्ञात होता है कि बह्वृच आश्वलायन से भिन्न थे ।

७—मनु २।२९॥ पर मेधातिथि का भी एक प्रयोग विचार योग्य है—

कठानां गृह्यं बह्वृचामाश्वलायनानां च गृह्यमिति ।

कुमारिल भट्ट अपने तन्त्रमार्ति १ । ३ । ११ ॥ में लिखता है—

गृह्यग्रन्थानां च प्रातिशाख्यलभ्रणवत् प्रतिचरणं पाठव्यवस्थो-
पलभ्यते । तद्यथा—वासिष्ठं बह्वृचैरेव । शङ्खलिरितोक्तं च याज-
सनेयिभिः ।

अर्थात्—प्रातिशाख्य ग्रन्थों के समान धर्म और गृह्य शास्त्रों की भी प्रतिचरण पाठव्यवस्था है । जैसे—बह्वृच चरण वाले वासिष्ठ सूत्र पढ़ते हैं, इत्यादि ।

कुमारिल के इस लेख से भी बह्वृच एक चरण प्रतीत होता है ।

८—व्याकरण महामाष्य ५।४।१५४॥ में एक पाठ है—

अनृचो माणवे बह्वृचश्चरणारयायाम् ।

अर्थात्—विना ऋक् पढ़े वालों को जर बह्वृच कहते हैं, तो चरण के अभिप्राय से कहते हैं । यहां भी बह्वृच एक चरण विशेष माना गया है ।

बह्वृच शास्त्रा पर अधिक विचार करने वालों को श्रीमद्भागवत् १।४॥ का निम्नलिखित श्लोक ध्यान से देखना चाहिए—

इति ब्रुवाणं संस्तूय मुनीनां दीर्घसत्त्रिणाम् ।

वृद्धः कुलपतिः सूतं बह्वृचः शौनकोऽब्रवीत् ॥१॥

अर्थात्—नैमिषारण्य वासी शौनक ऋषि बह्वृच था ।

इस का एक अभिप्राय यह हो सकता है कि शौनक ऋग्वेदी था, और दूसरा यह हो सकता है कि वह ऋग्वेद की बह्वृच शास्त्रा से सम्बन्ध रखता था । यदि दूसरा अभिप्राय ठीक माना जाए, तो यह संभव हो सकता है कि शौनक ने अपनी ही बह्वृच या माण्डूकेय शास्त्रा पर बृहदेयता रचा हो ।

शात्रव्य आचार्य भी बह्वृच था । हम पहले शास्त्रायन चरण के वर्णन में इसी शात्रव्य का उल्लेख कर चुके हैं । उतने लेख से यही स्पष्ट है कि यह शात्रव्य ऋग्वेदी था, और ऋग्वेद के बह्वृच चरण का प्रवक्ता नहीं था ।

ब्रह्माण्ड पुराण पूर्वभाग अध्याय ३२ में लिखा है—

सप्रधानाः प्रवक्ष्यन्ते समासाश्च श्रुतर्षयः ।

बह्वृचो भार्गवः पैलः सांस्कृत्यो जाजलिस्तथा ॥ २ ॥

इस श्लोक में पढ़े हुए ऋषिनाम पर्याप्त भ्रष्ट हो गए हैं, परन्तु हमारा प्रयोजन इस समय केवल पहले नाम से ही है । वह नाम कई दूसरे कोशों में भी ऐसे ही पढ़ा गया है । इस से प्रतीत होता है कि बह्वृच भी कोई ऋग्वेदी ऋषि ही था ।

चरणव्यूह कथित ऋग्वेद के पांच विभागों का वर्णन यहां समाप्त किया जाता है । आगे पुराण-कथित शेष दो विभागों का वर्णन किया जाएगा ।

पुराण-कथित शाकपूणि का विभाग

ब्रह्माण्ड पुराण पूर्वभाग अध्याय ३४ में कहा है—

प्रोवाच संहितास्तिस्रः शाकपूणी रथीतरः ।

निरुक्तं च पुनश्चक्रे चतुर्थं द्विजसत्तमः ॥ ३ ॥

तस्य शिष्यास्तु चत्वारः पैलश्चेक्षलकस्तथा ।

धीमान् शतवलाकश्च गजश्चैव द्विजोत्तमाः ॥ ४ ॥

अर्थात्—शिष्य प्रशिष्य परम्परा से माण्डूकेय से प्राप्त हुई शाखा की शारङ्गपूणि ने तीन शाखाएँ बना दी। तत्पश्चात् उसने एक निरुक्त बनाया। उसने चार शिष्य थे। इस मुद्रित संस्करण में उन के नाम पैल और दक्षलक आदि कहे गए हैं।

ये दोनों नाम सदा बहुत ही भ्रष्ट हो गए हैं। वायु, विष्णु और भागवत पुराणों में भी ये नाम अत्यन्त भ्रष्ट हैं। प्रतीत होता है कि प्राचीन लिपियों के बदलते जाने के कारण ही इन नामों का पाठ दूषित हो गया है। संस्कृत भाषा के साधारण शब्दों को तो पूर्ण न पढ़ सकने पर भी पुराने लेखन अपने ज्ञान के अनुसार शुद्ध कर लेते थे, परन्तु नामविशेषों को पुरानी लिपियों के ग्रन्थों में जब वे न पढ़ सके, तो इन नामों के नक्कल करने में उन्होंने भारी अशुद्धियाँ कीं। ये अशुद्धियाँ हैं तो भयानक, परन्तु यत्नार्ह हैं।

इन दोनों नामों के निम्नलिखित पाठान्तर हमें मिल सके हैं—

पञ्जान यूनिवर्सिटी स० २८१६	— पैजध्वलस्तथा।
दयानन्द कालेज का कोश स० २८११	— शपैध्वलस्तथा।
मुद्रित वायुपुराण आनन्दाश्रम स०	— केतयोदालस्तथा।
मुद्रित पुराण का घ कोशस्थ पाठ	— कैजवो वामनस्तथा।
“ “ का ङ “	— कैजयोदालस्तथा।
“ “ का स “	— कैजवो वामनस्तथा।
“ विष्णु पुराण मुम्बई	— क्रीचो वैतालकि।
वि० पु० द० कालेज कोश स० १८५०	— क्रीजः पैलालक।
“ “ “ २७८४	— क्रीच. पैलानक।
“ “ “ १२६०	— क्रीचो पैलालकि।
“ “ “ ४९०४	— क्रीच पैलानकि।
मुद्रित भागवत मद्रास संस्करण	— पैजवैताल०।
भागवत का वीरराघव टीकाकार	— पैजवैताल०।
“ “ विजय “	— पैगिपैलाल०।

इन समस्त पाठान्तरों की देख कर ब्रह्माण्ड पुराण के पाठ के तीन निम्नलिखित विवरण हमें प्रतीत होते हैं।

पैङ्गश्चौदालकिस्तथा ।

पैङ्गश्च औदालकिस्तथा ।

पैङ्गश्च शैलालकस्तथा ।

१—पैङ्गश्च शाखा ।^१ पैङ्ग्य शाखा ऋग्वेद की ही शाखा न, यह प्रपञ्चहृदय के पूर्वोद्धृत प्रमाण से सुनिश्चित हो जाता है । इस शाखा के ब्राह्मण और रूप के अस्तित्व के विषय में इस इतिहास के दूसरे भाग में लिखा जा चुका है । इस शाखा की सहिता थी या नहीं, और यदि थी तो कैसी थी, इस बात का अभी तक हमें ज्ञान नहीं हो सका ।

आयुर्वेद की चरक संहिता के आरम्भ में जिन ऋषियों का उर्णन किया गया है, उन में पैङ्गि भी एक था ।^२ इसी पैङ्गि का पुन पैङ्ग्य होना चाहिए ।

सभाषर्व ४।२१॥ के अनुसार एक पैङ्ग्य युधिष्ठिर के सभा प्रवेश उत्सव में विराजमान था ।

पैङ्ग्य का नाम मधुक था । बृहदेवता १।२४॥ में वह मधुक नाम से स्मरण किया गया है । शतपथ, ऐतरेय और कौपीतिक आदि ब्राह्मणों में उस का कई बार उल्लेख हुआ है । शाखायन श्रोत सूत्र में भी वह बहुधा उल्लिखित है । इस के चतुर्थाध्याय के दूसरे खण्ड में उस का मत अग्न्यन्वाधान के सम्बन्ध में लिखा गया है । इस पर भाष्यकार पहले सूत्र की व्याख्या में शाखान्तर कह कर पैङ्ग्य का ही मत दर्शाता है । कौपीतिक का मत इस से कुछ भिन्न कहा गया है । ऋग्वेद प्रकरण में जो कौपीतिक ब्राह्मण का प्रमाण दिया गया है, उस से प्रतीत होता है कि सोम देयता सम्बन्धी पैङ्ग्य का मत ऋग्वेद के समान था ।

मा० शतपथ ब्रा० १४।१।३।१६॥ के अनुसार मधुक पैङ्ग्य ने याजसनेय याज्ञवल्क्य से आत्मनिचा प्राप्त की थी ।

१—काण्वसंहिता भाष्यकार अनन्तभट्ट अपन विधान पारिजात स्तवक ३,

पृ० १२० पर कौपीतिक ब्राह्मण की पक्ति के अर्थ में लिखता है—

इति सामशाखाप्रवर्तकस्य पैङ्ग्यैर्मतम् ।

यह उस की मूल है ।

२—सूत्रस्थान १।१२॥

पैङ्गव गृह्य या धर्म सूत्र के प्रमाण स्मृतिचन्द्रिका, आशीच काण्ड, पृ० १४, गोतम धर्म सूत्र, मन्त्ररी माप्य, १४।६, १७॥ तथा आपस्तम्ब गृह्यसूत्र, ऋदत्तञ्जित अनामुला टीका ८।२१।९॥ पर मिलते हैं। पैङ्गव शाखा के ग्रन्थ और विशेष कर पैङ्गव गृह्य और धर्मसूत्र तो दक्षिण में अब भी मिल सकेगे, ऐसा मेरा विश्वास है।

२—औदालकि शाखा—उदालक गौतम कुल का था। उस के पिता का नाम अरुण था, अतः वह आरुणि भी कहाता था। उस का पुत्र श्वेतकेतु था। एक उदालक आरुणि पाञ्चाल्य अर्थात् पञ्चाल देश निवासी पारिधित जनमेजय के काल में होने वाले धौम्य आयोद का शिष्य था। आदि पर्व ३।१९॥ से उसकी कथा आरम्भ होती है। गौतमकुल के कारण से प्रपञ्चद्वय में यह शाखा गौतम शाखा के नाम से स्मरण की गई है।^१ अन्यत्र व्याकरण महाभाष्य आदि में इसे आरुणेय शाखा कहा गया है। आरुणेय ब्राह्मण का वर्णन इम इतिहास के दूसरे भाग में हो चुका है।^२ गौतम नाम का एक आचार्य आश्वलायन श्रौत में रहुषा स्मरण किया गया है। यह ऋग्वेदीय आचार्य ही होगा।

सामवेद की भी एक गौतम शाखा है। उसका वर्णन आगे होगा। उस शाखा से इम जो पृथक् ही जानना चाहिए।

३—शैलालक शाखा। ब्रह्माण्ड पुराण के पाठ में औदालकि के स्थान में यदि शैलालक पाठ माना जाए, तो भी युक्त हो सकता है।

परन्तु इन दोनों पाठों में से कौन सा पाठ मूल था, यह निर्णय करना अभी कठिन है। इस शाखा के ब्राह्मण का उल्लेख इम इतिहास के ब्राह्मण भाग में हो चुका है। अष्टाध्यायी ४।३।११०॥ में भी इसी शाखा का उल्लेख है। श्रीभाष्य पर श्रुतग्रन्थशिक्षा टीका पृ० ६८१ पर सुदर्शनआचार्य इम ब्राह्मण का एक तम्भा पाठ उद्धृत करता है। तथा पृ० ९०९, ९१०, १३६८ पर भी वह इस ब्राह्मण को स्मरण करता है।

४—शतपथशास्त्र शाखा। ब्रह्माण्ड, वायु, विष्णु और भागवत तथा

१—दत्तो, पृ० ७९।

२—पृ० ३२, ३३।

उनके हस्तलेखों में इस नाम के कई पाठान्तर हमें मिले हैं। वे हैं खेतबलाक, धेतबलाक, बलाक, बालाक और व्यलीक। इन सब नामों में से शतबलाक नाम ही अधिक युक्त प्रतीत होता है। एक शतबलाक मौद्रल्य निरुक्त ११।६॥ में स्मरण किया गया है। यह मुद्रल का पुत्र था। शाकलको की मुद्रल शाखा का वर्णन पृ० ८३—८६ तक हो चुका है। सम्भव है उसी मुद्रल का पुत्र ऋग्वेद में इस शाखा का प्रचारक हो। निरुक्त ११।६॥ के पाठ से प्रतीत होता है कि यह शतबलाक एक नैरुक्त भी था। यदि यही शतबलाक नैरुक्त शाकपूणि का शिष्य था, तो उस के निरुक्तकार होने की बड़ी सम्भावना हो जाती है।

शाकपूणि का चौथा शिष्य

शाकपूणि के ये तीन शिष्य तो शाखाकार कहे गए हैं। उनका चौथा शिष्य कोई निरुक्तकार है। उसके नाम के निम्नलिखित पाठान्तर हैं—

गजः । नेगमः । निरुक्तकृत् । निरुक्तः । धिरजः ।

इन नामों में से कौन सा नाम वास्तविक है, इस के निर्णय का प्रयास हम ने नहीं किया। पाठकों के ज्ञानार्थ हम इतना बता देना चाहते हैं कि हास्तिक नाम का एक कल्पमून था। मीमांसा के शाबर भाष्य १।३।११॥ में लिखा है—

इह कल्पसूत्राण्युदाहरणम् । भाषकम् । हास्तिकम् । कौण्डिन्यकम्-इत्येवंलक्षणकानि.....।

यदि पूर्वोक्त पाठान्तरों में गज नाम ठीक मान लिया जाए, तो क्या उसका हास्तिक कल्प से कोई सम्बन्ध था ?

पुराणान्तर्गत शाखाकारों का अन्तिम विभाग

वाष्कलि भरद्वाज

पहले पृ० ९२ पर दैत्य वाष्कल और ऋषि वाष्कल का उल्लेख हो चुका है। स्कन्द पुराण नागरखण्ड ४१।६॥ के अनुसार एक दानवेन्द्र वाष्कलि भी था—

पुरासीद् वाष्कलिर्नाम दानवेन्द्रो महाबलः ।

यह वाष्कलि शाखाकार ऋषि नहीं था। वेदान्तसूत्रभाष्य ३।२।१७॥ में शङ्कर लिखता है—

वाष्कलिना च वाध्वः पृष्टः ।

अर्थात्—वाष्कलि ने वाध्व से पूछा । यह वाष्कलि शाखाकार हो सकता है ।

ब्रह्माण्ड पुराण पूर्वभाग अध्याय ३५ में लिखा है—

वाष्कलिस्तु भरद्वाजस्तिस्रः प्रोवाच संहिताः ।

प्रयस्तस्याभवञ्छिष्ठया महात्मानो गुणान्विताः ॥ ५ ॥

धीमांश्च त्वापनीपश्च पन्नगारिश्च बुद्धिमान् ।

तृतीयश्चार्जवस्ते च तपसा संशितव्रताः ॥ ६ ॥

चीतरागाः महातेजाः संहिताज्ञानपारगाः ।

इत्येते बह्व्युचः प्रोक्ताः संहिता येः प्रवर्तिताः ॥ ७ ॥

अर्थात्—वाष्कलि भरद्वाज के तीन शिष्य थे ।

१—उन तीन शिष्यों में से प्रथम शिष्य आपनीप कहा गया है । इस आपनीप नाम के भी कई पाठान्तर हैं । यथा—

आपनाप । नन्दायनीय । कालायनि । बालायनि ।

इन नामों में से अन्तिम दो नाम मूल के कुछ निश्चय प्रतीत होते हैं, परन्तु निश्चय से कुछ नहीं कहा जा सकता ।

२—इस समूह की दूसरी शाखा के आचार्य का नाम पन्नगारि लिखा है । भिन्न भिन्न पुराण और उनके हस्तलेखों में उसके पाठान्तर हैं—

पान्नगारि । पन्नगानि । गार्ग्य । भज्यः ।

इन में से प्रथम नाम के युक्त होने की बहुत सम्भावना है । अन्तिम पाठान्तर भागवत में मिलता है । भज्य नाम हमें अन्यत्र नहीं मिला । हा, एक भज्युः लाह्यायनि बृहदारण्यक ३।३।१॥ में वर्णित है । यदि भागवत का अभिप्राय इसी में है तो बालायनि के स्थान में भागवत पाठ लाह्यायनि चाहिए । परन्तु इस सम्भावना में भी एक आपत्ति है । वृ० उप० के अनुसार भज्युः लाह्यायनि कदाचित् एक चरक था । ऐसी अवस्था में वह ऋग्वेदीय नहीं हो सकता । इस प्रकार भागवत में तीसरे ऋषि का कुछ और नाम ढूँढना पड़ेगा ।

अष्टाध्यायी २ । ४ । ६१ ॥ के अनुसार पात्रगारि प्राच्य देश का रहने वाला था ।

३—ब्रह्माण्ड पुराण में तीमरे ऋषि का नाम आर्जव है । इस के अन्य पाटान्तर है—

आर्यव । कथाजव । तथाजव । कासार ।

इन में से कौन सा नाम उचित है, यह हम नहीं जान सक ।

इस प्रकार पुराणों में ऋग्वेदीय शाखाओं के कुल १५ महितानार कहे गए हैं । पांच शाखल, चार शाखल, तीन शाखल के शिष्य और तीन वाष्कलि भरद्वाज के शिष्य । भर्तृहरि अपने वाङ्मयपदीय १ । ६ ॥ की व्याख्या में कहता है—

एकविंशतिधा वाह्वृच्यम् । पञ्चदशधा इत्येके ।

अर्थात्—ऊर्ध्व लोग ऋग्वेद की पन्द्रह शाखाएं भी मानते हैं ।

क्या भर्तृहरि का सनेत उन्हीं आचार्यों की ओर है जि जो पुराणों के अनुसार पन्द्रह सहिताओं को ही ऋग्वेद के भेदों के अन्तर्गत मानते थे ।

ये ऋग्वेदीय शाखाएं जिनका सम्बन्ध पूर्व-चर्चित

चरणों से निश्चित नहीं हो सका

१—ऐतरेय शाखा । ऐतरेय ब्राह्मण का अस्तित्व किसी ऐतरेय शाखा की विद्यमानता का द्योतक है । प्रपञ्चबृहदय में भी ऐतरेय एक शाखा मानी गई है । आश्वलायन श्रौत १।३॥ इत्यादि ओर निदानसूत्र ५।२॥ में प्रमशः ऐतरेयिणः और ऐतरेयिणाम् कह कर इस शाखा वाली का स्मरण किया गया है । आश्वलायन श्रौत के अर्थ में गार्ग्यनारायण लिखता है—
ऐतरेयिणः=शाखाविशेषाः । वरदत्त मुत भी शाखायन श्रौत-भाष्य १।४। १५॥ में ऐतरेयिणाम् पद का प्रयोग करता है । मनु २।६॥ के भाष्य में मेधातिथि लिखता है—

एकविंशतिवाह्वृच्या आश्वलायन-ऐतरेयादिभेदेन ।

अर्थात्—ऋग्वेद की इक्कीस शाखाओं में एक ऐतरेय शाखा भी है ।

ऐतरेयगृह्य

इस शाखा के ब्राह्मण और आरण्यक तो उपलब्ध हैं ही, परन्तु

इन के गद्य के अस्तित्व की सम्भावना होती है। आश्वलायन गृह्य १।६।२०॥ की टीका में हरदत्त लिखता है—

ऐतरेयिणां च वचनम्—भवादि सर्वत्र समानम् । इति ।

अर्थात्—ऐतरेयो का वचन है कि—सप्तपदी मन्त्रों में मय पद मन्त्र जोड़ना चाहिए ।

यह सम्भवतः ऐतरेय गृह्य का ही वचन हो सकता है ।

ऐतरेयशाखा वाले और नवश्राद्ध

स्मृतिचन्द्रिका का कर्ता देवणभट्ट आशौच काण्ड पृ० १७६ पर राज्ञ्यप का एक वचन लिखता है—

नवश्राद्धानि पञ्चाहुराश्वलायनशास्त्रिनः ।

आपस्तम्बाप्पडित्याहुप्पद् या पञ्चान्यशास्त्रिनः ॥

धर्मशास्त्र समग्रहार शिवस्वामी के नाम से पृ० १७५ पर वह दर्जी श्लोक का एक अन्य पाठ देता है । वह पाठ नीचे लिखा जाता है—

नवश्राद्धानि पञ्चाहुराश्वलायनशास्त्रिनः ।

आपस्तम्बाप्पडित्याहुर्विभाषामैतरेयिणः ॥

अर्थात्—आश्वलायन शास्त्रा वाले पाच कहते हैं । आपस्तम्ब उः नरते हैं और ऐतरेय शास्त्रा वाले पाच या छ. का विरुद्ध मानते हैं ।

आश्वलायनों से न मिलता हुआ ऐतरेयों का यह मत, उन के किम ग्रन्थ में था, यह विचारना चाहिए ।

इन ग्रन्थों के अनिरिक्त भी ऐतरेयों का कोई ग्रन्थ था या नहीं, यह नहीं कह सकते ।

२—वासिष्ठ शास्त्रा । ऋग्वेदीय वासिष्ठ धर्मसूत्र पूहरर के उत्तम संस्करण में मिलता है । पूहरर यह निश्चय नहीं कर सका कि इस सूत्र का सम्बन्ध ऋग्वेद की किस शास्त्रा से है ।^१ कुमारिल अपने तन्त्रवातिक १।३।११॥ में लिखता है—

गृह्यग्रन्थानां च प्रातिशारयलक्षणवन् प्रतिचरणं पाठव्यव-
स्थोपलभ्यते । तद्यथा—गौतमीयगोभिलीये छन्दोगैरेव च परिगृह्यते ।

वासिष्ठ बह्वृचैरेव । गृह्यलिखितोक्तं च वाजसनेयिभिः । आपस्तम्ब-
बोधायनीये तैत्तिरीयैरेव प्रतिपन्ने इत्येव ।

अर्थात्—जिस प्रकार प्रत्येक चरण का एक प्रातिशाख्य ग्रन्थ होता है, इसी प्रकार गृह्य ग्रन्थों की भी प्रतिचरण पाठव्यवस्था है । यथा—
वासिष्ठ शास्त्र बह्वृच लोग पढ़ते हैं ।

यहां कुमारिल का अभिप्राय यदि बह्वृच शास्त्र विशेष में है, तो इतना निश्चित हो जाता है कि वासिष्ठ शास्त्र का सम्बन्ध बह्वृच चरण से था । वासिष्ठों के श्रौत और गृह्यसूत्र रोजने चाहिए ।

एक समूह के चरणव्यूह ग्रन्थों में निम्नलिखित पाठ है—

एक शतसहस्रं वा द्विपञ्चाशत्सहस्रार्धमेतानि चतुर्दश
वासिष्ठानाम् । इतरेषा पञ्चाशीति ।^१

इसी पाठ की टीका में महिदास लिखता है—

एकलक्षद्विपञ्चाशत्सहस्रपञ्चशतचतुर्दश वासिष्ठानाम् । वासिष्ठ-
गोत्रीयाणाम्-इन्द्रोत्तिभिः-एकसप्ततिपदात्मको वर्गो नास्ति ।

अर्थात्—वासिष्ठों की शाखा में १८२८१४ पद हैं । उन की संहिता में अष्टक ३, अध्याय ३ का २३वाँ वर्ग नहीं है । उस वर्ग की पदसंख्या ७१ है ।

इस लेख में प्रतीत होता है कि वासिष्ठों की कोई पृथक् संहिता भी थी ।

३—मुलभ शास्त्र । इस शास्त्र के ब्राह्मण का उद्देश्य इस ग्रन्थ के ब्राह्मण भाग में हो चुका है । वह ब्राह्मण ऋग्वेद सम्बन्धी था । इस का अनुमान आश्वलायनगृह्य के ऋषि तर्पण प्रकरण से होता है । यहां मुलभामैत्रेयी या मुलभा और मैत्रेयी का नाम लिखा है । क्या इसी देवी मुलभा का इस ब्राह्मण से कोई सम्बन्ध था । अथवा किसी ब्राह्मण ग्रन्थ में मुलभा या मुलभ ऋषि का कोई प्रवचन विशेष हो, और उनी कारण से ब्राह्मण ग्रन्थ के उस भाग को मौलभ ब्राह्मण भी कहते हों ।

४—शौनक शास्त्र । शौनक ऋषि नैमिषारण्य गसी था । इसी

१—चरणव्यूहपरिशिष्टम् । पञ्जाब यूनि० क ओरियण्टल कालज मगजीन,
नवम्बर १९३२ में मुद्रित, पृ० ३९ ।

के आश्रम में बड़े बड़े भारी यज्ञ होते थे । इसे ही बृहत्चसिह कहते थे । इसी का एक शिष्य आश्वलायन था । महाभारत की कथा जनमेजय के सर्पमंत्र के पश्चात् उग्रश्रवा ने इसी को सुनाई थी ।

प्रपञ्चहृदय में ऋग्वेद की एक शौनक् शाखा भी लिखी गई है । वैश्वानर सम्प्रदाय की आनन्दमहिता के दूसरे और चौथे अध्याय में आश्वलायन से भिन्न ऋग्वेद का एक शौनकीय सूत्र भी गिना है ।^१ इन की शाखा के विषय में अभी इस से अधिक और कुछ नहीं कहा जा सकता ।

उपसंहार

अब ऋग्वेद की पूर्ववर्णित कुल शाखाएँ नीचे लिखी जाती हैं—

- | | | |
|--------------------|---|-----------------------|
| १—मुद्रल शाखा | } | ये ही पाँच शाखल हैं । |
| २—गालन शाखा | | |
| ३—शालीय शाखा | | |
| ४—वात्स्य शाखा | | |
| ५—वैशिरि शाखा | | |
| ६—वैथ्य शाखा | } | ये चार शाखल हैं । |
| ७—अग्निमाटर शाखा | | |
| ८—पराशर शाखा | | |
| ९—जातून्ष्य शाखा | | |
| १०—आश्वलायन शाखा | | |
| ११—शाखायन शाखा | } | ये शाखायन हैं । |
| १२—कौपीतिक शाखा | | |
| १३—महाकौपीतिक शाखा | | |
| १४—शाम्ब्रव्य शाखा | | |
| १५—माण्डूकेय शाखा | | |
| १६—बृहत्च शाखा | | |
| १७—पैङ्गव शाखा | | |

- १८—उद्दालक=गोतम=आरुण शाखा
 १९—शतबलाध शाखा
 २०—गज=हास्तिक शाखा
 २१ २३—वाष्कलि भरद्वाज की शाखाएँ
 २४—ऐतरेय शाखा
 २५—वासिष्ठ शाखा
 २६—मुलभ शाखा
 २७—शौनक शाखा

व्याकरण महाभाष्य में ऋग्वेद की कुल द्वासीस शाखाएँ कही गई हैं। परन्तु हमारी पूर्व लिखित गणना के अनुसार शाखा सख्या २७ है। अतः इन में से छः शाखाएँ किन्हीं दूसरे नामों के अन्तर्गत आनी चाहिए। पहले तीन नाम सुनिश्चित हैं। ११ १३ नाम भी निर्णीत ही हैं। अतः शेष नामों में इन छः का अन्तर्भाव करना चाहिए। उस के लिए अभी पर्याप्त सामग्री का अभाव है। अथु भाष्य में आया हुआ स्कन्द पुराण का एक प्रमाण पृ० ८० पर उद्धृत किया गया है। तदनुसार ऋग्वेद की चौबीस शाखाएँ थीं। आनन्दसहिता के दूसरे अध्याय के अनुसार भी ऋग्वेद की चौबीस शाखाएँ ही थीं। यदि यह गणना किसी प्रकार ठीक हो, तो हमारी शाखा-सख्या में तीन नाम ही अधिक माने जाएंगे। और यदि जिस प्रकार हमारी सख्या में अधिकता दिग्राई देती है, वैसे ही स्कन्दपुराण और आनन्दसहिता वाला भी गणना ठीक न कर सके हो तो कोई आश्चर्य नहीं।

अष्टम अध्याय ऋग्वेद की ऋक्संख्या

शतपथब्राह्मण १०।४।२।२३॥ में लिखा है—

स ऋचो ज्यौहत् । द्वादशबृहतीमहस्त्राण्येतावत्यो हर्चो
याः प्रजापतिसृष्टाः ।

अर्थात्—उस प्रजापति ने ऋचाओं को गणना के भाव से पृथक्
पृथक् किया । बारह महत् । इतनी ही ऋचाएं हैं, जो प्रजापति ने
उत्पन्न की ।^१

एक बृहती छन्द में ३६ अक्षर होते हैं, अतः $१२००० \times ३६ =$
 ४३२००० अक्षर के परिमाण की मब ऋचाएं हैं ।

अनुवाकानुक्रमणी का अन्तिम वचन है—

चत्वारिंशत्सहस्राणि द्वात्रिंशच्चाक्षरसहस्राणि ।

अर्थात्—ऋचाएं ४३२००० अक्षर परिमाण की हैं ।

इस से पहले अनुवाकानुक्रमणी में लिखा है—

ऋचां दश सहस्राणि ऋचां पञ्चशतानि च ।

ऋचामशीतिः पादश्च पारणं संप्रकीर्तितम् ॥४३॥

अर्थात्—१०५८० ऋचा और एक पाद पारायण पाठ में हैं ।

यह पारायण एक ही शाखा का नहीं, प्रत्युत सब शाखाओं का
मिन्दा कर होगा, क्योंकि चरणव्यूह में लिखा है—

एतेषां शाखाः पञ्चविधा भवन्ति—

शाकलाः । वाष्कलाः आन्धलायनाः शंखायनाः । माण्डू-
केयाश्चेति ।

तेषामध्ययनम्—

अध्यायाश्चतुःषष्टिर्मण्डलानि दर्शय तु ।

१—ऋग्वेदपु० पूर्वभाग ३५।८४॥ वायुपु० ६१।७४॥ तथा विष्णुपु०
३।६।३२॥ में वेदों की प्राजापत्य श्रुति ही कहा गया है ।

ऋचां दश सहस्राणि ऋचां पञ्चशतानि च ।

ऋचामशीतिः पादश्चेतत् पारायणमुन्यते ॥

अर्थात्—इन सप्त शाखाओं में ६४ अध्याय और दश ही मण्डल हैं, तथा ऋक्संख्या १०५८० और एक पाद है ।

कुछ चरणव्यूहों में दो, तीन या चार श्लोक और भी मिलते हैं, परन्तु वे किसी शाखा विशेष सम्बन्धी हैं, अतः उनका उल्लेख यहाँ नहीं किया गया ।

ऋग्वेद की समस्त शाखाओं में कुल ऋक्संख्या १०५८० और एक पाद है, इस का संकेत लौगाशिसूत्र में भी मिलता है—

ऋचां दश सहस्राणि ऋचां पञ्चशतानि च ।

ऋचामशीतिपादश्च पारायणविधौ सल्लु ॥

पूर्वोक्तसंख्यायाश्चेत्तु सर्वशाखोक्तसूत्रगाः ।

मन्त्राश्चैव मिलित्वैव कथनं चेति तत्पुनः ॥ पृ० ४७७ ।

अनुवाकानुक्रमणी के अनुसार ऋग्वेद की तैत्तिरीय शाखा में १०४१७ मन्त्र हैं ।^१

ऋक्गणना में द्विपदा ऋचाएँ

ऋग्वेद की ऋक्-गणना में एक और बात भी ध्यान में रखने योग्य है । ऋक्संख्यानुक्रमणी के अनुसार द्विपदा ऋचाएँ अध्ययन काल में दो दो की एक एक बना कर पढ़ी जाती हैं । यथा—

द्विद्विपदास्तृचः समामनन्ति ।

इस पर पङ्गुशुक्ल लिखता है—

ऋचोऽध्ययने त्वेध्यतारो द्वे द्वे द्विपदे एकैकामृचं कृत्वा
समामनन्ति समामनेयुः ।

इस का अभिप्राय लिखा जा चुका है ।

स्वामी दयानन्द सरस्वती की गणना के अनुसार ऋग्वेद में कुल मन्त्र १०५८९ हैं । परन्तु प्रति मण्डल के मन्त्रों को मिला कर उनकी संख्या निम्नलिखित है—

१—यह संख्या वर्ग-क्रम के अनुसार है । देखो अनु० श्लोक ४०-४२ ।

$$१९७६+४२९+६१७+६७९+७७७+७६०+८११+१७२६+१०९७+१७०४=१०६७१।$$

इस संख्या पर अध्यापक आर्थर मैकडानल का कहना है कि इस संख्या में आठवें मण्डल के अन्तर्गत २०वें सूक्त में २६ के स्थान में ३६ ऋचा गिरी गई हैं। अर्थात् लेखक प्रमाद से १० की गणना अधिक हा गई है।^१ इसी प्रकार नवम मण्डल में ११०८ के स्थान में लेखक प्रमाद से १०९७ गणना गिर दी गई है। अर्थात् ११ ऋचा का एक सूक्त गिना नहीं गया। इस प्रकार भेद केवल एक मन्त्र का रह जाता है, और कुल मन्त्र १०-२० बनते हैं। इन में आठवें मण्डल के ११ सूक्तों में आए हुए ८० तालपित्र्य मन्त्र भी सम्मिलित हैं। ये ऋग्वेद का अङ्ग हैं। हा, कद शाखाओं में ये नष्ट पाए जाते। स्वामी दयानन्द सरस्वती की दाना गणनाओं का भेद भी द्विपदा ऋचाओं की गणना के भेद से उत्पन्न होता है।

द्विपदा ऋचाओं में जैसा अभी कहा गया है कई बार दो मन्त्रों को मिला कर एक मन्त्र बनता है और कई बार १३ मन्त्र का एकमन्त्र बनता है। इसी का दूसरा क्रम यह है कि अनेक बार एक ऋक् की दो ऋचा बनती है। इस भेद का विचार उपर्युक्त और चरणव्यूह की प्रथम शण्डिका की महिदानुसृत टीका में मिलता है।

अध्यापक आ० ए० मैकडानल की गणना

ऋक्संख्यानुमणी की भूमिका में अध्यापक मैकडानल का लेख है—

My total by counting the dvipadas (127) twice would be 10569 only eleven less than the figure of the Anutakana Kramam

अर्थात्—१०४४२+१२७=१०५६९ संख्या द्विपदा ऋचाओं का दुगुणा करने प्राप्त होती है। ये द्विपदा ऋचाएँ १२७ हैं। इनके बिना कुल संख्या १०४४२ है। अनुशाखानुमणी की संख्या १०६७० जीत एक पाद है।

अध्यापक मैकडानल की भूल

इस गणना में अध्यापक मैकडानल की भी थोड़ी सी भूल है । स० ५।२४॥ में दो ऋचाएँ हैं । वे द्विपदा हैं, परन्तु ऋग्वेद में प्रथम में आगे १।२॥ और दूसरी के आगे ३।४॥ लिखा गया है । अर्थात् ये पहले ही द्विगुण कर दी गई हैं । अध्यापक मैकडानल ने इन्हें दोबारा द्विगुण कर के सख्या ८ कर दी है । इस पर उन की सम्मति जानने के लिए मैं ने १६ जुलाई सन् १९१९ को उन्हें एक पत्र लिखा था । उस का उत्तर ८ अगस्त सन् १९१९ का आक्सफोर्ड से आया था । उस में मेरे वृत्ते प्रश्न के उत्तर में उन्होंने लिखा है —

I am unable to look into the question why the two dvipadas of V 24 are doubled in the text of the Sarvaṇukramṇi (१, २।३, ४।) unless it is intended to express that they are treated as sacrificial and not as recited dvipadas (cp comment ary on introduction १2,10 where 1.65 is quoted) . In any case it seems wrong to re double the two dvipadas of V 24 This would make my total 10 565 The commentator of the caranavyūha according to a marginal note I made long ago in my edition of the Sarvaṇukramṇi gives the total 10 552 only 13 less than my total (counting the Valbhilyas) , in another place in the same com 10 566 is given as the total, counting the 140 naimittikadvipadas only 1 more than my corrected total If the 1 odd pada is here counted as 1 verse the total would be exactly the same

The question of the treatment of the 94 verses consisting of 3 ardharcas should be taken into consideration in calculating totals when sacrificial, 3 ardharcas count as one verse, if recited as two verses

अर्थात्—ऋग्वेद ५।२४॥ की द्विपदाएँ सर्वानुक्रमणी में ही क्या द्विगुण की गई हैं, इस का कारण प्रतीत नहीं होता । परन्तु इन का पुनः द्विगुण करना अशुद्ध है । अब मेरी पूरी सख्या १०५६५ होगी (आगे १०५६९ नहीं) इत्यादि ।

चरणव्यूह का टीकाकार महिदास भी पूरी ऋक्संख्या १०५८० और एक पाद मानता है। मजान सूक्त की १५ ऋचाएँ भी वह इसी संख्या के अन्तर्गत मानता है। एक पाद भद्रन्तो अपि वानय मन है।

स्वामी दयानन्द सरस्वती की १०५२१ की गणना में यदि नैमित्तिक द्विपदा ऋचाओं का आधा अर्थात् $\frac{१४०}{२}=७०$ और इस में से ऋ० ५१२४॥ की २ कम करके (जो पहले ही द्विगुणित ह) ६८ जोड़ी जाएँ तो कुल संख्या १०५८९ हो जाती है। इन नैमित्तिक द्विपदा ऋचाओं के सम्बन्ध में लिखा है कि—

हयने एकैका अध्ययने द्वे द्वे । महिदासकृत चरणव्यूह टीका । ये नैमित्तिक द्विपदा ऋचाएँ स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने एक एक ही गिनी हैं। अध्ययन में चाहिए गिननी दुगुनी। अतः हम ने ६८ और जोड़ी हैं। इस गणना में एक का भेद जो पहले लिय चुने हैं, रह जाता है।

इन्हीं द्विपदा ऋचाओं की गणना को न समझ कर अनेक लोगों ने वेद मन्त्रों की गणना में ही भेद समझ लिया है। उदाहरणार्थ स्वामी हरिप्रसाद का लेख वेदमन्त्रं पृ० ६७ पर देगिए—

“चरणव्यूह के टीकाकार महिदास ने ऋग्वेद मन्त्रों की संख्या दस हजार चार सौ बहत्तर १०४७० लिखी है। परन्तु यह नैमित्तिक द्विपदा ऋचाओं सहित है गिननी संख्या १४० होती है। यदि वह निराला हो जाये तो शेष संख्या दस हजार तीन सौ उत्तीस १०३३२ रह जाती है।”

इस लेख में प्रतीत होता है कि स्वामी हरिप्रसाद ने महिदास का गणना प्रकार नहीं समझा। नैमित्तिक द्विपदा ऋचाएँ १८० हैं। अतः ये ७० मन्त्र बने। १४० कम करना भूल है। ७० कम करके कुल संख्या १०४०२ हो जाती है। यह संख्या ग्रीगोरि आख्या की है।

पुराणों की ऋक्संख्या

ब्रह्माण्ड और वायु पुराण में एक और ऋक्संख्या है। उस का संशोधित पाठ नीचे दिया जाता है—

सहस्राणि ऋचां चाष्टौ पद्मतानि तथैव च ।

एता. पञ्चदशान्याश्च दशान्या दशभिस्तथा ॥

सवालखिल्याः सप्रैपाः ससुपर्णाः प्रकीर्तिताः ।

इस सख्या के लिखे जाने का अभिप्राय हम नहीं समझ सके । सम्भव हो सकता है कि इस गणना में दो या तीन स्थानों पर आया हुआ एक ही मन्त्र एक बार ही गिना गया हो । इस गणना के अनुसार ऋक्सख्या ८६३५ है ।

शतपथ की गणना और लौगाक्षि-स्मृति

शतपथ की पूर्वोक्त गणना का अभिप्राय ममस्त शाखाओं की ऋक्गणना से है । इस सम्बन्ध में लौगाक्षिस्मृति में कहा है—

• ऋचो यजूपि सामानि पृथक्त्वेन च संख्यया ।
सहस्राणि द्वादश स्युः सर्वशाखास्थितान्यपि ।
मन्त्ररूपाणि विद्वद्भि ज्ञेयान्येवं स्वभावतः ।^१

अर्थात्—ममस्त शाखाओं के ऋक्, यजु और साम पृथक् पृथक् बारह बारह सहस्र हैं ।

माण्डूकेय आदि कई शाखाओं में याजुष शाखाओं से ऋचाएं ली गई हैं

पुराणों के मतानुसार पहले एक ही यजुर्वेद था । उसी से ऋचाएँ लेकर ऋग्वेद पृथक् किया गया । हम लिख चुके हैं कि आर्य प्रमाणाँ के अनुसार वेद पहले से ही चार थे । अतः पुराणों का यह मत तो सत्य नहीं, परन्तु दीर्घ अध्ययन से हमारी ऐसी सम्भावना हो रही है कि माण्डूकेय चरण की अधिक ऋचाएँ सम्भवतः याजुष शाखाओं से ही ली गई होंगी । इस पर विचार विशेष पुनः करेंगे ।

क्या ऋग्वेद में से ५००, ४९९ मन्त्र लुप्त हो गए हैं

बृहदेवता ३।१३०॥ और ऋक् सर्वानुक्रमणी में ऋग्वेद १।९९॥ पर लिखा है कि कई पुराने आचार्यों का मत है कि ऋ० १।९९॥ से आरम्भ होकर एक सहस्र सूक्त थे । उन का देवता जातवेद और ऋषि कश्यप था । शाकपूणि मानता था कि प्रथम सूक्त में एक मन्त्र था, और प्रत्येक अगले सूक्त में एक एक मन्त्र बढ़ता जाता था । सर्वानुक्रमणी का वृत्तिस्वर पङ्गु

शिष्य इस नियम में शौनस की आपानुक्रमणी का निम्नलिखित पाठ उद्धृत करता है—

रिग्लमृत्तानि चैतानि त्वाग्नैरुर्चमधीमहे ।
 शौनकेन सय चोत्तमृष्यनुक्रमणे त्विदम् ॥
 पूर्वात्पूर्वा सहस्रस्य सूक्तानामेकभूयमाम् ।
 जातवेदस इत्याग कश्यपार्षस्य शुश्रुभ ॥ इति
 सथोवृषीयान्ता वेदमध्यास्त्वग्निरिग्लसूक्तगा ।
 ऋचस्तु पञ्चलक्षा स्यु सैरोनशतपञ्चसम् ॥

अर्थात्—इन ११९ सूक्तों में ५००, ४९९ मन्त्र थे ।

अब प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या ये मन्त्र कभी ऋग्वेद का अङ्ग थे । माध्यदिन शतपथ ब्राह्मण में याज्ञवल्क्य उत्तर देता है कि नहीं, ऐसा नहीं था । बहा लिया है—

द्वादशवृहतीसहस्राणि । एतावत्यो हर्षो या प्रजापतिसृष्ट्या ।

अर्थात्—प्रजापति सृष्ट ऋचाएँ गारह सहस्र वृहती छन्द के परिमाण की हैं ।

यदि नित्य वेद में इतनी ही ऋचाएँ हैं, तो ये ५००, ४९९ मन्त्र नित्य वेद का अंग नहीं थे । ये वैसे ही मन्त्र हगें, जैसे कि अनेक उपनिषदों में अब भी मिलते हैं । उन औपनिषद् मन्त्रों को कौन विद्वान् वेद का अङ्ग नहीं मानता । इसी प्रकार सन ग्रन्थों में भी अनेक ऐसे मन्त्र हैं, कि जो कभी भी वेद का अङ्ग नहीं हो सकते । इस बात की विशेष खोज के लिए इन सहस्र सूक्तों के सम्यग्ध में प्राचीन सम्प्रदाय का अधिक अन्वेषण करना चाहिए ।

दाशतयी

ऋग्वेद की प्रत्येक शाखा में दस ही मण्डल थे, अतः अब सन शाखाओं का वर्णन करना होता है, तो दाशतयी शब्द का प्रयोग किया जाता है । इसी प्रकार यह भी प्रतीत होता है कि प्रत्येक आर्च शाखा में ६४ अध्याय ही थे । अनुवाकानुक्रमणी और चरणव्यूह में लिया है—

अध्यायाश्चतुःपष्टिर्मण्डलानि दशैव तु ।

अर्थात्—६४ अध्याय और १० ही मण्डल हैं ।

इसी भाव से कुमारिल अपने तन्त्रवार्तिक में लिखता है—

प्रपाठकचतुःपष्टिर्नियतस्वरकैः पदैः ।

लोकेष्वप्यश्रुतप्रायैऋग्वेदं कः करिष्यति ।^१

पुरुष सूक्त

वेदों और उनकी शाखाओं में पुरुष सूक्त की ऋतु गणना केली है, इस विषय में अहिर्बुध्न्य महिम्ना अध्याय ५९ में कहा है—

नानामेदप्रपाठं तत्पौरुषं सूक्तमुच्यते ।

ऋचश्चतस्रः केचित्तु पञ्च पद सप्त चापरे ॥३॥

ऋचः षोडश चाप्यन्ये तथाष्टादश चापरे ।

अधीयते तु पुसूक्तं प्रतिशारं तु भेदतः ॥४॥

इन्हीं श्लोकों की व्याख्या अन्यत्र मिलती है—

एतद्वै पौरुषं सूक्तं यजुष्यष्टादशर्चकम् ।

यह्वृचे षोडशर्चं स्यात् छान्दोग्ये पञ्च सामनि ॥

चतस्रो जैमिनीयानां सप्त वाजसनेयिनाम् ।

आथर्वणानां षड्ऋचमेवं सूक्तविदो विदुः ॥^२

अर्थात्—पुरुष सूक्त (ऋण) यजुः में १८ ऋचाँ हैं, ऋग्वेद में १६ ऋचाँ हैं, जिसी वाजसनेय शाखा में ७ ऋचाँ हैं, अथर्व में ६ ऋचाँ हैं, साम में ५ ऋचाँ हैं और साम की जैमिनीय शाखा में ४ ऋचाँ हैं ।

सुप्त शाखाओं की कुछ ऋचाएँ

ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामाथर्व की सुप्त शाखाओं की कुछ ऋचाएँ मारीस प्रिन्सिपल के वैदिक सान्स्क्रैटिज्म में मिलती हैं । तथापि कई ऐसी ऋचाएँ हैं जो उस में नहीं मिलती, परन्तु प्राचीन ग्रन्थों में उद्धृत मिलती हैं ।

१—वायसना सस्वरण पृ० १७२ ।

२—मद्रास राजकीय संग्रह के संस्कृत हस्तलेखों का सूचीपत्र, भाग २, पृ० १९०४, वैदिक वाङ्मय पृ० २३४ ।

नम्भव है ये प्राणान्तर्गत मन्त्र हों, या द्रुत शाखाओं के मन्त्र हों, अतः उन्हें यहाँ लिखा जाता है ।

भतृहरि वाक्यपदीय १।१०१॥ श्री व्याख्या में लिखता है—

ऋग्वर्ण सत्प्रपि—

१—इन्द्राच्छन्द प्रथम प्रास्यदन्न तस्मादिमे नामरूपे विपूची ।

नाम प्राणाच्छन्दस्यो रूपमुत्पन्नमेक छन्दो बहुधा चाकशीति ॥

तथा पुनराह—

२—वागेव विश्वा भुवनानि जज्ञे वाच इत्सर्गममृत यज्ञ मर्त्यम् ।

अथेद्वायुभुजे वागुवाच पुरत्रा वाचो न पर यज्ञनाह ॥

पिङ्गल छन्द गूढ ३।१८॥ की गीता में यादवप्रकाश लिखता है—

३—इन्द्र शचीपतिर्यत्नेन ग्रीहित ।

दुश्न्यवनो घृषा समत्सुसासहि ॥

यही मन्त्र ऋग्व्यासप्रतिशाख्य १६।१४॥ के उवट भाष्य में चतुष्पदा गायत्री के उदाहरण में मिलता है । पिङ्गल छन्द गूढ ३।१२॥ श्री श्रीका म नागी गायत्री के उदाहरण में यादवप्रकाश लिखता है—

४—ययोरिदं विश्वमेजति ता विद्वासा हवामहे याम् ।

वीत सोम्य मधु ॥

यहाँ ३।१५॥ श्री टीका में प्रतिष्ठा गायत्री के उदाहरण में यादव प्रकाश लिखता है—

५—देवस्तवा सविता मधु पाइत्ता विश्वचर्पणी ।

स्फीत्येव नश्वर ॥

महाभारत आदि पर्व अध्याय तीन में लिखा है—

स एवमुक्त उपाध्यायेन स्तोतु प्रचक्रमे देवावश्विनौ चाग्नि-
र्ऋग्भि ॥ ५९ ॥

इस से आगे दश वचन हैं, जो ऋग् समान हैं । वेद पढ़ने वाले को इन पर विचार करना चाहिए । महाभारत के दशम अध्याय में १०० १५३ श्लोक तक मन्त्रवादश्लोक हैं । वे तो स्पष्ट ही साधारण श्लोक हैं ।

वैदिक ग्रन्थों में आई हुई और मुद्रित शास्त्राओं में अनुपलब्ध ऋचाएँ हम ने यहाँ नहीं लिखीं। यह स्मरण रखना चाहिए कि ऋग्वेद के स्थितियों में आई हुई नई ऋचाएँ सर्वथा कल्पित हैं। वे कभी भी किसी शास्त्र में नहीं होंगी।

ऋग्वेद और उस की शास्त्राओं का यह अति सक्षिप्त वर्णन हो गया। अब यजुर्वेद और उस की शास्त्राओं के विषय में लिखा जाएगा।



नवम अध्याय

यजुर्वेद की शाखाएं

शुक्ल और कृष्ण शाखाएं

यद्यपि भगवान् व्यास ने वैजम्पायन को कृष्ण यजुर्वेद ही पढ़ाया था, तथापि प्राचीन सम्प्रदाय में शुक्ल यजुः की अत्यन्त प्रतिष्ठा रही है। गोपथ ब्राह्मण पूर्व भाग १।२९॥ में लिखा है—

इमे त्वोर्जे त्वा वायव स्थ देवो वः सविता प्रार्पयतु श्रेष्ठतमाय क्रमण इत्येवमादि कृत्वा यजुर्वेदमधीयते ।

अर्थात्—यजुर्वेद के पाठ का आरम्भ शुक्ल यजुः के प्रथम मन्त्र से होता है ।

कृष्ण यजुर्वेद में वायव स्थ के आगे उपायव स्थ पाठ होता है । अतः उस पाठ का यहा अभाव है । इस से प्रतीत होता है कि ब्राह्मण प्रवक्ता को यहा शुक्ल यजुः का ही प्रथम मन्त्र अभिमत था । वह इसी को यजुर्वेद मानता था । इसी प्रकार वायुपुराण अध्याय २६ में कहा गया है—

ततः पुनर्द्विमात्रं तु चिन्तयामास चाक्षरम् ।

प्रादुर्भूतं च रक्तं तच्छेदने गृह्य सा यजुः ॥१९॥

इमे त्वोर्जे त्वा वायवः स्थ देवो वः सविता पुनः ।

ऋग्वेद एकमात्रस्तु द्विमात्रस्तु यजुः स्मृतः ॥२०॥

अर्थात्—शुक्ल यजुर्वेद का प्रथम मन्त्र ही यजुर्वेद का प्रथम मन्त्र है ।

शुक्ल यजुः नाम की प्राचीनता

शुक्ल यजुः नाम बहुत प्राचीन है । माध्यन्दिन शतपथ का अन्तिम यजन है—

आदित्यानीमानि शुक्लानि यजूंषि वाजसनेयेन याज्ञवल्क्येनाग्यायन्ते ।

अर्थात्—आदित्य सम्प्रन्धी से शुक्ल यजुः वाजसनेय याज्ञवल्क्य के नाम से पुकारे जाते हैं ।

कृष्ण यजुः नाम कितना पुराना है

प्रतिशाखून की प्रथम कण्डिका के भाष्य में अनन्त और चरण व्यूह की दूसरी कण्डिका के भाष्यान्त में महिदास यजु के साथ कृष्ण शब्द का प्रयोग करते हैं। इन से पहले होने वाला आचार्य सायण शुक्लयजुष्यसहिता भाष्य की भूमिका में दो स्थानों पर कृष्ण यजु शब्द का प्रयोग करता है। मुक्तिकोपनिषद् सायण से कुछ पहले की होगी। परन्तु इस सम्बन्ध में हम निश्चय से कुछ नहीं कह सकते। सम्भव है यह उस से भी नवीन हो। उस में १।२।३॥ पर कृष्णयजुर्वेद पद मिलता है। इन के अतिरिक्त एक और प्रमाण अनन्त ने प्रतिशाखून भाष्य में दिया है। वह किस ग्रन्थ का है, यह हम नहीं कह सकते। वह प्रमाण नीचे दिया जाता है—

शुक्ल कृष्णमिति द्वे वा यजुश्च समुदाहृतम् ।

शुक्ल वाजसन ज्ञेय कृष्ण तु तैत्तिरीयकम् ॥

तत्र हेतु —

बुद्धिमालिन्यहेतुत्वात्तद्यजु कृष्णमीर्यते ।

व्यवस्थितप्रकरण तद्यजु शुक्लमीर्यते ॥

इत्यादि स्मृतेश्च ।

मन्त्रभ्रान्तिहर नाम का एक पुस्तक है। उसे ही सूत्रमन्त्रप्रकाशिका भी कहते हैं। वह किसी किसी चरणव्यूह में भी उल्लिखित है। उस में लिखा है—

यजुर्वेदः कल्पतरु शुक्लकृष्ण इति द्विधा ।

सत्त्वप्रधानाच्छुक्लास्यो यातयामविवर्जितात् ॥६१॥

कृष्णस्य यजुषः शाखा पञ्चशीतिरुदाहृता ॥६४॥

अर्थात्—यजुर्वेद कृष्ण शुक्ल भेद से दो प्रकार का है ।

यह पुस्तक है तो कुछ प्राचीन, परन्तु निश्चय से इस के नियम में भी अभी तक कुछ नहीं कहा जा सकता ।

अतः निश्चितरूप से तो इतना ही कहा जा सकता है कि इस शब्द का प्रयोग सायण से पूर्व के ग्रन्थों में अभी रोजना चाहिए ।

याजुष शाखाएं

पतञ्जलि मुनि अपने व्याकरण महाभाष्य के पस्पशान्हिस में लिखता है —

एकजतमध्वर्युशाखाः ।

अर्थात्—यजुर्वेद की एक ही एक शाखा है ।

प्रपञ्चहृदय के द्वितीय अर्थात् वेद प्रकरण में लिखा है—

यजुर्वेद एकोत्तरशतधा । यजुर्वेदस्य—

माध्यन्दिन-कण्व-तित्तिरि-हिरण्यकेश-आपस्तम्ब-सत्यापाङ्ग-
घोषायन-याज्ञवल्क्य-भद्रञ्जय-बृहदुक्थ-पाराशर-वामदेव-जातुकर्ण-
तुरुङ्ग-सोमशुष्म-तृणचिन्दु-वाजिञ्जय-श्रवस-वर्षवरूथ-सनद्वाज-
वाजिरत्न-हयश्म-मृणञ्जय-तृणञ्जय-कृतञ्जय-धनञ्जय-सत्यञ्जय-
सहञ्जय-मिश्रञ्जय-व्यरण-त्रिवृष-त्रिधामश्विञ्ज-फलिङ्गु-उरा-
आग्नेयशाखाः ।^१

अर्थात्—यजुर्वेद की ये ३६ शाखाएँ प्रपञ्चहृदय के लेखक को उपलब्ध या ज्ञात थीं । इन में से अनेक नाम शाखाकार ऋषियों के प्रतीत नहीं होते ।

दिव्यावदान नामक बौद्धग्रन्थ में लिखा है—

एकविंशति अध्वर्यवः । अध्वर्यूणां मते ब्राह्मणाः सर्वे
ते ऽध्वर्यवो भूत्वा एकविंशतिधा भिन्ना । तद्यथा—कठा । काण्वाः ।
वाजसनेयिनः । जातुकर्णाः । प्रोष्ठपदा ऋषयः । तत्र दश कठा दश
काण्वा एकादश वाजसनेयिनः त्रयोदशजातुकर्णाः षोडश प्रोष्ठपदाः
पञ्चचत्वरिंशद् ऋषयः ।

यह पाठ हम ने थोड़ा सा शोध कर लिया है । परन्तु एकविंशति के स्थान में यहाँ कभी एकशतं पाठ होगा । दिव्यावदान की गणना के

१—घोषायनपृष्ठ ३।१०।५॥ में भी प्रायः ये नाम मिलने हैं । आपस्तम्बपृष्ठ के भी कुछ हस्तलेखों में एक उपाकर्म का प्रकरण मिलता है । वहाँ भी ये नाम मिलते हैं । देखा, पञ्चिन स्वामी सम्पादित हरदत्त वृत्ति मण्डित आपस्तम्बपृष्ठ, पृ० १५८ ।

अनुसार १० कठ, १० ऋष्य, ११ वाजसनेय, १३ जानूकर्ण और १६ प्रोष्ठपद हैं। इस प्रकार कुल ६० शाखाकार हुए। इन के साथ वह ४५ ऋषि-और जोड़ता है। यदि पूर्वोक्त पाठ का यही अर्थ समझा जाए, तो इस बौद्ध ग्रन्थ के अनुसार यजुर्वेद की कुल १०५ शाखाएँ होंगी। याजुष शाखाओं का यह विभाग बड़ा विचित्र है और अन्यत्र पाया नहीं जाता।

याजुष-शाखा सम्बन्धी दो चित्र

याजुष शाखाओं का वर्णन करने वाले दो चित्र गत चौदह वर्ष के अन्वेषण में हमें मिले हैं। पहला चित्र नासिकक्षेत्रान्तर्गत पञ्चचवटी बासी श्री यशेश्वरदाजी मैत्रायणीय के घर से प्राप्त हुआ था। यह उन के चित्र की प्रतिलिपि है। दूसरा चित्र नासिकक्षेत्रवास्तव्य श्री अण्णाशान्नी गारे के पुत्र पण्डित श्रीधर शास्त्री ने अपने हाथ से हमारे लिए नकल किया था। प्रथम चित्रानुसार याजुष शाखाओं का वर्णन आगे किया जाता है।

[प्रथम विभाग]

वाजिमाध्यन्दिनी-शुक्लयजु-मुख्य-सप्तदशभेदाः

१—जात्रालाः	नर्मदाः	नर्मदाविध्ययोर्मध्यदेशे
२—वैधेयाः	रणावटनामकाः	सादेशे गोदामूलप्रदेशे
३—कण्वाः	कर्णवटाः	गोमतीपश्चिमप्रदेशे
४—माध्यज्जनाः		शरयूतीरनिवासिनः
५—शापीयाः	नागराः	अमरकण्टकनर्मदामूलवासिनः
६—स्थापायनीयाः	नारदेवाः	नर्मदोत्तरदेशे
७—रापाराः	भृगौडाः	मालवदेशे
८—पौंड्रवत्साः	त्रिवाडनामकाः	मालवदेशे
९—आपटिकाः	श्रीमताः	मालवदेशे
१०—परमापटिकाः	आद्यगौडाः	गौडदेशे
११—पाराशर्याः	गौडगुर्जराः	मरुदेशे
१२—वैधेयाः	श्रीगौडाः	गौडदेशे
१३—वैनेयाः	करुराः	वैध्यपर्वते
१४—औधेयाः	औधेयाः	गुरथी गुर्जरदेशे

१५—गालवा	गाल्वा	सौराष्ट्रदेशे
१६—वैजवाः	वैजवाड	नारायणसरोवरे
१७—कात्यायनाः		नर्मदासरोवरे

[प्रथम विभागान्तर्गत सं० १ वाले जावालों के २६ भेद]

१—उत्फलाः		उत्तरील गोउदेशे
२—मैथिलाः		विदेहदेशे
३—शवर्याः	मिश्र	ब्रह्मवर्तदेशे
४—कौशीलाः		याह्नीकदेशे
५—ततिलाः		सौराष्ट्रदेशे
६—वर्हिशीलाः		याहक काश्मीरदेशे
७—सेट्टवाः		सैवट्क्षीपवासदेशे
८—डोमिल		हिमवद्दक्षिणदेशे
९—गोभिल	डभिलाः	गङ्गीतीरदेशे
१०—गौरवाः	ग्रामर्णा	मद्रदेशे
११—सौमरा.		कौशिकदेशे
१२—जुभकाः		आर्यावर्तदेशे
१३—शीङ्गवा.	मिश्रोः	कवसलदेशे
१४—हरित.		सरस्वतीतीरगा.
१५—शौटका.		हिमवद्देशे
१६—रोदिणः	मिश्र	गुर्जरदेशे
१७—माभराः	माभीर	काश्मीरदेशे
१८—लैगवाः		कलिंगदेशे
१९—माट्टवा.	माट्टवी	गौडदेशे
२०—भारवाः		मद्रदेशे
२१—चौभगाः	चौभे	मथुरादेशे
२२—टीनवा.		नेपालदेशे
२३—हिरण्यशृङ्गा.		मागधदेशे
२४—कारुण्वेया.	करुणिकाः	मागधदेशे

२५—धूम्राधाः

हिमवद्देशे

२६—रूपिलाः

आर्यावर्तदेशे

[प्रथम-विभागान्तर्गत सं० १५ वाले गालवों के २४ भेद]

१—वाणाः	वनवजाः	गौडदेशे
२—कुब्जाः	कुलकाः	मागधदेशे
३—सारस्वताः		सरस्वतीतीरे
४—अगजाः		अगदेशे
५—यगजाः		यगदेशे
६—भृगजाः	भृगाः	भृगदेशे
७—यावनाः	योऽन	सगरदेशे
८—शैवजाः	शैऽन	मरुद्देशे
९—पालीभद्राः	पारीभद्र	सिकलदेशे
१०—नैलवाः	नैऽव	कूर्मदेशे
११—वैतानलाः		नेपालदेशे
१२—जनिश्रवाः	जनीश्रव	मत्स्यदेशे
१३—भद्रकाः	भद्रकार	बौध्यपर्वतदेशे
१४—सौभराः		बौध्यपर्वतदेशे
१५—रुधीश्रवाः	रुधिरश्रव	हिमरुद्देशे
१६—बौध्यकाः	रोधक	बौध्यपर्वतदेशे
१७—पाचालजाः		पाचालदेशे
१८—उर्ध्वगजाः		काश्मीरदेशे
१९—कुशेन्द्रवाः		कूर्मदेशे
२०—पुष्करणीयाः		मारवाटदेशे
२१—जयनवाराः		मरुद्देशे
२२—उर्ध्वरेतसः	जयनव	मरुद्देशे
२३—रुथसाः	काथस	गोदादक्षिणभागे
२४—पालाशनीयाः	पलसी	गोदादक्षिणदेशे

[द्वितीय-विभाग]

वाजसनेय-याज्ञवल्क्य-कृष्णादिपंचदश-शुक्लयाजुषाः ।

- १—रणा. वृष्णाउनदेशे
 २—रठाः गोदादक्षिणे
 ३—पिन्जुल्कटा पिन्जुल्कटा. मँचद्वीपे
 ४—जृम्भरुताः जृम्भरुत श्वेतद्वीपे
 ५—जौदल्कटाः शारद्वीपे
 ६—मपिछलकटाः शारद्वीपे
 ७—मुद्रलकटाः काश्मीरदेशे
 ८—शृगलकटाः मृजयदेशे
 ९—सौम्यरुताः सिङ्गलदेशे
 १०—मौरसरुताः कुशद्वीपे
 ११—चन्चुलकटा. चण्चुलकट यवनदेशे
 १२—योगरुताः यवनदेशे
 १३—हसलरुताः यवनदेशे
 १४—दौसलकटाः सिगलकट
 १५—घोषकटाः मँचद्वीपे

[तृतीय-विभाग]

कृष्णयजुः तैत्तिरीयाः ८

- १—तैत्तिरीयाः निरगुल गोदादक्षिणदेशे
 २—औगव्या आईज आन्ध्रदेशे [प्रथम-वर्ग]

[द्वितीय-वर्ग]

- ३—नाडिनेयाः तीरगुल दक्षिणदेशे प्रसिद्धा.
 ४—आपस्तम्बी आन्ध्रदेशे
 ५—गौधायनीयाः गोपदेशे
 ६—सात्यापाढी देवरुम वृष्णातीरे
 ७—हिरण्यकेशी परशुगममतिघौ
 ८—श्रीवेयी माल्यप्रतदेशे

[चतुर्थ-विभाग] चरकों के १२ भेद

१—चरका:		पश्चिमदेशे
२—आह्वरका:		नारायणसरोवर
३—कठा:		करमयवनदेशे
४—प्राच्यकठा:		प्राची कटमयवनदेशे
५—कपिलकठा:		कपिलकटमयवनदेशे
६—चारायणीया:		यवनदेशे
७—वार्तलवेया:	वार्तलव	श्वेतद्वीपदेश
८—श्वेता:	श्वेतरी	श्वेतद्वीपे
९—श्वेततरा:	श्वेततरानी	श्वेतद्वीपे
१०—औपमन्यवा:		क्रौञ्चद्वीपे
११—पाताडनीया:		पाताडनीयवीमरुते
१२—मैत्रायणीया:		काश्वपुराणदेशे
		गोदादक्षिणदेशे

[चतुर्थ विभागान्तर्गत सं० १२ वाले मैत्रायणियों के ७ भेद]

१—मानवा:		सौराष्ट्रदेशे
२—दुन्दुमा:	दुन्दुभि	काश्मीरदेशे
३—ऐकेया:		सौराष्ट्रदेशे
४—याराहा:		मरुद्देशे
५—हारिद्रवेया:	हरिद्रव	गुर्जरदेशे
६—शामा:	शामल	गौडदेशे
७—शामायनीया:		गोदावरीतीरे

इन नामों में आकार या विसर्ग के अतिरिक्त हम ने कुछ जोड़ा या बदला नहीं । इन में से अधिकांश नाम शाखाकारों के नहीं हैं, प्रत्युत भिन्न भिन्न ब्राह्मण कुलों के हैं ।

अथर्वणों के ४९वें अर्थात् चरणव्यूह परिशिष्ट में लिखा है—

तत्र यजुर्वेदस्य चतुर्विंशतिर्भेदा भवन्ति । यद्यथा—

काण्वा. । माध्यन्दिनाः । जावालाः । शपेयाः । श्वेताः । श्वेततराः ।
ताम्रायणीयाः । पौर्णवत्साः । आवटिकाः । परमावटिकाः । हौण्याः ।
धौण्याः [औल्या.] । साडिकाः [सांडिकाः] । आह्वरकाः । चरका. ।
मैत्राः । मैत्रायणीयाः । हारिकर्णाः । शालायनीयाः । मर्चकठाः ।
प्रान्यकठाः । कपिष्ठलकठाः । उपलाः । तैत्तिरीयाश्चेति ॥ २ ॥

इन में से पहले दश शुद्ध यजुः और अगले चौदह कृष्ण यजुः हैं ।
आथर्वण परिशिष्टों के मुद्रित पाठ बहुत भ्रष्ट हैं । हम ने केवल दो पाठ
कोष्ठों में कुछ शुद्ध कर दिए हैं ।

अब आगे याज्ञवल्क्य और उस के प्रवचन किए हुए शुद्ध यजुओं
का वर्णन होगा ।

वाजसनेय याज्ञवल्क्य जन्मदेश

महाभारत काल में भारत के पश्चिम में, सौराष्ट्र नाम का एक
निस्तीर्ण प्रान्त था । उस का एक भाग आनर्त कहाता था । आनर्त की
राजधानी थी चमत्कारपुर । आनर्त देश का एक और प्रधान पुर नगर
नाम से विख्यात था । नागर ब्राह्मणों का वही उद्गम स्थान है । स्कन्द
पुराण, नागर खण्ड १७४।५५॥ के अनुसार चमत्कारपुर के समीप ही वही
याज्ञवल्क्य का आश्रम था । यागियाज्ञवल्क्य पर्व खण्ड १।१॥^१ तथा
याज्ञवल्क्य स्मृति १।२॥ में याज्ञवल्क्य को मिथिलास्थ अर्थात् मिथिला
में ठहरा हुआ कहा गया है । सम्भव है, नि जनक के साथ प्रीति होने के
कारण मिथिला भी याज्ञवल्क्य का एक निवासस्थान हो ।

कुल, गोत्र और पिता के अनेक नाम

वायु पुराण ६।१२१॥ ब्रह्माण्ड पुराण पूर्व भाग ३५।२४॥ तथा
विष्णु पुराण ३।५।३॥ के अनुसार याज्ञवल्क्य के पिता का नाम ब्रह्मरात
था । वायु पुराण ६०।४१॥ के अनुसार उस का नाम ब्रह्मबाह था ।
श्रीमद्भागवत १।२।६।६४॥ के अनुसार उस के पिता का नाम देवरात
था । एत देवरात था शुन शेष । यह शुनःशेष एक विश्वामित्र का

पुत्र बन गया था । वायु पुराण ९१।९३॥ के अनुसार इस विश्वामित्र का निज नाम विश्वरथ था । विश्वामित्र के कुल वाले कौशिक कहते हैं । वायु पुराण ९१।९८॥ तथा ब्रह्माण्ड पुराण मध्यम भाग ६६।७०॥ के अनुसार याज्ञवल्क्य भी विश्वामित्र कुल में से ही था ।^१ महाभारत अनुशासन पर्व ७।-१॥ में भी यही बात कही गई है । और याज्ञवल्क्य को विख्यात विशेषण से स्मरण कर के इस की दिगन्त जीर्ति का परिचय कराया है । अतः सम्मन है कि याज्ञवल्क्य देवरात का ही पुत्र हो । ऐसा भी हो सक्ता है कि देवरात का कोई पुत्र ब्रह्मरात हो और याज्ञवल्क्य इस ब्रह्मरात का पुत्र हो, अथवा देवरात एक ब्रह्मा हो, और इस कारण से उसे ब्रह्मरात भी कहते हों । आगे याज्ञवल्क्य के वर्णन के अन्त में महाभारत शान्ति पर्व ३१५।४॥ का एक प्रमाण दिया जायगा, उस से तो यही निश्चित होता है कि याज्ञवल्क्य के पिता का नाम देवरात था ।

आठवीं शताब्दी विक्रम के समीप का होने वाला याज्ञवल्क्य स्मृति का टीकाकार आचार्य विश्वरूप अपनी बाल्मीकि टीका में लिखता है—

याज्ञवल्क्यो ब्रह्मा इति पौराणिका । तदपत्यं याज्ञवल्क्य ११।१॥

अर्थात्—पौराणिकों के अनुसार याज्ञवल्क्य^२ नाम ब्रह्मा का है । उसी का पुत्र याज्ञवल्क्य है । वायु पुराण ६०।४२॥ लिखा है—

ब्रह्मणोऽङ्गात्समुत्पन्नः ।

अर्थात्—याज्ञवल्क्य ब्रह्मा के अङ्ग से उत्पन्न हुआ था ।

ब्रह्माण्ड पुराण के इसी प्रकरण में लिखा है—

अथान्यस्तत्र वै विद्वान् ब्रह्मणस्तु सुत. कवि. । ३४।४४॥

अर्थात्—याज्ञवल्क्य ब्रह्मा का पुत्र था ।

अन्य सम्बन्धी

जनमेजय की तक्षशिला में महाभारत की समग्र कथा का सुनाने वाला, भगवान् व्यास का एक प्रिय शिष्य, मुप्रसिद्ध चरकआचार्य वेशपायन

१—तुलना करो, मत्स्य पुराण १९८।४॥

२—पाणिनीय गण ४।१।१०५॥ में याज्ञवल्क्य नाम पढ़ा गया है ।

इसी प्रतापी ब्राह्मण याज्ञवल्क्य का मामा था । महाभारत शान्तिपर्व
अध्याय ३२३ में लिखा है—

कृत्वा चाध्ययनं तेषां शिष्याणां शतमुत्तमम् ।

विप्रियार्थं सशिष्यस्य मातुलस्य महात्मनः ॥१७॥

अर्थात्—समग्र शतपथ को मैं ने किया । और सौ शिष्यों ने मुझ
में इस का अध्ययन किया । यह बात मेरे मामा (वैशपायन) और उन
के शिष्यों के लिए बुरी थी ।

मामा वैशपायन कृष्ण या चरक यजुओं के प्रवचन कर्ता थे, अतः
शुद्ध यजुओं का प्रचार उन्हें रुचिर न था ।

याज्ञवल्क्य ने पुत्र पोत्र के नियम में स्कन्द पुराण, नागर रण्ड
अध्याय १३० में लिखा है—

एवं सिद्धिं समापन्नो याज्ञवल्क्यो द्विजोत्तमः ।

कृत्योपनिषदं चारु वेदार्थैः सकर्तुर्युतम् ॥७०॥

जनकाय नरेन्द्राय व्याख्याय च ततः परम् ।

कात्यायनं सुतं प्राप्य वेदसूत्रस्य कारकम् ॥७१॥

पुनः आगे अध्याय १३१ में लिखा है—

कात्यायनाभिधं च यज्ञविद्याविचक्षणम् ॥४८॥

पुत्रो वरुचिर्यस्य बभूव गुणसागरः ॥४९॥

अर्थात्—याज्ञवल्क्य का पुत्र कात्यायन और कात्यायन का पुत्र
वरुचि था ।

याज्ञवल्क्य कौशिक था, यह अभी कहा जा चुका है । उस का
पुत्र कात्यायन भी कौशिक होना चाहिए । वस्तुतः बात है भी ऐसी ।
वास्तवित्र प्रतिशास्त्र परिशिष्ट में जो कात्यायन प्रणीत है, लिखा है—

सोहं कौशिकपक्षः शिष्यः । रण्ड ११ ॥

अर्थात्—मैं कात्यायन कौशिक हूँ ।

यज्ञसूत्र का कर्ता कात्यायन ही याज्ञवल्क्य का पुत्र था, इस का
पूरा विचार आगे कल्पमूर्तों के इतिहास में किया जाएगा । यहाँ इतना
म्हना पर्याप्त है कि पुराण के इस लेख पर सहसा अविश्वास नहीं हो सनता ।

सम्भवतः दो याज्ञवल्क्य

विष्णुपुराण ४।४॥ में लिखा है—

ततश्च विश्वसहो जज्ञे ॥ १०६ ॥ तस्माद् हिरण्यनाभः । यो
महायोगीश्वराज् जैमिनेदिश्याद् याज्ञवल्क्याद् योगमवाप ॥ १०७ ॥
अर्थात्—इक्ष्वाकु कुल में श्री राम के बहुत पश्चात् एक राजा
विश्वसह उत्पन्न हुआ । उस से हिरण्यनाभ उत्पन्न हुआ । उस ने जैमिनि
के शिष्य महायोगीश्वर याज्ञवल्क्य से योग सीखा ।

श्रीमद्भागवत ९।१२।३, ४॥ में भी ऐसी ही बातों का उल्लेख है ।

विष्णु पुराण के अनुसार इस हिरण्यनाभ के पश्चात् बारहवीं पीढ़ी
में बृहद्वल नाम का एक कोसल-राजा हुआ । वह अर्जुन पुन अभिमन्यु से
भारत युद्ध में मारा गया ।

स्मरण रहे कि यहां पर विष्णुपुराण प्राधान्येन मयेरिताः कह
कर केवल प्रधान प्रधान राजाओं का ही उल्लेख कर रहा है ।

हस्तिनापुर के उमाने वाले महाराज हस्ती के द्वितीय पुत्र द्विजमीढ
के पश्चात् आठवा राजा कृत था । उस के निषय में विष्णु पुराण ४।१९॥
में लिखा है—

कृतः पुनोऽभूत् ॥ ५० ॥ यं हिरण्यनाभो योगमध्यापयामास ॥ ५१ ॥
यश्चतुर्विंशतिः प्राच्यसामगानां संहिताश्चकार ॥ ५२ ॥

अर्थात्—कृत ने हिरण्यनाभ से योग सीखा । यही हिरण्यनाभ प्राच्य
सामगों की २४ संहिताओं का प्रवचनकार है ।

वायुपुराण ९९।१९०॥ में इसी हिरण्यनाभ के साथ कौशुम का
विशेषण जुड़ा है ।

पुनः ब्रह्माण्ड पुराण मध्यम भाग अध्याय ६४ में लिखा है—

व्युपितान्सुतश्चापि राजा विश्वसह किल ॥ २०६ ॥

हिरण्यनाभः कौसल्यो वरिष्ठस्तत्सुतोभवत् ।

पौष्पंजेश्च स वै शिष्यः स्मृतः प्राच्येषु सामसु ॥ २०७ ॥

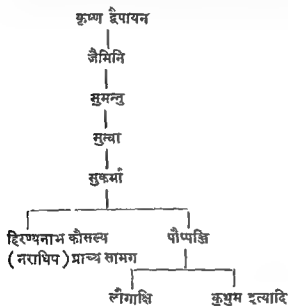
शतानि संहितानां तु पञ्च योऽधीतवांस्ततः ।

तस्मादधिगतो योगो याज्ञवल्क्येन धीमता ॥ २०८ ॥

अर्थात्—याज्ञवल्क्य न पौष्पक्षि क शिष्य हिरण्यनाभ कौसल्य से योगविद्या सीखी ।

यह मत विष्णु पुराण के मत से सर्वथा विपरीत है । प्रताप हाता है, कि इन स्थानों का पुराण-पाठ उद्धृत भ्रष्ट हो चुका है, अस्तु ।

दूसरी ओर वायु आदि पुराणों के सामंशिक प्रवचन प्रकरण में लिखा है कि सामग शास्त्राचारों का सम्बन्ध निम्नलिखित है—



इस परम्परा के अनुसार महाराज हिरण्यनाभ महाभारत कालीन हो जाएगा । पहली परम्परा के अनुसार वह महाभारत कालीन राजा बृहद्रथ से कम से कम १२ पीढ़ी पहले होगा । यह एक कठिनाई है जा हल होनी चाहिए । यदि प्रथम विचार सत्य माना जाए, तो याज्ञवल्क्य सम्भवतः दो होंगे । एक वाजसनेय याज्ञवल्क्य, और दूसरा किसी प्राचीन जैमिनि का शिष्य और हिरण्यनाभ कौसल्य का गुरु याज्ञवल्क्य । परन्तु अधिक सम्भव यही है कि पुराण-पाठ भ्रष्ट हो, और हिरण्यनाभ कौसल्य ही दो हों, तथा याज्ञवल्क्य एक ही हो । अथवा बृहद्रथ से पहले के गारह कौसल-राजाओं का काल उद्धृत थोड़ा है । अथवा जैमिनि कई हों, और

पहले जैमिनि का गुरु कृष्णद्वैपायन व्यास न हो, प्रत्युत कोई पहला अन्य व्यास हो। स्कन्द पुराण, नागर खण्ड ५।६॥ के अनुसार एक याज्ञवल्क्य सूर्यवंशी राजा त्रिशकु के यज्ञ में उद्गाता का काम करता था।

वाजसनेय याज्ञवल्क्य के गुरु

वाजसनेय याज्ञवल्क्य के दो निश्चित गुरुओं की इतिहास सूचना देता है। उन में से एक तो था प्रसिद्ध चरकाचार्य वैशम्पायन। पुराणों के अनुसार इस गुरु से उस का विवाद हो गया था। उस का दूसरा गुरु था उद्दालक आरुणि। शतपथ ब्राह्मण १४।९।३।१५ २०॥ से ऐसा ज्ञात होता है। स्कन्द पुराण, नागर खण्ड अध्याय १२९ में याज्ञवल्क्य सम्यन्धी एक कथानक है। यदि वह सत्य है, तो याज्ञवल्क्य का एक गुरु भार्गव अन्त्रयसम्भूत ब्राह्मण शार्दूल शान्त्य था। वह शान्त्य वर्धमानपुर में रहता था और सूर्यवंशी राजा सुप्रिय का पुरोहित था।

याज्ञवल्क्य एक दीर्घ-जीवी ब्राह्मण

साण्टव दाह से बचा हुआ मय नामक विख्यात असुर जन महाराज युधिष्ठिर की दिव्य सभा बना चुका, तो उस के प्रवेश-उत्सव के समय अनेक ऋषि और राजगण इन्द्रप्रस्थ में आए। उन में एक याज्ञवल्क्य भी था। महाभारत सभापर्व अध्याय ४ में लिखा है—

तित्तिरिर्याज्ञवल्क्यश्च ससुतो रोमहर्षणः ॥१८॥

तत्पश्चात् महाराज युधिष्ठिर के राजसूय यज्ञ के समय भगवान् व्यास ऋषिजों को लाए। उन के निषय में महाभारत सभापर्व अध्याय ३६ में लिखा है—

ततो द्वैपायनो राजन्ऋत्विजः समुपानयत् ॥३३॥

स्वयं ब्रह्मत्वमकरोत्तस्य सत्यवतीसुतः ।

धनञ्जयानामृषभः सुसामा सामणोऽभवत् ॥३४॥

याज्ञवल्क्यो बभूवाथ ब्रह्मिष्ठो ध्वर्युसत्तमः ।

पैलो होता वसोः पुत्रो धौम्येन सहितोऽभवत् ॥३५॥

अर्थात्—उस राजसूय यज्ञ में द्वैपायन ब्रह्मा था, सुसामा उद्गाता, याज्ञवल्क्य अध्वर्यु और धौम्य सहित पैल होता थे।

इसी राजसूय के अन्त में जब जबमृथ खान हो चुका, तब याज्ञवल्क्य आदि की पूजा होने का वर्णन है। समापर्व अध्याय ७२ में लिखा है—

याज्ञवल्क्यं च कपिल कपाल (कालाप ?) कौशिकं तथा ।

मर्याश्च ऋत्विक् प्रवरान् पूजयामास सत्कृतान् ॥ ६ ॥

तदनन्तर सम्राट् युधिष्ठिर के अश्वमेधयज्ञ में भी ऋषि याज्ञवल्क्य उपस्थित था। महाराज युधिष्ठिर भगवान् व्यास से कहते हैं कि हे व्यास जी आप ही मुझे इस अश्वमेध यज्ञ में दीक्षित करें। इस का उल्लेख महाभारत आश्वमेधिका पर्व अध्याय ७२ में है। व्यास जी बोले—

अयं पैलोऽयं कौन्तेय याज्ञवल्क्यस्तथैव च ॥३॥

अर्थात्—हे कुन्ति पुत्र यह पैल और याज्ञवल्क्य तुम्हारा कृत्य कराएंगे।

इस के पश्चात् जब महाराज युधिष्ठिर को राज्य करते हुए ३६ वर्ष व्यतीत हो चुके^१ और उन्होंने ने वृष्ण्यश्वरु कुल का नाश सुन लिया, तो उन्होंने ने परिशित का सिंहासन पर गिठा कर प्रस्थान का निश्चय किया। उस प्रस्थान के समय जो जन उपस्थित थे, उन के विषय में महाप्रस्थानिक पर्व प्रथमाध्याय में लिखा है—

द्वैपायन नारद च मार्कण्डेय तपोधनम् ।

भारद्वाज याज्ञवल्क्य हरिमुद्दिश्य यत्नवान् ॥१२॥

अर्थात्—व्यास, याज्ञवल्क्य आदि को युधिष्ठिर ने भोजन कराया, और उन की कीर्ति गाई।

युधिष्ठिर के पश्चात् ६० वर्ष पर्यन्त परिशित का राज्य रहा। परिशित के पश्चात् जनमेजय और उस के पुत्र शतानीक ने ८० वर्ष तक राज्य किया।^२ इस शतानीक ने याज्ञवल्क्य से वेद पढ़ा था। विष्णुपुराण ५।२१॥ में लिखा है—

१—१ट्त्रिंशे त्वय संप्राप्तं वर्षे कौरवनन्दन ॥१॥ मौसल पर्व अ० १।

२—यह गणना स. यार्थप्रकाश एकादशसमुद्रासान्तर्गत वशावली के अनुसार है। परन्तु इस में थोड़ा सा संशोधन हम ने किया है।

जनमेजयस्यापि शतानीको भविष्यति ॥ ३ ॥ यो ऽसौ याज्ञवल्क्याद् वेदमधीत्य कृपादस्त्राण्यवाप्य विषमविषयविरक्तचित्तवृत्तिश्च शौनकोपदेशादात्मज्ञानप्रवीणः परं निर्वाणमवाप्स्यति ॥ ४ ॥

महाभारत के एक कोश के अनुसार महाराज युधिष्ठिर का आयु १०८ वर्ष कहा गया है।^१ यह आयु परिमाण ठीक ही प्रतीत होता है। उसी कोश के अनुसार युधिष्ठिर ने २३ वर्ष इन्द्रप्रस्थ में राज्य किया था। यह वार्ता १२ वर्ष के वनवास से पूर्व की है। अतः सभा प्रवेश के पश्चात् युधिष्ठिर ने कम से कम २० वर्ष तक राज्य किया होगा। परन्तु हम १० वर्ष ही गिनती में लेते हैं। अतः यदि सभा के प्रवेश-उत्सव के समय याज्ञवल्क्य की आयु कम से कम ४० वर्ष की मानी जाए, तो उस की कुल आयु लगभग निम्नलिखित होगी—

४० वर्ष	प्रवेश-उत्सव के समय
१० ”	वनवास पूर्व इन्द्रप्रस्थ में युधिष्ठिर-राज्य
१३ ”	वनवास और अज्ञातवास
३६ ”	युधिष्ठिर-राज्य
६० ”	परिभित्-राज्य
८० ”	जनमेजय और शतानीक का राज्य
<hr/>	
२३९ वर्ष	

समय है याज्ञवल्क्य इस से भी अधिक जीवित रहा हो।

याज्ञवल्क्य का संक्षिप्त जीवन

याज्ञवल्क्य के जीवन की अनेक बातें अभी लिखी जा चुकी हैं। इन के अतिरिक्त दो चार बातें ओर भी वर्णन योग्य हैं। याज्ञवल्क्य एक महातेजस्वी ब्राह्मण था। जब उस का अपने मामा वैशम्पायन से विवाद हो गया, तो उस ने आदित्य सम्बन्धी शुक्र यज्ञों का प्रवचन किया। तब उस के अनेक शिष्य हुए। उन में से पन्द्रह ने उस के प्रवचन की १५ शाखाओं का पठन पाठन चलाया। उन्हीं पन्द्रह शाखाओं का आगे उल्लेख होगा। याज्ञवल्क्य की दो पत्नियाँ थीं। एक थी ब्रह्मवादिनी मैत्रेयी

और दूसरी थी स्त्रीप्रजा वाली मात्यायनी । महाराज जनक जी ममा म उम ने अनेक ऋषियों से महान् सनाद लिया था । जनक के माथ उसकी मैत्री थी और इसीलिए वह गुरुधा मिथिला में रहा करता था । वह योगीश्वर अपितु परमयोगीश्वर था । उसने मन्यास धर्म पर गढ़ा गल दिया है और यह स्वयं भी मन्यासी हो गया था ।

याज्ञवल्क्य के नाम से प्रसिद्ध ग्रन्थ

राजमनेय ब्राह्मण जादि का प्रयचनकार तो निस्सन्देह याज्ञवल्क्य ही है । इन के अतिरिक्त उम के नाम से तीन और ग्रन्थ भी प्रसिद्ध हैं । वे निम्नलिखित हैं—

१—याज्ञवल्क्य निष्ठा ।

२—याज्ञवल्क्य स्मृति ।

३ —योगियाशवल्क्य ।

ये तीनों ग्रन्थ राजमनेय याज्ञवल्क्य प्रणीत हैं, अधना उमकी शिष्य परम्परा में किसी या किसी न पीछे से बनाए हैं, यह विचागस्पद है । हा, इतना कहा जा सकता है कि लगभग जाटवीं शताब्दी विन्म का याज्ञवल्क्य स्मृति का टीकाकार आचार्य विश्वरूप राजमनेय याज्ञवल्क्य को ही इस स्मृति का कर्ता मानता है । यह याज्ञवल्क्य स्मृति वैष्णव्य अर्थ शास्त्र से बहुत पहले प्रियमान थी । और इस स्मृति के अनुसार स्मृति के कर्ता ने ही एक योगशास्त्र भी रनाया था । या० स्मृति प्रायश्चित्ताध्याय यतिधर्मप्रकरण में लिखा है—

ज्ञेयमारण्यकमह यदादित्यादवाप्तवान् ।

योगशास्त्र च मत्प्रोक्त ज्ञेय योगमभीप्सता ॥१००॥

अर्थात्—योग की इच्छा करने वाले को मेरा कहा हुआ योग शास्त्र जानना चाहिए ।

या० स्मृति १।१॥ में उसे योगीश्वर और १।२॥ तथा ३।३२४॥ में उसे योगीन्द्र कहा गया है ।

योगियाज्ञवल्क्य ग्रन्थ के दो भाग हैं । एक है मुद्रित, और दूसरा मुद्रित रूप में हमारे देगने में नहीं आया । देवगमद्व प्रणीत स्मृति

चन्द्रिका आदि ग्रन्थों में योगियाज्ञवल्क्य के अनेक प्रमाण मिलते हैं। इस ग्रन्थ के उत्तम संस्करण निकलने चाहिए।

याज्ञवल्क्य शिक्षा भी दो प्रकार की है। उस के सुसंस्करणों का भी अभी तक अभाव है।

याज्ञवल्क्य और जनक

शान्तिपर्व अध्याय ३१५ से शरशय्याशायी माङ्ग्लेय भीष्म जी श्री महाराज युधिष्ठिर को जनक और याज्ञवल्क्य का सम्वाद सुनाना आरम्भ करते हैं—

याज्ञवल्क्यमृषिं श्रेष्ठं दैवरातिर्महायशा ।

प्रप्रच्छ जनको राजा प्रश्नं प्रश्नविदावरः ॥४॥

अर्थात्—प्रश्न पूछने वालों में श्रेष्ठ, महा यशस्वी दैवराति मंथिल जनक ने याज्ञवल्क्य से प्रश्न पूछा।

इस महाभारत-पाठ में सम्भवतः भूल है

हम पृ० १५१ पर लिख चुके हैं कि भागवत पुराण के अनुसार याज्ञवल्क्य के पिता का नाम देवरात था, अतः दैवराति विशेषण याज्ञवल्क्य का भी हो सक्ता है। यदि यह सत्य हो तो महाभारत पाठ 'दैवराति' नहीं, प्रत्युत 'दैवराति' होना चाहिए और जनक का विशेषण तथा निज नाम हमें ढूँढना ही पड़ेगा।

इस से आगे याज्ञवल्क्य और जनक का सम्वाद आरम्भ होता है। अध्याय ३२३ में याज्ञवल्क्य कथा सुनाता है कि उस ने सूर्य से किस प्रकार वेद (श्लोक १०) अथवा उस की १५ शाखाएँ (श्लो० २१, २५) प्राप्त कीं। याज्ञवल्क्य जनक को कहता है कि हे महाराज आप के पिता का यश भी मैं ने कराया था। तभी सुमन्तु, पैल और जैमिनि ने मेरा मान किया था। पुनः याज्ञवल्क्य महाराज जनक को वेदान्तज्ञान के जानने वाले गन्धर्वराज निश्वावसु से अपना सम्वाद सुनाता है। याज्ञवल्क्य का साग उपदेश सुन कर वह जनक अनेक धन, रत्न और गाएँ ब्राह्मणों को दान दे कर और अपने पुत्र को निवेद का राज्य दे कर आप सन्यासव्रत में चला गया।

निस याज्ञवल्क्य की जीवन घटनाएँ पूव लिखा गद है, उसी प्रतापी वाजमनेय याज्ञवल्क्य की प्रवचन की हुई पन्द्रह शाखाओं का जग वर्णन किया जायगा ।

पन्द्रह राजसनेय शाखाएँ

वाजमनेय के प्रवचन से पढ़न वाले शिष्य वाजसनेयिन कहाए । उन में से पन्द्रह न उस प्रवचन की विशेष रूप से पढा पढाया । उनक विषय में वायुपुराण अध्याय ६१ में लिखा है—

याज्ञवल्क्यस्य शिष्यास्ते कण्ववैधेयशालिन ॥२४॥

मध्यन्दिनश्च शापेयी विदिग्धश्चाप्य उहल ।

ताम्रायणश्च वात्स्यश्च तथा गालवशैपिरी ॥२५॥

आटवी च तथा पर्णी वीरणी सपरायण ।

इत्येते वाजिन प्रोक्ता दश पञ्च च सस्मृता ॥२६॥

ब्रह्माण्ड पुराण पृथ्वभाग अध्याय ३० का यही पाठ निम्नलिखित है—

याज्ञवल्क्यस्य शिष्यास्ते कण्वो वैधेय एव च ।

मध्यन्दिनस्तु सापत्यो वैधेयश्चाद्वौद्वकौ ॥२८॥

तापनीयाश्च वत्साश्च तथा जारालकेवली ।

आवटी च तथा पुड्रो वैणोय सपराशर ॥२९॥

इत्येते वाजिन प्रोक्ता दशपच च सत्तमा ।

कतिपय चरणव्यूहों का पाठ है—

वाजसनेया नाम पञ्चदशभेदा भवन्ति—

जाबाला वौधायना काण्वा माध्यन्दिना शाफेयास्

तापनीया कपोला पौण्डरवत्सा आवटिका परमावटिका

पाराशरा वैणेया वैधेया अद्वा वैधेयाश्चेति ।

दूसर प्रकार के चरणव्यूहों का पाठ निम्नलिखित है—

काण्वा माध्यन्दिना शमीयास् तापायनीया कापाला

पौण्डरवत्सा आवटिका परमावटिका पाराशर्या वैधेया

वैनेनेया गालवा औधेया वैजवा कात्यायनीयाश्चेति ।

चौखम्बा में काण्वसहिता पर जा सायण भाष्य मुद्रित हुआ है,

उस की भूमिका में सायण भी यही पाठ उद्धृत करता है । परन्तु इसी के ग्रन्थ के जो हस्तलेख लाहौर और मद्रास में हैं, उन का पाठ निम्नलिखित है—

जाबाला गौधेयाः काण्वा माध्यन्दिनाः श्यामाः
श्यामायनीया गालवाः पिङ्गला वत्सा आवटिकाः
परमावटिकाः पाराशर्या वैणेया वैधेया गालवाः ।

प्रतिष्ठा परिशिष्ट का पाठ भी देखने योग्य है—

जाबाला गौधेयाः काण्वा माध्यन्दिनाः शापेयास्
तापायनीयाः कापोलाः पौण्ड्रवत्सा आवटिकाः परमावटिकाः
पाराशरा वैनतेया वैधेयाः कौन्तेया वैजवापाश्चेति ।

महीधर अपने यलुर्वेद भाष्य के आरम्भ में लिखता है—

जाबाल-गौधेय-काण्व-माध्यन्दिनादिभ्यः पञ्चदशशिष्येभ्यः ।

ये सारे मत निम्नलिखित निम्न से अधिक स्पष्ट हो जाएंगे—

प्रतिष्ठा वायु ब्रह्माण्ड चरणव्यूह १ चरणव्यूह २ सायण मुद्रित

- १-जाबालाः जाबालाः जाबालाः
- २-गौधेयाः गौधेयाः गौधायनाः गौधेयाः गौधेयाः^१
- ३-काण्वाः कण्वः कण्वः कण्वः कण्वः कण्वः
- ४-माध्यन्दिनः मध्यन्दिनः मध्यन्दिनः मध्यन्दिनः मध्यन्दिनः मध्यन्दिनः
- ५-शापेयाः शापेयी सापत्यः शापेयाः शापीयाः शापीयाः^२
- ६-तापायनीयाः ताम्रायणश्च ताम्रायणश्च ताम्रायणश्च तापायनीयाः तापायनीयाः^३
- ७-कापोलाः केवल कपोलाः कापालाः कापालाः
- ८-पौण्ड्रवत्साः वात्स्यः वत्साः पौण्ड्रवत्साः पौण्ड्रवत्साः पौण्ड्रवत्साः^४
- ९-आवटिकाः आटवी आवटी आवटी आवटी आवटी
- १०-परमावटिकाः परमावटिकाः परमावटिकाः परमावटिकाः
- ११-पाराशराः परायणः पराशरः पराशरः पाराशर्याः पाराशर्याः
- १२-वैनतेयाः वीरणी वैणोयः वैणेयाः नैनेयाः वैनैयाः^५

^१ सायण लिखित के पाठान्तर—१-गौधेयाः । २-श्यामाः । ३-श्यामायनीयाः । ४-वत्साः । ५-वैणेयाः ।

प्रतिशा	वायु	ब्रह्माण्ड चरणव्यूह	१ चरणव्यूह	२ सायण मुद्रित	
१३-वैधेयाः	वैधेयः	वैधेयः	वैधेयः	वैधेयः	वैधेयः
१४-कौन्तेयाः					
१५-वैजयापाः					वैजवाः

शालिन

विदिग्ध

उदल

गालव

गालवाः

शेपिरी

पर्णा

पुङ्गुः

अद्ग

अद्ग

औधेयाः

औधेयाः

चौदक

वांधेयाः

कात्यायनीयाः कात्यायनीयाः^१

शुद्ध-यजु शाखाकारों के ये कुल २५ नाम इन स्थानों में मिलते हैं। इन में से १५ नाम तो ठीक हो सकते हैं, परन्तु शेष १० नाम लेकर प्रमाद रूपी भूलें ही कही जा सकती हैं। इन पाठों में कहा कहा और क्यों भूलें हुई हैं, यह बताया जा सकता है, परन्तु विस्तर भय से ऐसा किया नहीं गया। प्रतिशा-परिशिष्ट के पाठ प्रायः ठीक हैं। केवल १४ अङ्कान्तर्गत कौन्तेया-के स्थान में या तो औधेयाः पाठ चाहिए या कात्यायनीयाः। इन पन्द्रह शाखाओं में से जिस जिस शाखा के सम्वन्ध में हमें कुछ ज्ञात हो सना है, वह नीचे लिखा जाता है—

१—जाबाला.। हमारा अनुमान है कि उपनिषद् वाङ्मय का प्रसिद्ध आचार्य महाशाल^२ सत्यकाम जाबाल ही इस शाखा का प्रवचन

१—सायण लिखित के पाठान्तर—पिङ्गलाः।

२—जाबाल शब्द पर लिखते हुए मैकडानल और कीथ अपने वैदिक इण्डेक्स में महाशाल को सत्यकाम से पृथक् व्यक्ति स्वीकार करते हैं। यह एक भूल है। महाशाल तो बड़ी शाला वाले को कहते हैं। छान्दोग्य उप ५।१।११॥ में अन्य ऋषि भी महाशाल कहे गए हैं।

मर्ता था । यह वाजसनेय याज्ञवल्क्य का शिष्य और जनक आदि का समकालीन ही है । महाभारत अनुशासन पर्व ७१-७॥ के अनुसार एक जागलि विश्वामित्र कुल का था । वह सम्भवतः गात्रकार भी था । रुद्र पुराण नागर खण्ड ११२।२४॥ के अनुसार जागल गोत्र वाले नगर नाम के पुर में भी रहते थे । मत्स्यपुराण १९८।४॥ में भी जागल गोत्रिण कहे गए हैं । वायु और ब्रह्माण्ड में ऐसा पाठ नहीं है । जागल का उल्लेख जैमिनीय उप० ब्रा० ३।७।२॥ में मिलता है ।

वर्तमान काल में जाबालोपनिषद् के अतिरिक्त इस शास्त्र का अन्य कोई ग्रन्थ ज्ञात पुस्तकालया में उपलब्ध नहीं है । जागल ब्राह्मण और कल्प आदि के अनेक ग्रन्थोद्धृत जो प्रमाण हमें मिले हैं, वे इस इतिहास के ब्राह्मण भाग में दिए जाएंगे । एक प्रमाण ध्यानविशेष देने योग्य है । वह कदाचित् संहिता से सम्बन्ध रखता है, अतः आगे लिया जाता है । कात्यायनवृत्त परिशिष्टों में एक हौत्रसूत्र प्रसिद्ध है । इस पर कर्क उपाध्याय का भाष्य भी मिलता है । उस के अध्याय २ खण्ड ८ में लिखा है—

नवयतीश्विकीर्षेत् इति जाबाला ।

अर्थात्—जागलों का मत है कि इस स्थान पर दूधरी ऋचाएँ पढ़ें । वे चौदह ऋचाएँ आगे प्रतीकमान उद्धृत हैं । कर्क उनका समग्र पाठ देता है । उन में से कुछ ऋचाएँ ऋग्वेद में और कुछ तैत्तिरीय ब्राह्मण में मिलती हैं । हौत्रसूत्र में प्रतीकमान पाठ होने से यह प्रतीत होता है कि सम्भवतः ये ऋचाएँ जागल संहिता में विद्यमान हों ।

जागल श्रुति का निम्नलिखित प्रमाण स्वपति गर्ग अपनी पारस्कर गृह्यपद्धति में देता है—

दक्षिणपूर्वद्वारे द्व्यरत्निके जाबालश्रुतेरेतेदुपलब्धम् ।^१

२—बौधेया । ऋग्वेदीय गणकल शाखाओं का उल्लेख करते समय आङ्गिरस गोत्र वाले बौधे के पुत्र बौधेय का वर्णन हो चुका है ।

यही ऋग्वेदीय बौध्य शाखा का प्रवर्तक था । दूसरे गोत्र वाले गोघ के पुत्र को गौधि कहते हैं । गौधेय का सम्बन्ध भी बुद्ध या बोध से ही होगा । परन्तु किस गोत्र वाले किस व्यक्ति से इस का सम्बन्ध था, यह हम नहीं जान सके ।

महाराज जनमेजय के सर्पसत्र में गोधिपिङ्गल नाम का एक आचार्य उपस्थित था । वह था भी अध्वर्यु अर्थात् यजुर्वेदी । आदिपर्व अध्याय ४८ में लिखा है—

ब्रह्माभवच्छार्ङ्गरवो अध्वर्युर्यौधिपिङ्गल ॥ ६ ॥

क्या इस यौधिपिङ्गल का गौधेयों से कोई सम्बन्ध था, यह जानना चाहिए । गौधेयों के सम्बन्ध में इस से अधिक हम नहीं जान सके ।

चरणव्यूह के कुछ हस्तलेखों में गौधेय के स्थान में गौधायन पाठ भी मिलता है । और गौधायन श्रौतसूत्र का माध्यन्दिन और काण्व शतपथों में सामान्यतया तथा काण्व शतपथ से विशेषतया सम्बन्ध है । देखो डा० कालेण्ड सम्पादित काण्वीय शतपथ की भूमिका पृ० ९४—१०१ । इस से यही अनुमान होता है कि या तो गौधेय और गौधायन परस्पर भाई हैं, अथवा यह एक ही व्यक्ति के दो नाम हैं, जो पहले एक शाखा पढ़ता था, और पीछे से उस ने दूसरी शाखा अपना ली और अपना नाम भी बदल लिया । परन्तु यह बल्पनामात्र है और विशेष सामग्री के अभाव में अभी कुछ निश्चय से नहीं कहा जा सकता ।

३—काण्व । काण्व शाखा की संहिता और ब्राह्मण दोनों ही सम्प्रति उपलब्ध हैं । संहिता का सम्पादन सत्र से पहले सन् १८५२ में बैरर ने किया था । तत्पश्चात् सन् १९१५ में मद्रास प्रान्तान्तर्गत आनन्द वन नामक नगर में कई काण्व शाखीय ब्राह्मणों से सन्निहित एक संस्करण निकला था । वह सत्करण उत्पन्न उपदेश है । ग्रन्थाक्षरों में भी काण्व संहिता का एक संस्करण कुम्भपोण में उपा था ।

काण्व संहिता में ४० अध्याय ३२८ अनुवाक और २०८६ मन्त्र हैं। उनका व्योरा निम्नलिखित है —

अध्याय	अनुवाक	मन्त्र	अध्याय	अनु०	मन्त्र
१	१०	५०	२१	७	१०६
२	■	६०	२२	८	७५
३	९	७६	२३	६	६०
४	१०	४९	२४	२१	४७
५	१०	५५	२५	१०	६७
६	८	५०	२६	८	४४
७	२२	४०	२७	१५	४५
८	२२	३२	२८	१२	१४
९	७	४६	२९	६	५०
१०	६	४३	३०	४	४६
<hr/>		<hr/>	<hr/>		<hr/>
१११ -		५०१	९७		५५४
११	१०	४७	३१	७	५१
१२	७	८५	३२	६	८४
१३	७	११६	३३	२	४६
१४	७	६५	३४	४	२२
१५	९	३५	३५	४	५५
१६	७	८५	३६	१	२४
१७	८	६४	३७	३	२०
१८	७	८६	३८	७	२७
१९	९	४३	३९	९	१२
२०	५	४६	४०	१	१८
<hr/>		<hr/>	<hr/>		<hr/>
७६		६७२	४४		३५९

यह गणना आनन्दवन के संस्करणानुसार है।

इस प्रकार चारों दशकों में कुल सख्या निम्नलिखित है—

दशक	अनुवाक	मन्त्र
१	१११	८०१
२	७६	६७२
३	९७	५५४
४	४४	३८९
<hr/>		<hr/>
३७८		२०८६

ऋष्य-शास्त्रा का प्रवर्तक

ऋष्य के शिष्य ऋष्य कहाते हैं। उन्हीं शिष्यों में कण्व का प्रयत्न मन से पहले प्रवृत्त हुआ होगा। ऋष्य एक गोत्र है, अतः कण्व नाम के अनेक ऋषि समय समय पर हुए होंगे। ऋष्य नागद^१, कण्व श्रायस^२, कण्वा सौधमसा^३, कण्व घौर^४, आदि अनेक कण्व हो चुके हैं। कश्यप कुल का एक कण्व महाराज दुषन्त के काल में था। उसी के आश्रम में शकुन्तला नाम करती थी। इसी ने भरत का वाणिमेष यज्ञ कराया था। आदिपर्व ६९।४८॥ में लिखा है—यानयामास त कण्व। महामारुत शान्तिपर्व अध्याय प्रथम में लिखा है कि द्रैपायन, नारद, देवल, देवस्मान और कण्व अपने शिष्यों सहित भारत युद्ध के अवसान पर महाराज युधिष्ठिर से मिलने गए। पुनः शान्तिपर्व अध्याय ३४४ में लिखा है कि अङ्गिरस पुत्र चित्रशिल्पिणी नाम के एक बृहस्पति का शिष्य राजा उपरिखर बन्धु था। उस राजा ने एक महान् अश्वमेध यज्ञ किया था। उस यज्ञ के १६ सदस्यों में सोड़ एक कण्व भी था। इन कण्वों में से प्रत्येक का निज नाम हमें अज्ञात है। मौखल पर्व २।४॥ में भी एक कण्व उल्लिखित है। विश्वामित्र और नारद के साथ उसी ने यादवों को कुलान्त करने वाला

१—जै० ब्रा० १।२।१६॥ कालेज्ड ७९।

२—तै० स० ५।४।७।१॥ का० म० २।१।८॥ मं० स० ३।३।१॥

३—का० म० १।३।१२॥

४—ऋ० १।३।७॥ आदि का ऋषि।

शाप दिया था । बहुत सम्भव है कि शान्तिपर्व के आरम्भ में उल्लिखित कण्व और उसके शिष्य ही ऋग्वेद शास्त्रा से सम्बन्ध रखने वाले हों । ऋग्वेद लोग अङ्गिरा गोत्र वाले हैं । हरिवंश अध्याय ३२ में लिखा है—

एते हंगिरसः पक्षं संश्रिताः कण्वमौदलाः ॥६८॥

तथा ब्रह्माण्ड पुराण मध्यम भाग १।११२॥ में भी यही लिखा है । वायु पुराण ५१।१००॥ में भी कण्व अङ्गिरा कहे गए हैं ।

कण्व का आश्रम

आदि पर्व ६४।१८॥ के अनुसार मालिनी नदी पर कण्व का आश्रम था । यह स्थान प्राचीन मध्यदेशान्तर्गत है । काण्व संहिता में एक पाठ है—

एष वः कुर्यो राज्ञेय पञ्चाला राजा ।

इसी के स्थान में माध्यन्दिन पाठ है—एष वोऽमी राजा । तैत्तिरीय आदि संहिताओं में इस पाठ में अन्य जनपदों के नाम हैं । इस से प्रतीति होता है कि काण्वों का स्थान कुरु पाञ्चालों के समीप ही था ।

कण्वों का एक आगम काठक गृह्य ५।८॥ के देवपाल भाष्य में उद्धृत है । कण्व के श्लोक स्मृति चन्द्रिका श्राद्धकाण्ड पृ० ६७, ६८ पर उद्धृत हैं । कण्व और कण्व धर्मसूत्र के प्रमाण गोतम धर्मसूत्र के मस्फरी भाष्य में बहुधा मिलते हैं । काण्व नाम के दो आचार्य आपस्तम्ब धर्मसूत्र में स्मरण किए गए हैं ।

भारत के काण्व राजा

पुष्यमित्र स्थापित शुङ्ग-राज्य के पश्चात् मगध का राज्य काण्वों के पास चला गया । ये काण्व राजा ब्राह्मण थे । पुराणों में इन्हें काण्वायन भी कहा गया है । ये राजा काण्व-शासीय ब्राह्मण ही होंगे ।

काण्वी शाखा वालों का पाञ्चरात्रागम से सम्बन्ध

पाञ्चरात्रागम का काण्व शाखा से कोई सम्बन्धविशेष प्रतीत होता है । इस आगम की जयाख्य संहिता के प्रथम पटल में लिखा है—

काण्वी शास्त्रामधीयानाव् औपगायनकौशिकी ।

प्रपत्तिशास्त्रनिष्णातौ स्वनिष्ठानिष्ठितानुभौ ॥१०९॥

तद्गोत्रसम्भवा एव कल्पान्तं पूजयन्तु माम् ।
जयारयेनाथ पाद्मेन तन्त्रेण सहितेन वै ॥१११॥
अत्राधिकार उभयोस्तयोरेव कुलीनयो ।
शाण्डिल्यश्च भरद्वाजो मुनिर्मौञ्जयनस्तथा ॥११५॥
इमौ च पञ्चगोत्रस्था मुख्या. काण्वीमुपाश्रिताः ।
श्रीपाञ्चरात्रतन्त्रीये सर्वे ऽस्मिन् मम कर्मणि ॥११६॥

अर्थात्—पाञ्चरात्रागम वाले अपने कर्मशास्त्र में मुख्यता से काण्व शाखा का आश्रय लेते हैं। उन के अनेक आचार्य काण्वशास्त्रीय ही हैं।

४—माध्यन्दिना. । शुद्ध यजुओं में इस समय माध्यन्दिन शाखा ही सर से अधिक पढ़ी जाती है। कश्मीर, पञ्जाब, राजपूताना, गुजरात, महाराष्ट्र, मद्रास, बङ्गाल, त्रिहार और संयुक्त प्रान्त में प्रायः सर्वत्र ही इस शाखा का प्रचार है। सहिता के हस्तलिखित ग्रन्थों में इसे बहुधा यजुर्वेद या वाजसनेय सहिता ही कहा गया है। सम्भव है कि मित्राय स्वर और उच्चारण आदि भेदों के इस का मूल से पूरा सादृश्य हो।

माध्यन्दिन ऋषि कौन और किस देश का था, यह हम अभी नहीं बता सकते। शाखा अध्येता इस शाखा में कुल १९७५ मन्त्र कहते हैं। यह गणना कण्डिका मन्त्रों की है। इस से आगे प्रत्येक कण्डिका मन्त्र में भी कई कई मन्त्र हैं। उन मन्त्रों की गणना वासिष्ठी शिक्षा के अन्त में मिलती है। यह आगे दी जाती है—

एकीकृत्वा ऋच. सर्वा मुनिपद्वेदभूमिता. ।
अद्विरामाथ वा श्लेषाधसिधेन च धीमता ॥१॥
एवं सर्वाणि यजूंषि रामाश्विनसुयुग्मका ।
अथ वा पञ्चभिर्न्यूनाः सहितायां विभागत. ॥२॥

अर्थात्—सारी ऋचाएँ १४६७ हैं। इन की सख्या का विकल्प अस्पष्ट है। इस प्रकार सारे यजु २८२२ अथवा २८१८ हैं।

यह हुई ऋक् और यजुओं की गणना। अब अनुवाकसूत्राध्याय के अनुसार अनुवाकों की सख्या लिखी जाती है। अनुवाकसूत्राध्याय के अन्तिम श्लोक निम्नलिखित है—

दशाध्याये समारयानुवाकाः सर्वसंख्यया ।
 शतं दशानुवाकाश्च नवान्ये च मनीषिभिः ॥१॥
 सप्तपष्ठिश्चितो ज्ञेया सौत्रैर्द्वाविंशतिस्तथा ।
 अथ एकोनपञ्चाशत्पञ्चत्रिंशत् स्थिते स्मृता ॥२॥
 शुक्रियेषु तु विज्ञेया एकादश मनीषिभिः ।
 एकीकृत्य समाख्यातं त्रिंशतं त्र्यधिकं मतम् ॥३॥

अर्थात्—प्रथम १० अध्यायों में ११९ अनुवाक हैं । अग्निचयन अथवा ११-१८ अध्यायों में ६७ अनुवाक हैं । १९-२१ अर्थात् सौत्रामणि अध्यायों में २२ अनुवाक हैं । अश्वमेध अर्थात् २२-२७ अध्यायों में ४९ अनुवाक हैं । २६-३५ अर्थात् खिल अध्यायों में ३५ अनुवाक हैं । शुक्रिय अर्थात् अन्तिम ५ अध्यायों में ११ अनुवाक हैं । एकत्र कर के—
 $११९ + ६७ + २२ + ४९ + ३५ + ११ = ३०३$ तीन सौ तीन फुल अनुवाक हैं ।

चालीस अध्यायों के अनुवाकों, मन्त्रों, ऋचाओं और यजुओं की संख्या आगे लिखी जाती है । इन में से अनुवाक और मन्त्रों की संख्या तो अनुवाकसूत्राध्याय के अनुसार है और ऋचाओं और यजुओं की गणना वासिष्ठी शिक्षा के अनुसार है । काशी के शिक्षा-संग्रह में मुद्रित वासिष्ठी शिक्षा का पाठ बहुत भ्रष्ट है, अतः ऋचाओं और यजुओं की गणना में पूरा विश्वास नहीं किया जा सकता । फिर भी भावी विचारार्थ मुद्रित ग्रन्थ के आधार पर ही यह गणना दी जाती है ।

अध्याय	अनुवाक	मन्त्र	ऋक्	यजु
१	१०	३१	१	११७
२	७	३४	१२	७६
३	१०	६३	६३ या ६२	३४ या ३६
४	१०	३७	२१ या २०	६५ या ६६
५	१०	४३	१७	११५
६	८	३७	१७	८३
७	२५	४८	३०	१११
८	२३	६३	४३	१०३ या १०४

अध्याय	अनुवाक	मन्त्र	ऋक्	यजुः
९	८	४०	२२	८४
१०	८	३४	१२	१०२
११	७	८३	७६	२६
१२	७	११७	११४	१२
१३	७	५८	५२	८७
१४	८	३१	१७	१५४
१५	७	६५	४६	९०
१६	९	६६	३३	१२९
१७	९	९९	९५	११
१८	१३	७७	३६	३६८
१९	७	९५	९४	३०
२०	९	९०	८४	१४
२१	६	६१	२८	३३
२२	१९	३४	१३	११३
२३	११	६५	५८	२४
२४	४	४०	०	४०
२५	१५	४७	४३	
२६	२	२६	२५	१५
२७	४	४५	४४	१
२८	४	४६	०	४६
२९	४	६०	५७	३२
३०	२	२२	३	१७७
३१	२	२२	२२	०
३२	२	१६	२५	
३३	७	९७	११९	०
३४	६	५८	६२	०
३५	२	२२	२१	६

अध्याय	अनुवाक	मन्त्र	ऋक्	यजु.
३६	२	२४	२०	१२
३७	२	२१	५	३१
३८	३	२८	१३ या १४	५२
३९	०	१३	२	१०७
४०	२	१७	१७	७

३०३

१९७५

माध्यन्दिनों का कोई और और गृह्य ऋषी था या नहीं, यह नहीं कहा जा सकता । माध्यन्दिन के नाम से दो शिक्षाग्रन्थ शिक्षासंग्रह में छपे हैं । उन का इस शाखा से सम्बन्ध भी है । षडपाठ की अनेक बातें और गलित ऋचाओं का वर्णन उन में मिलता है । ये शिक्षाएँ कितनी प्राचीन हैं, यह विचारसाध्य है ।

५—शापेया. । इस नाम के कुछ पाठान्तर पृ० १६२ पर आ चुके हैं । उन मन्त्र में से शापेयाः पाठ ही शुद्ध प्रतीत होता है । पाणिनीय सूत्र शौनकादिभ्यश्छन्दसि ४।३।१०६॥ पर जो गण पढ़ा गया है, उस में भी यह नाम पाया जाता है । गणपाठ के हस्तलेखों तथा उन हस्तलेखों की सहायता से मुद्रित हुए ग्रन्थों में इस नाम के और भी कई पाठान्तर हैं ।

कात्यायन प्रातिशाख्य अध्याय ३ सूत्र ४३ पर अनन्तमहृ अपने भाष्य में लिखता है—

दुःनाशं । दूणाशं सख्यं तव । इदं शाखीयादिशाखोदाहरणम् ।

अर्थात्—कई शाखाओं में दुःनाशं पाठ है, परन्तु शापेय शाखा में दूणाशं पाठ है ।

ऋग्वेद में दूणाशं सख्यं तव ६।४५।२५ ॥ पाठ है । यह कन्ना माध्यन्दिन शाखा में नहीं है, परन्तु शापेय शाखा में होगी ।

पुनः वही अनन्तमहृ ३।४७ ॥ के भाष्य में लिखता है—

पद् दन्तः । पोडन्तो अस्य महतो महित्वात् । शाखीयादेरेतत् ।

यह मन्त्र वैदिक कानकाडैस में हमें नहीं मिला ।

६—तापनीया । नासिऋभेन राक्षस्य श्री अण्णाशास्त्री वारे के पुत्र श्री पण्डित विद्याधर शास्त्री ने गोपीनाथ भट्टी में मे निम्नलिखित प्रमाण लिख कर हम दिया था—

तापनीयश्रुतिरपि । सप्तद्वीपवतीभूमिर्दक्षिणार्थं न कल्प्यते—इति ।

तापनीय उपनिषदों में यह उचन हमारी दृष्टि में नष्ट पड़ा, अतः सम्भव है कि यह उचन तापनीय ब्राह्मण या आरण्यक में हो ।

७, ८—कापोला । पौण्ड्रवत्सा । इन में से पहली शाखा के विषय में हम अभी तक कुछ नहीं जान सके । पौण्ड्रवत्स लोग यत्सा या वात्स्यों का ही कोई भेद थे । ऋग्वेद के शाकल्य चरण की एक वात्स्य शाखा का वर्णन हम पृ० ८९ पर कर चुके हैं । अतः इन उत्सो और वात्स्यों के सम्बन्ध में कुछ विस्तार से लिखा जाता है ।

वत्स और वात्स्य

स्मृति चन्द्रिका आद्यकाण्ड प्र० ३२६ पर वत्ससूत्र का एक लम्बा प्रमाण मिलता है । उसी प्रमाण से अपने आद्य प्रकरण में लिख कर हेमाद्रि कहता है —चरकाध्वर्युसूत्रकृत् वत्स, अर्थात् वत्स चरकाध्वर्युओं का सूत्रकार था । पुनः स्मृतिचन्द्रिका सत्कारकाण्ड पृ० २ पर वत्स नाम का एक धर्मसूत्रकार लिखा गया है ।

महामारत आदिपर्व ४८।९॥ के अनुसार जनमेजय के सर्पसत्र में वात्स्य नाम का एक सदस्य उपस्थित था । वात्स्यायन श्रौत के परिभाषा अध्याय में वात्स्य नाम का आचार्य स्मरण किया गया है । मानसों के अनुग्राहिक सूत्र के द्वितीय खण्ड में एक वात्स्य का मत मिलता है । इसी अनुग्राहिक सूत्र के २३ खण्ड में चित्रसेन वात्स्यायन आचार्य का मत दिया है । तैत्तिरीय आरण्यक १।७।२१॥ में पञ्चकरण वात्स्यायन का मत मिलता है । पौण्ड्रवत्सों का इन में से किसी के साथ कोई सम्बन्ध या ना नहीं, यह नहीं कहा जा सकता ।

९—१४ शाखाओं के ता अत्र नाममान ही मिलते हैं । इन में से पराशर शाखा के विषय में इतना ध्यान रखना चाहिए कि ऋग्वेदीय शाकल्य चरणान्तर्गत भी एक पराशर शाखा है ।

१५—वैजवापा । वैजवाप गृह्य सकलन हम मुद्रित कर चुके हैं ।^१ वैजवापश्रौत के कई सूत्र यत्र तत्र उद्धृत मिलते हैं । इन का पूरा उल्लेख कल्पसूत्रों के इतिहास में किया जायगा । वैजवाप ब्राह्मण और संहिता का हमें अभी तक पता नही लग सका । चरक १ । ११ ॥ में लिखा है कि हिमालय पर एकत्र होने वाले ऋषियों में एक वैजवापि भी था । वैजवापों की एक स्मृति भी यत्र तत्र उद्धृत मिलती है ।

कात्यायना । कात्यायन श्रौत और कातीय गृह्य तो प्रसिद्ध ही हैं । स्मरण रहे कि पातीय गृह्य पारस्करगृह्य से कुछ विलक्षण है । एक कात्यायन शतपथ ब्राह्मण लाहौर के दयानन्द मालेज के लालचन्द पुस्तकालय में है । उस में पहले चार काण्ड हैं । वह ऋण्य शतपथ से मिलता है । क्या ये तत्र ग्रन्थ किसी शाखा विशेष के हैं, यह विचारणीय है ।

शुक्लयजुः की मन्त्र-संख्या

ब्रह्माण्ड पुराण पूर्व भाग अध्याय ३५ श्लो० ७६, ७७ तथा वायु पुराण अध्याय ६१ श्लोक ६७, ६८ का पाठ निम्नलिखित है—

द्वे सहस्रे शते न्यूने मन्त्रे वाजसनेयके ।

ऋग्मण परिसख्यातो ब्राह्मण तु चतुर्गुणम् ॥

अष्टौ सहस्राणि शतानि चाष्टावशीतिरन्यान्यधिकश्च पाद ।

एतत्प्रमाणं यजुषामृचा च सप्तक्रिय सरिल याज्ञवल्क्यम् ॥

अर्थात्—वाजसनेय आम्नाय में १९०० ऋचाएँ हैं । तथा यजुओं और ऋचाओं का प्रमाण शुक्रिय और रिलसहित ८८८० और एक पाद है ।

इस प्रकार पुराणों के अनुसार वाजसनेयों के पाठ में कुल मन्त्र ८८८० और एक पाद हैं । अथवा ६९८० और एक पाद यजुओं का तथा १९०० ऋचाएँ हैं ।

एक चरणव्यूह का पाठ है—

द्वे सहस्रे शते न्यूने मन्त्रे वाजसनेयके ।

ऋग्मण परिसख्यातस्ततोऽन्यानि यजूषि च ॥

अष्टौ शतानि सहस्राणि चाष्टाविंशतिरन्यान्यधिकञ्च पादम् ।
एतत्प्रमाणं यजुषां हि केवलं सवालसित्य सशुक्रियम् ॥
ब्राह्मणं च चतुर्गुणम् ॥

चरणव्यूह और पुराणों के पाठ का स्वल्प अन्तर है । चरणव्यूह के अनुसार वाजसनेयों की कुल मन्त्र सख्या ८८२० और एक पाद है ।

प्रतिज्ञापरिशिष्ट सूत्र के चतुर्थ गण्ड में लिखा है—

वाजसनेयिनाम्—अष्टौ सहस्राणि शतानि चान्यान्यष्टौ संमि-
तानि ऋग्भिर्विभक्तं सखिलं सशुक्रियं समस्तौ यजूपि च वेद ॥४॥

अर्थात्—वाजसनेयों की मन्त्र सख्या ८८०० है । इतना ही सम्पूर्ण यजु' है । इस में ऋचाएँ, सिल और शुक्रिय अध्याय सम्मिलित हैं ।

चरणव्यूह का त्रींशकार महिदास इसी श्लोक के अर्थ में ऋक् सख्या १९२५ मानता है । उस के इस परिणाम पर पहुचने का कारण जानना चाहिए ।

यह ऋक् और यजुः सख्या १५ शाखाओं की सम्मिलित सख्या प्रतीत होती है । पहले लिखा जा चुका है कि वासिष्ठी शिक्षा के अनुसार माध्यन्दिन शाखा में १४६७ ऋचाएँ हैं । पन्द्रह शाखाओं की ऋक् सख्या १९०० है । अतः शेष १४ शाखाओं में कुल ४३३ ऋचाएँ ऐसी होंगी जो माध्यन्दिन शाखा में नहीं हैं । इसी प्रकार माध्यन्दिन यजुः सख्या २८२३ है । प्रतिशास्त्रानुसार ऋचाएँ निम्नलिखित कर ८८००-१९००=६९०० यजुः हैं । अतः ६९००-२८२३=४०७७ नए यजुः अन्य चौदह शाखाओं में होंगे ।

माध्यन्दिन शाखा के समान यदि काण्व शाखा के भी ऋक्, यजुः गिन लिए जाएँ, तो निषय अति स्पष्ट हो सकता है ।

स्मरण रहे कि जिन ग्रन्थों से यह सख्या ली गई है, उन का पाठ शुद्ध होने पर हम सख्या में थोड़ा बहुत भेद करना पड़ेगा ।

वाजसनेयों का कुरुजांगल राज्य में व्यापक-प्रभाव

वैशपायन का सौरव जनपद में घनिष्ठ सम्बन्ध था । वैशपायन ही महाराज जनमेजय को भारत रथा बुनाता है । अतः स्वाभाविक ही वंश पर

चरनों का प्रचार होना चाहिए । परन्तु वस्तुतः ऐसा हुआ नहीं । परिश्रित के पुत्र महाराज जनमेजय ने वाजसनेयी ब्राह्मणों को अपने यज्ञ में स्थापन किया । वैशंपायन इसे सहन न कर सका । उस ने जनमेजय को शाप दिया । उस शाप से जनमेजय का नाश हो गया । यह वृत्तान्त वायु पुराण अ० ९९ श्लोक १५०-५५ तक पाया जाता है । कई अन्य पुराणों में भी यही वार्ता पाई जाती है । इस से प्रतीत होता है कि पौरव राज्य में वाजसनेयों का प्रभाव अधिक हो गया था । शनैः शनैः कश्मीर के अतिरिक्त सारे उत्तरीय भारत और सौराष्ट्र में शुद्ध यजुओं का ही अधिक प्रचार हो गया ।

क्या कोई वाजसनेय-संहिता भी थी

बौधायन, आपस्तम्ब और वैश्वानस श्रौतसूत्रों में कई बार वाजसनेय या वाजसनेयकों के वचन उद्धृत मिलते हैं । वे वचन ब्राह्मण सदृश हैं । परन्तु माध्यन्दिन और काण्व शतपथों में वे पाठ नहीं मिलते । वासिष्ठधर्म सूत्र १२।३१॥१४।४६॥ में भी दो बार वाजसनेय ब्राह्मण का पाठ मिलता है । प्रथम पाठ की तुलना मा० शतपथ १०।५।२।९॥ से की जा सकती है । वस्तुतः ये दोनों पाठ भी इन शतपथों में नहीं हैं । इस से किसी वाजसनेय ब्राह्मण विशेष की सम्भावना प्रतीत होती है । अथवा यह भी सम्भव है कि जागल आदि किसी ब्राह्मणविशेष को ही वाजसनेय ब्राह्मण कहते हों । इसी प्रकार यह भी विचारणीय है कि क्या शुद्ध यजुओं की आरम्भ से ही १५ संहिताएँ थीं, अथवा कोई मूल वाजसनेय संहिता भी थी ।

अनेक शुद्धयजुः संहिता पुस्तकों के अन्त में इति वाजसनेय संहिता अथवा इति यजुर्वेद लिखा मिलता है । वह संहिता माध्यन्दिन पाठ में मिलती है । इस पर पूरा पूरा विचार करना चाहिए ।

वाजसनेयों के दो प्रधान मार्ग

प्रतिज्ञा परिशिष्ट खण्ड ११ ने अनुसार वाजसनेयों के दो प्रधान मार्ग थे । प्रतिज्ञा परिशिष्ट का तत्सम्यन्धी पाठ यद्यपि बहुत अशुद्ध है, तथापि उस का अभिप्राय यही है । उन मार्गों में से एक मार्ग था आदित्यों का और दूसरा था आङ्गिरसों का । आदित्यों का मार्ग ही विश्वामित्र या कौशिकों का मार्ग हो सकता है । यही दो मार्ग माध्यन्दिन शतपथ महाकांड ४,

प्रपाठक ४, खण्ड १९ म वर्णित है। इन्हीं दोना भागा का उल्लेख कौपातकि ब्राह्मण ३०।६॥ म मिलता है। वहा ही लिखा है कि (देवकीपुत्र श्रीकृष्ण क गुरु) घोर आङ्गिरस ने आदित्यों के यज्ञ म अघ्नयुं का काम किया था। इस भेद के अनुसार याज्ञवल्क्य ने पन्द्रह शिष्य भी दो भागों में विभक्त हो जाएंगे। एक होंगे कौशिक पक्ष वाले और दूसरे आङ्गिरस पक्ष वाले। कात्यायन आदि कौशिक हैं और काण्व आदि आङ्गिरस हैं।

वाजसनेय और शङ्खलिखित-सूत्र

शङ्खलिखित रचित एक धर्मसूत्र है। यह वाजसनेयों से ही पढ़ा जाता है। ऐसी परम्परा क्या चली, इस का निर्णय कल्पसूत्रों के इतिहास म करग।

कृष्णयजुर्वेद प्रचारक वैशंपायन

त्रिशालदर्शी भगवान् कृष्णद्वैपायन वेदव्यास का दूसरा प्रधान शिष्य वैशंपायन था। वैशंपायन के पिता का नाम अथवा उस का जन्मस्थान हम नहा जानते। वायु पुराण ६१।१॥ के अनुसार वैशंपायन एक गोन था। परन्तु ब्रह्माण्ड पु० ३४।८॥ के लगभग वैसे ही पाठानुसार वैशंपायन एक नामनिशेष था। वैशंपायन का दूसरा नाम चरक था। अष्टाध्यायी की काशिका वृत्ति ४।३।१०४॥ में लिखा है—

चरक इति वैशंपायनस्यारया।

याज्ञवल्क्य इसी वैशंपायन का भागिनेय और गिष्य भी था। शान्तिपर्व ३४४।९॥ के अनुसार तित्तिरि या तैत्तिरि वैशंपायन का ज्येष्ठ भ्राता था। महाभारत के इस प्रकरण के पाठ से कुछ सन्देह होता है कि यह वैशंपायन तिसी पहल युग का हो। परन्तु अधिक सम्भावना यही है कि यह वैशंपायन हमारा वैशंपायन ही है।

वैशंपायन का आयु

अन्य ऋषिया के समान वैशंपायन भी एक दीर्घजीवी ब्राह्मण था। आदि पर्व १।५७॥ के अनुसार तथशिला म सप्तम के अनन्तर व्यास जी की आज्ञा से इसी वैशंपायन ने जनमेजय को भारत तथा मुनाद थी। जनमेजय ने राजसनेया को पुरोहित बना कर यज्ञ किया, तो इसी वैशंपायन

ने उसे वह शाप दिया था जो उस के नाश का कारण बना। वैशंपायन का आयु-परिमाण भी याज्ञवल्क्य के तुल्य ही होगा। व्यास जी से कृष्ण यजुर्वेद का अभ्यास कर के इस ने आगे अनेक शिष्यों को उस का अभ्यास कराया। उन शिष्यों के कारण इस कृष्ण यजुर्वेद की ८६ शाखाएँ हुईं।

शबरस्वामी अपने मीमामाभाष्य १।१।३०॥ में किमी प्राचीन ग्रन्थ का प्रमाण देता हुआ लिखता है—

स्मर्यते च—वैशंपायनः सर्वशाखाध्यायी।

अर्थात्—वैशंपायन इन सब ८६ शाखाओं को जानता था।

इसी वैशंपायन का कोई छन्दोबद्ध ग्रन्थ भी था। उसी के श्लोकों को काशिकावृत्तिकार ४।३।१०७॥ पर चारकाः श्लोकाः लिखता है। सम्भव है ये श्लोक महाभारतस्थ ही हों।

कृष्ण यजुर्वेद की ८६ शाखाओं के तीन प्रधान भेद
पुराणों के अनुसार इन शाखाओं के तीन प्रधान भेद हैं—

वैशंपायनगोत्रो ऽसौ यजुर्वेदं व्यकल्पयत्।

पडशीतिस्तु येनोक्ताः संहिता यजुषां शुभाः॥

पडशीतिस्तथा शिष्याः संहितानां विकल्पकाः।

सर्वेषामेव तेषां वै त्रिधा भेदाः प्रकीर्तिताः॥

त्रिधा भेदास्तु ते प्रोक्ता भेदे ऽस्मिन्नवमे शुभे।

उदीच्या मध्यदेश्याश्च प्राच्याश्चैव पृथग्विधाः॥

श्यामायनिरुदीच्यानां प्रधानः सम्बभूव ह।

मध्यदेशप्रतिष्ठाता चारुणिः [चातुरिः ? ब्र० पु०] प्रथमः स्मृतः॥

आलम्बिरादिः प्राच्यानां त्रयोदेश्यादयस्तु ते।

इत्येते चरकाः प्रोक्ताः संहितावादिनो द्विजाः॥^१

अर्थात्—कृष्ण यजुः की ८६ शाखाओं के तीन भेद हैं। वे भेद हैं उदीच्य=उत्तर, मध्यदेशीय और प्राच्य=पूर्व देशस्थ आचार्यों के भेद से। श्यामायनि उत्तर देश के कृष्ण यजुषों में प्रधान था। मध्यदेश वालों में

१—यह पाठ वायु ६।१।१-१०॥ तथा ब्रह्माण्ड पूर्व भाग ३।८-१३॥ में मिलता कर दिया गया है।

आरुणि या आसुरि प्रथम या । और पूर्वदेश वालों में से आलम्बि पहला था ।

काशिकावृत्ति ४।३।१०४ ॥ में इस नियम पर और भी प्रकाश मिला गया है—

आलम्बिश्चरक प्राचा पलङ्गकमलावुभौ ।

ऋचाभारणिताण्ड्याश्च मध्यमीयान्नयोऽपरे ॥

श्यामायन उदीच्येषु उक्त कठकलापिनो ।

अर्थात्—आलम्बि, पलङ्ग और कमल पूवदेशीय चरक थे । ऋचाभ, आरुणि और ताण्ड्य मध्यदेशीय चरक थे । तथा श्यामायन, ऋन् और कलाप उत्तरदेशीय चरक थे ।

व्याकरण महाभाष्यकार पतञ्जलि मुनि भी सूत्र ४।२।१३८॥ पर लिखता है—

त्रय प्राच्या । त्रय उदीच्या । त्रयो माध्यमा ॥

अर्थात्—[वैदम्पायन के नौ शिष्यों में स] तीन पूवाय, तीन उत्तरीय और तीन मध्यमदेशीय आचार्य हैं ।

इसी प्रकार आर्च श्रुतिषियों का वर्णन कर के ब्रह्माण्ड पुराण पूर्व भाग अध्याय ३३ में लिखा है—

वैशपायनलीहित्यौ कठकालापशावध ॥ ५ ॥

श्यामायनि पलङ्गश्च ह्यालवि कामलायनि ।

तेपा शिष्या प्रशिष्याश्च पङ्कशीनि श्रुतर्षय ॥ ६ ॥

मुद्रित पाठ अत्यन्त भ्रष्ट है । यह हमारा शोधित पाठ है । इस पाठ में भी पाचवें श्लोक का अन्तिम पद अस्पष्ट है ।

वायु और ब्रह्माण्ड से चालम्बा पाठ ऊपर दिया गया है, तदनुसार इन यजुओं की ८६ सहिताएँ थी । यह बात सत्य प्रतीत नहीं होती । आपस्तम्बादि अनेक कृष्ण यजु शाखाएँ ऐसी हैं, जो सौत्ररूप ही हैं । कभी उन की स्वतन्त्र सहिता रही हो, यह उन उन सम्प्रदायों में अवगत नहीं । अतः पुराण के इस लेख की पूरी आलोचना आवश्यक है । अतः इन चरक चरणों और उन की अवान्तर शाखाओं का वर्णन किया जाता है ।

१—चरक संहिता

वैद्यपायन की मूल चरक संहिता कैसी थी, यह हम नहीं कह सकते । एक चरक संहिता चरणव्यूहादि में कही गई है ।

यजुर्वेद ७।२३॥ और २५।२७॥ के भाष्य में उक्त चरकों के मन्त्र उद्धृत करता है । कात्यायन प्रातिशाख्य ४।१६७॥ के भाष्य में उक्त चरकों के एक सन्धि नियम का उल्लेख करता है । चरक ब्राह्मण भी बहुधा उद्धृत मिलता है । इस का उल्लेख इस इतिहास के ब्राह्मण भाग में होगा । चरक श्रौत के अनेक प्रमाण गायत्रयन श्रौत के आनर्ताय भाष्य में मिलते हैं । इन का वर्णन इस इतिहास के श्रौत भाग में होगा । मुनत ई नागपुर का प्रसिद्ध श्रेष्ठी गृह, जिन्हें बूटी कहते हैं, चरकशास्त्र वालों का है । परन्तु महा चरक शास्त्र अथवा उस के ग्रन्थों का अब कोई अस्तित्व नहीं, ऐसा सुना जाता है । मुद्रित कृतसंहिता में कई स्थानों पर यह लिखा मिलता है—

इति श्रीमद्यजुषि काठके चरकशास्त्रायाम् ।

इस के अभिप्राय पर ध्यान करना चाहिए ।

इन चरकाभ्यर्थुओं का खण्डन शतपथ में बहुधा मिलता है । गृहदारण्यक उप० ३।३।१॥ में मद्रदेश में चरकों के अस्तित्व का उल्लेख है । आयुर्वेदीय चरकसंहिता सूत्रस्थान १४।१०१॥ में पुनर्वसु भी चान्द्रभाग कहा गया है । चन्द्रभागा=चना नदी के पास ही मद्रदेश था । अतः सम्भव है कि मद्रदेश में या उस के समीप ही वैद्यपायन का आश्रम हो ।

२, ३—आलम्बिन तथा पालङ्गिन शाखाएं

इन शाखाओं का अब नाममात्र ही शेष है । आलम्बि और पलङ्ग पूरदेशीय आचार्य थे । एक आलम्बायन आचार्य का वर्णन महाभारत अनुशासन पर्व अध्याय ४९ में मिलता है—

चारुशीर्षस्ततः प्राह शक्रस्य दयित सखा ।

आलम्बायन इत्येव विश्रुतः करुणात्मकः ॥ ५ ॥

अर्थात्—सुन्दर शिर वाला, इन्द्रसखा, विश्रुत, करुणामय आलम्बायन गेला । [हे युधिष्ठिर ! गोरुर्ण में तप तथा शिव-स्तुति से मैंने पुनः प्राप्त किए थे ।]

जालभि पूरदिशा का था। इन्द्र राज्य भी वही दिशा में था। अतः आलम्बायन का इन्द्र संग होना स्वाभाविक ही है।

सभा पर्य ४।२०॥ के अनुसार युधिष्ठिर के सभा प्रवेश समय अनेक ऋषियों के साथ एक आलम्ब भी वहा उपस्थित था। मा-अभिदिन शतपथ के अन्त में जो वडा रहा गया है, वहा भी जालम्बी और आलम्बायनी दो नाम मिलते हैं।

४—कमल की शाखा

काशिश्रुति ४।३।१०४॥ के अनुसार इस शाखा के पढ़ने वाले कामलिन कहाते हैं। कामलायिन नाम की भी एक शाखा थी। उन का एक लम्बा पाठ अनुम्राहिक सूत्र के १७वें खण्ड से आरम्भ होता है—

अथ ॐ याजिरूप कामलायिन समामनति वसते वै ।^१

कामलिन और कामलायिन क्या एक थे या दो, यह जानना आवश्यक है। हम अभी तक कोई सम्मति स्थिर नहीं कर सक। व्याकरण में कामलिन पाठ है और पुराण में उसी का कामलायिन पाठ है। तीसरा नाम कामलायन है। इन तीनों नामों का सम्यन्ध जानना चाहिए।

छान्दोग्य उप० ४।१०।१॥ में लिखा है—

उपकोसलो ह वै कामलायन सत्यकामे जागले ब्रह्मचर्यमुवाच ।

अथात्—उपकोसल कामलायन सत्यकाम जागल का शिष्य था। यह उपकोसल का अभिप्राय यदि उपकामल देग गयी है, तो यह जाचार्य इस शाखा से सम्बन्ध रखने वाला हो सकता है। कमल शाखा का प्रवक्ता प्रवदेशीय था, और कमल भी प्राच्य कहा गया है।

५—आर्चाभिन-शाखा

निरुक्त २।३॥ में आर्चाभ्याग्राय के नाम से यास्क इसे उद्धृत करता है। दुर्ग, स्कन्द आदि निरुक्त गीताकारों के मुद्रित ग्रन्थों में इस शब्द का ठीक अर्थ नहीं लिया। ये आर्चाभ्याग्राय का अर्थ ऋग्वेद करते हैं। उस अर्थ की भूल विवेचना इस इतिहास के दूसरे भाग के निरुक्त प्रकरण में होगी।

६, ७—आरुणिन अथवा आपुरि और ताण्डिन शाखाएं

एक आरुणि शाखा का उल्लेख ऋग्वेद की शाखाओं के वर्णन में हो चुका है । क्या यह शाखा ऋग्वेदीय है, या याजुष, अथवा दोनों वेदों में इस नाम की एक एक शाखा है, यह अभी सदिग्ध है । हो सकता है कि याजुष शाखा का वास्तविक नाम आसुरि शाखा हो । ब्रह्माण्ड पुराण में आरुणि का पाठान्तर आसुरि मिलता है । आसुरि नाम का एक आचार्य याजुष साहित्य में प्रसिद्ध भी है । एक तण्डि ऋषि का नाम अनुशासन पर्व ४८।१७६॥ में मिलता है । इसी पर्व के ४७वे तथा अन्य अध्यायों में भी उस का उल्लेख है । महाभाष्य ४।१।१९॥ में एक आसुरीय कल्प लिखा है ।

महाभारत शान्तिपर्व अध्याय ३४४।७॥ में राजा उपरिचरवसु के यज्ञ में महान् ऋषि ताण्ड्य का उपस्थित होना लिखा है । एक ताण्ड्य आचार्य मा० शतपथ ६।१।२।२५॥ में भी स्मरण किया गया है । सामवेद में भी एक ताण्ड्य ब्राह्मण मिलता है । तण्डि और ताण्ड्य का सम्यन्ध, तथा साम और यजु से सम्यन्ध रखने वाले ताण्ड्य नाम के दो आचार्य थे, या एक, यह सब अन्वेषणीय है ।

८—श्यामायन शाखा

पुराणों के अनुसार वैशंपायन के प्रधान शिष्यों में से एक श्यामायन है । परन्तु चरणव्यूहों में श्यामायनीय लोग मैत्रायणीयों का अवान्तर भेद कहे गए हैं । महाभारत अनुशासन पर्व ७।५५॥ के अनुसार श्यामायन विश्वामित्र गौतम का कहा गया है । इन नियम में इस से अधिक हम अभी तक नहीं जानते ।

९—कठ अथवा काठक शाखा

जिस प्रकार वैशंपायन चरक के सत्र शिष्य चरक कहाते हैं, वैसे ही कठ के भी समस्त शिष्य कठ ही कहाते हैं । अष्टाध्यायी ४।३।१०७॥ का भी यही अभिप्राय है । महाभारत शान्तिपर्व अध्याय ३४४ में जहां राजा उपरिचरवसु के यज्ञ का वर्णन है, वहां १६ ऋत्विजों में से आठ कठ भी एक था—

आद्य कठसैत्तिरिश्च वैशंपायनपूर्वज ॥९॥

इस में प्रतीत होता है कि अनेक कठों में जो प्रधान कठ था, अथवा जो उन सब का मूल गुरु था, उसे ही आव कठ कहा है। महाभारत आदि परं अध्याय ८ में शुनक के पिता रुद्र का आश्वान है। भृगु कुल में च्यवन एव ऋषि था। इस के कुल का वर्णन अनुशासनपर्व अध्याय ८ में भी स्वरूप पाठान्तरो से मिलता है। इस च्यवन का पुत्र प्रमति था। प्रमति का रुद्र और मृत्यु शुनक था। इसी शुनक का पुत्र सुप्रसिद्ध शौनक था। रुद्र का विवाह स्थूलनेत्र ऋषि की पालिता रुद्र्या प्रमदरा से हुआ। प्रमदरा को सात ने काट गया। उस समय अनेक द्विजवर बड़ा उपस्थित हुए। पृना मन्त्रण के अनुसार जादिपरं के आठवें अध्याय का २२९वा प्रश्न निम्नलिखित है—

उद्दालक कठश्चैन श्वेतकेतुस्तथैव च ।

ममाप्य अध्याय ४।२।४॥ के अनुसार युधिष्ठिर की दिव्य-ममा के प्रवेश मत्कार समय मालाप और कठ रहा निश्चयमान थे।

कठ एक चरण है

कठ एक चरण है। इस की अवान्तर शान्वाण अन्क होगी। काशिमित्रि ४।२।४६॥ में लिखा है—

चरणशब्दा कठकालापादय ।

कम से कम दो कठ तो चरणव्यूहों में रहे गए हैं, अर्थात् प्राच्य कठ और अपिष्ठल कठ। एक मर्चकठ आर्यर्ण चरणव्यूह में वर्णित हैं।

बाठक आम्नाय

स्वावरण महामाध्य ४।३।२२॥ के अनुसार कठों का धर्म या आम्नाय बाठक कहाता है। इस आम्नाय में महामाध्य ४।२।६६॥ में उक्त प्रशंसा है—

यथेह भवति—पाणिनीय महत् सुविहितम् इत्येवमिहापि स्यात् कठ महत् सुविहितमिति ।

अर्थात्—पाणिनि का ग्रन्थ महान् और सुन्दर रचना वाला है। तथा कठों का ग्रन्थ [श्रौतसूत्र जादि ?] भी महान् और सुन्दर रचना वाला है।

कठ देश और कठ जाति

कठों का सम्प्रदाय अत्यन्त विस्तृत था । पुराणों के पूर्वलिखित प्रमाणों के अनुसार कठ उत्तरदेशीय था । उत्तर दिशा में अल्मोडा, गढ़वाल, रुमाऊ, काश्मीर, पञ्जाब और अफगानिस्तान आदि देश हैं । इन में से कठ कोई देश विशेष होगा । उस देश में कठ जाति का निवास था । महाभाष्य में—पुवत् कर्मधारय जातीय देशीयेषु । ६।३।४२॥ सूत्र के व्याख्यान में लिखा है—

जातिश्च [४१] इत्युक्तं तत्रापि पुवद्भवति । कठी वृन्दारिका कठवृन्दारिका । कठजातीया कठदेशीया ।

अर्थात्—कठ जाति अथवा कठ देश की स्त्री ।

सम्प्रति कठ ब्राह्मण काश्मीर प्रदेश में ही मिलते हैं । महाभाष्य ४।३।१०१॥ के अन्तर्गत पतञ्जलि का कथन है कि उस के समय में ग्राम ग्राम में कठ सहिता आदि पढ़े जाते थे—

ग्रामे ग्रामे काठक कालापक च प्रोच्यते ।

नासिक में एक ब्राह्मण ने हम से कभी कहा था कि मूलतापी निवासी कुछ कठ ब्राह्मण उन्हें एक बार मिले थे । वे अपनी सहिता जानते थे । मूलतापी दक्षिण में है । वहा हमें जाने का अवसर नहा मिला । परन्तु यह बात हमारे ध्यान में नहीं आई, तथापि इस का निर्णय होना चाहिए ।

क्या कट्यूरों का कठों से कोई सम्बन्ध है

रुमाऊ प्रदेश के उत्तर की ओर एक पार्वत्य स्थान है । उस का नाम कट्यूर है । वहा सूर्यनशी कट्यूरी राजा राज्य करते रहे हैं । पूर्वकाल में उन की राजधानी जोशीमठ में थी । एक महाशय हम से कहते थे कि यही लोग कठार्य हैं । वे ऐसा भी कहते थे कि नाठिवाड की काठी जाति भी कठ जाति ही है, और कभी उत्तरीय कट्यूरों और काठियों का परस्पर सम्बन्ध भी था । ये बात अभी हमारी समझ में नहीं आई । इन दो सिद्ध करने के लिए प्रमाणों की आवश्यकता है ।

कठ और लौगाक्षी

काठगृह्य सूत्र लाहौर और श्रीनगर, काश्मीर में मुद्रित हो चुका

है । रुद्र हस्तलेखों में इसे लौगागिष्ठ भी कहा गया है । इस से प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या कठ और लौगाभी समान व्यक्ति थे । हमारा विचार है कि ये दोनों भिन्न भिन्न व्यक्ति थे । हो सकता है कि काठक शाखा पर लौगाभी का ही कल्प हो, और उसी का नाम काठक यज्ञसूत्र या काठक कल्प हो गया हो । परन्तु कठ का यदि कोई यज्ञसूत्र था, तो लौगाभी का सूत्र उस से पृथक् रहा होगा । पुनः बहुमानता के कारण ये दोनों सूत्र परस्पर मिल कर एक हो गए होंगे । इस पर विचार विशेष कल्प सूत्र भाग में करेंगे । वेदान्तों की जानन्द-सहिता में काठकसूत्र से लौगाभिसूत्र सर्वथा पृथक् गिना गया है । अतः इन दोनों सूत्रों के विभिन्न होने की बड़ी संभावना है । पाणिनीय सूत्र ४।३।१०६॥ के गण में काठशाठिन. या काठशाठिन. प्रयोग मिलता है । तथा ६।२।३७॥ के गणान्तर्गत कठकालापा और कठकौधुमाः प्रयोग मिलते हैं । इन स्थलों में कठों के साथ स्मरण हुए आचार्यों का गहरा सम्बन्ध होगा । पाणिनीयसूत्र ७।४।३॥ पर हरदत्त अपनी पदमञ्जरी में लिखता है—

वह्नुचानामप्यस्ति कठशाखा ।

हमें इस बात की सत्यता में सन्देह है ।

कठ वाद्मय

काठक सहिता अध्यापक श्रीहर की कृपा से मुद्रित हो चुकी है । कठ ब्राह्मण के कुछ अष्ट डा० कालेण्ड ने मुद्रित किए थे । उन के और अन्य नूतनोपलब्ध अष्ट हमारे मिन अध्यापक सूर्यनान्त जी लाहौर में मुद्रित कर रहे हैं । कठों की एक पद्धति मैं ने लाहौर से प्राप्त की थी । उस में कठ ब्राह्मण के अनेक ऐसे प्रमाण मिले हैं, जो अन्यत्र नहीं मिले थे । इस ब्राह्मण का नाम शताध्ययन ब्राह्मण भी था । न्यायमञ्जरीकार भट्ट जयन्त ऐसा ही लिखता है ।^१ काठक यज्ञ-सूत्र जमी तर अनुपलब्ध है । हा, इस का शेष भाग मुद्रित हो चुका है । लौगाभिसूत्र का एक प्रमाण गौतम धर्मसूत्र १०।४२॥ के मत्करी भाष्य में उद्धृत है ।

कुठ चरणव्यूहों में लिखा है—

तत्र कठानान्तूपगा यजुर्विशेषा । चतुश्चत्वारिंशदुपग्रन्था ।

अन्य चरणव्यूहों में इस के स्थान में निम्नलिखित पाठ है—

तत्र कठानान्तु युकाध्ययनादिविशेष । चत्वारिंशदुपग्रन्था ।

तत्रास्ति यत्र काठके ।

अर्थात्—काठकों के चालीस या चत्वारिंश उपग्रन्थ हैं । बुनाव्ययन कदाचित् शताध्ययन हो । जो काठक में नहीं वह कहीं नहीं ।

कठ आरण्यक या कठ प्रवर्यब्राह्मण का त्रुटित पाठ श्रीडर ने मुद्रित किया था । कठ उपनिषद् तो प्रसिद्ध ही है । एक कठश्रुत्युपनिषद् भी मुद्रित हो चुका है । कठों से सम्बन्ध रखने वाली एक लौगाक्षिस्मृति है । इस का पाठ ४००० श्लोक के लगभग है । इस का हस्तलेख हमारे मित्र श्री प० राम जनन्तकृष्ण शास्त्री ने हमें दिया था । यह अब दयानन्द कालेज के पुस्तकालय में सुरक्षित है ।

गोत्र प्रवरमञ्जरी नामक ग्रन्थ में पुरुषोत्तम पण्डित लौगाक्षि प्रवर सूत्र के अनेक लम्बे पाठ उद्धृत करता है । वह लौगाक्षिसूत्र कात्यायन प्रवर सूत्र में बहुत मिलता जुलता है । वाजसनेयों के साथ भी कई कठों का सम्बन्ध बताया जाता है । वह सम्बन्ध कैसा था, यह अन्वेषणीय है ।

विष्णु स्मृति भी कठशास्त्रीय लोगों का ग्रन्थ है । गचस्पति अपने श्राद्धकल्प या पितृभक्तितरणिणी में लिखता है—

यत्त्वग्निं परिस्तीर्य पीप्पलं श्रपयित्वा पूषा गा इति विष्णुस्मृतायुक्तं तत्कठशारिपरं तस्य तत्सूत्रकारत्वात् ।^१

अर्थात्—विष्णुस्मृति कठशास्त्रीय है ।

१०—कालाप शाखा

वैशम्पायन का तीमरा उत्तरदेशीय शिष्य कलापी था । इसी का उल्लेख अष्टाध्यायी ४।१।१०४, १०८॥ में मिलता है । महाभारत समा पर्व ४।२४॥ के अनुसार युधिष्ठिर के समा प्रवेश-समय छत्र कालाप भी वहा उपस्थित था । कलापी की सहिता कालाप सहिता कहाती है, और उस के शिष्य भी कालाप कहाते हैं ।

कलापग्राम

नन्दलाल दे के भौगोलिक कोशानुसार कलाप ग्राम बदरिनाथम के समीप ही था । सम्भव है कि कलापी का वास स्थान होने से इस का नाम कलापग्राम हो गया हो । वायुपुराण ४१।४३॥ में इस की स्थिति का वर्णन है ।

कलापी के चार शिष्य

अष्टाध्यायी ४।३।१०४॥ पर काशिका वृत्ति में किसी प्राचीन ग्रन्थ का निम्नलिखित श्लोक उद्धृत किया गया है—

हरिद्वरेषां प्रथमस्ततश्छगलितुम्बुरु ।

उलपेन चतुर्थेन कालापकमिहोच्यते ॥

अर्थात्—चार कालाप हैं । पहला हरिद्व, दूसरा छगलो, तीसरा तुम्बुरु और चौथा उलप ।

मैत्रायण और कालापी

चरणव्यूहों के एक पाठानुसार मानव, वाराह, दुन्दुभ, छगलेय, हरिद्वरीय और श्यामायनीय मैत्रायणीयों के छः भेद हैं । दूसरे पाठानुसार मानव, दुन्दुभ, ऐकेय, वाराह, हरिद्वरीय, श्याम और श्यामायनीय सात भेद हैं । इन में से हरिद्व नाम दोनों पाठों में समान है । प्रथम पाठ में छगली भी एक नाम है । हरिद्व और छगली कलापि शिष्य हैं । निरुक्त १०।१॥ पर भाष्य करते हुए आचार्य दुर्ग लिखता है—

हारिद्वो नाम मैत्रायणीयानां शाखाभेदः ।

इस से कई लोग अनुमान करते हैं कि मैत्रायण और कलापी कदाचित् समान व्यक्ति ही ।

ध्याकरण महाभाष्य में लिखा है कि कठ और कालाप संहिताएँ ग्राम ग्राम में पढ़ी जाती हैं । वस्तुतः ये दोनों संहिताएँ बहुत समान होंगी । मुद्रित काठक और मैत्रायणीय संहिताएँ बहुत मिलती जुलती हैं । आचार्य विश्वरूप याज्ञवल्क्यस्मृति १।७॥ पर अपनी बालक्रीडा टीका में लिखता है—

न हि मैत्रायणीशाखा काठकस्यात्यन्तविलक्षणा ।

अर्थात्—मैत्रायणी शाखा काठक से बहुत भिन्न नहीं है ।

इन बातों से एक अनुमान हो सकता है कि मैत्रायणी और कालाप

एक ही संहिता के दो नाम हैं । परन्तु दूसरा अनुमान यह भी हो सकता है कि मैत्रायणी और कालाप दा संहिताएँ थीं, और परस्पर जुहुत मिलती थीं ।

यदि मैत्रायणी और कालाप दो भिन्न २ संहिताएँ थीं, तो सम्प्रति कालाप संहिता और ब्राह्मण का हम ज्ञान नहीं है, अस्तु । हरिद्रु आदि जो चार कालापक अभी कहे गए हैं, उन का वर्णन आगे किया जाता है ।

११—हारिद्रवीय शाखा

हरिद्रु के कुल, जन्म, स्थान आदि के विषय में हम कुछ नहीं जान सके । इस शाखा का ब्राह्मणग्रन्थ तो अवश्य विद्यमान था । सायणवृत ऋग्वेदभाष्य ५।४०।८॥ और निरुक्त १०।१॥ में यह उद्धृत है ।

राघुपुराण ६१।६६॥ तथा ब्रह्माण्डपुराण पूर्व भा० ३-७०॥ में अध्वर्यु छन्द सख्या गिनते समय लिखा है—

तथा हारिद्रवीयाणां सिलान्युपखिलानि तु ।

अर्थात्—हारिद्रविक शाखा वालों के सिल और उपसिल भी हैं ।

प्रतीत होता है कि हारिद्रविकों की पूर्ण गणना के श्लोक इन दोनों पुराणों में से एक हो गए हैं । कई ग्रन्थों में हारिद्रविनों के पाँच अवान्तर भेद कहे गए हैं । यथा—हारिद्रव, आसुरि, गार्ग्य, शार्कराक्ष और अत्रायसीय इन में से हारिद्रव तो वर्णन किए गए हैं, शेष चार उदाचित् सिल और उपसिल ही हों ।

१२—छागलेय शाखा

छागली ऋषि के शिष्य छागलेय कहाते हैं । अणश्रव्यायी ४।३।१०९॥ के अनुसार उन्हें छागलेयी भी कहते हैं ।

छागलेयश्रौत का एक सूत्र शाखायन श्रौत ६।१।७॥ के जानकीय भाष्य में उद्धृत मिलता है । सन् १९२५ में अध्यापक श्रीपादकृष्ण नेन्वेल्कर ने छागलेयोपनिषद् मुद्रित कर दिया था ।

छागलेयस्मृति के श्लोक भी निम्न-ग्रन्थों में उद्धृत मिलते हैं ।

१३, १४—तुम्बुरु और उलप शाखाएँ

एक तुम्बुरु सामवेदीय है । इस याग्य तुम्बुरु और उलप का हमें कुछ ज्ञान नहीं है ।

अन चरणव्यूहों में चरणों के जो गारह भेद रहे गए हैं, वे जागे लिखे जाते हैं । इन में से चरणों और कठों या वर्णन पहले हो चुका है, अतः शेष दस भेद ही लिखोगे ।

१५—आह्वरक शाखा

आह्वरकों के सहिता और ब्राह्मण दोनों ही विद्यमान थे । ब्राह्मण सम्बन्धी उल्लेख जहाँ जहाँ मिलता है, वह यथास्थान लिखा जायगा । आह्वरक शाखा का एक मन्त्र यादनप्रसाश पिङ्गलसूत्र ३।१५॥ की अपनी टीका में उद्धृत करता है । पृ० १४१ पर मन्त्रा ५ के अन्दर वह मन्त्र लिखा जा चुका है ।

१६—प्राच्यकठ शाखा

इस शाखा का अन नाममात्र ही शेष रह गया है । किसी प्राच्य देश में रहने वाला उत्तरीयकठ का कोई शिष्य ही इस शाखा का प्रवचन वर्त्ता होगा । अष्टाध्यायी ४।३।१०४॥ पर व्याकरण महामाष्य में एक वार्तिक पड़ा गया है । उस पर पतञ्जलि लिखता है कि कठान्तेवासी साहायन था । इस साहायन का प्राच्य आदि कठों में से किस से सम्बन्ध था, यह जानना चाहिए ।

१७—ऋषिष्ठल कठ शाखा

जित प्रकार प्राच्यकठ देशमिशेष की दृष्टि से प्राच्य कहाते हैं, वना ऐसे ही ऋषिष्ठल कठ भी देशमिशेष की दृष्टि से ऋषिष्ठल कहाते हैं, यह विचारणीय है । पाणिनीय गण २।४।६९॥ और पाणिनीय सूत्र ८।३।९१॥ में गोनवाची ऋषिष्ठल शब्द विद्यमान है । इस शाखा की सहिता आठ अष्टकों और ६४ अध्यायों में विभक्त थी । सम्प्रति प्रथमाष्टक, चतुर्थाष्टक, पञ्चमाष्टक और षष्ठाष्टक ही मिलते हैं । इन में से भी कई स्थानों का पाठ नुष्टित हो गया है । यह हस्तलेख नाशी में सुरक्षित है । सन् १९३२ के अन्त में यह सहिता लाहौर में मुद्रित हो गई है । इस का मुद्रण मेरी प्रति में हुआ है । यह प्रति भी उगारस के ही हस्तलेख की नकल है और अन दयानन्द मलेज के पुस्तकालय में है ।

ऋषिष्ठल कठ गृह्य का एक हस्तलेख मैं ने ७ अगस्त सन् १९२८

को सरस्वती भवन काशी के पुस्तकालय में देखा था । उस का बहुत सा पाठ नुष्टित है ।

कपिष्ठल कठों का कोई अन्य ग्रन्थ हमारे देखने में नहीं आया ।

१८—चारायणी शाखा

चर ऋषि का गोत्रापत्य चारायण है । चर का नाम पाणिनीय गण ४।१।९९॥ में स्मरण किया गया है । देवपाल के गृह्यभाष्य में वही चारायणीय गृह्य और वही काठकगृह्य नाम का प्रयोग मिलता है । समझ है कि स्वल्प भेद चाले दो गृह्यों को तत् तत् शाखा वाले एक ही भाष्य के साथ पढ़ते हों और उन्हीं के कारण हस्तलेखों में ये दो नाम आ गए हों । चारायणीय एक शाखाविशेष थी, और उस का एक स्मृतन्त्र गृह्य रचना उचित ही है । चारायणीयों का एक मन्त्रार्पाध्याय अब भी मिलता है । उस का एक हस्तलेख दयानन्द कालेज लाहौर में और दूसरा रॉलिन के राजकीय पुस्तकालय में है । अध्यापक हैल्मथ पान ग्लैसनप ने रॉलिन के हस्तलेख के पाठान्तर, लाहौर की मुद्रित प्रति पर करा कर मुझे भेजे थे । ये पाठान्तर उन के शिष्य ने दिए हैं । शोक से कहना पड़ता है कि यह ग्रन्थ प्रकाशित नहीं हो सका ।

इस मन्त्रार्पाध्याय के देखने से निम्नलिखित बातों का पता लगता है—

१—चारायणीय संहिता का विभाग अनुयाकों और स्थानकों में था । इस ग्रन्थ के आरम्भ में ही लिखा है—गोपदसि इत्यनुयाकद्वय सचितुश्श्रयायाश्चस्य । तथा ८० एण्ड के साथ स्था लिखा है, यदि काठकसंहिता को देख कर यह नहीं लिखा गया, तो अत्रत्य ही चारायणीय संहिता भी स्थानकों में विभक्त थी ।

२—चारायणीय संहिता में याज्यानुवाक्या ऋचाएँ चालीसवें स्था नव के अन्त में एकत्र पढ़ी गई थी । काठक संहिता में वे यत्रतत्र बहुत स्थानों में पाई जाती हैं ।

३—चारायणीय संहिता में कहीं तो काठक संहिता का नाम था और कहीं मैत्रायणीय संहिता का ।

४—चारायणी स० के कई पाठ काठक में नहीं हैं और कई मैत्रायणी में नहीं हैं ।

५—चारायणीय महिता के अन्त में अद्वयमेधादि का पाठ था ।
मन्त्रार्पाध्याय के अन्त में लिखा है—

प्राजापतिमुखान् पूर्वमार्पं छन्दश्च दैवतम् ।

योग प्राप्नोत्रिमुनिना बोधो लौगाक्षिणा तत ॥

अर्थात्—ऋषि, छन्द और देवता जत्रि मुनि ने प्राजापति से प्राप्त किए और तदनन्तर लौगाक्षी से उन का ज्ञान हुआ ।

काठक श्रुत्य ५।१॥ के भाष्य में देवपाल त्रिन्नी चारायणीय सूत्र से एक प्रमाण देता है । वह प्रातिशाख्य पाठ प्रतीत होता है ।

एक चारायण आचार्य कामसूत्र १।१।१०॥ में स्मरण किया गया है । यह कामसूत्र-रचयिता वात्स्यायन से पूर्व और दत्तक के पश्चात् हुआ होगा । दीर्घचारायण नाम के एक ब्राह्मण की वार्ता कौटिल्य अध्यात्म प्रकरण ९३ में मिलती है । ५० गणपति की टीका के अनुसार यह विद्वान् मौढ्य से पुगतन त्रिन्नी मगध-राज्य का आचार्य था ।

एक चारायणीय शिष्या भी कश्मीर से प्राप्त हुई थी । उस का उल्लेख दण्डिपुत्र एण्टीक्वेरी जुलार्ड मन् १८७६ में अध्यापक कीलहान ने किया है ।

व्याकरण महाभाष्य १।१।७३॥ में ऋग्वेदचारायणीया प्रयोग मिलता है ।

१९—चारायणीय शाखा

चारायणीय नाम उद्यपि दो प्रकार के चरणव्यूह में पाया जाता है, तथापि इस के अस्तित्व में हम सन्देह है । कदाचित् चारायणीय ने ही यह नाम उन गया हो ।

२०—वार्तन्तरीय शाखा

शाखाकार उरतन्तु का उल्लेख पाणिनीय सूत्र ४।१।१०२॥ में मिलता है । मालिदाम अपने खुबश ५।१॥ में एक कौत्स के गुरु उरतन्तु का नाम लिखता है । इन के किसी ग्रन्थदि का हमें अभी तक पता नहीं लग सका ।

२१—श्वेताश्वतर शाखा

श्वेताश्वतरों के ब्राह्मण का एक प्रमाण मालिनीय टीका भाग १

पृ० ८ पर उद्धृत है । श्वेताश्वतरो की मन्त्रोपनिषद् प्रसिद्ध ही है । इस मन्त्रोपनिषद् के अतिरिक्त इस शाखा वालों की एक दूसरी मन्त्रोपनिषद् भी थी । उस का एक मन्त्र अस्य वामीय सूक्त भाष्यकार आत्मानन्द १६वें मन्त्र के भाष्य में उद्धृत करता है । वह मन्त्र उपलब्ध उपनिषद् में नहीं मिलता ।

२२, २३—औपमन्यव और पाताण्डनीय शाखाएं

औपमन्यव एक निरुक्त नर था । उस का उल्लेख यथास्थान होगा । औपमन्यव शाखा के किसी ग्रन्थ का भी हम ज्ञान नहीं है । ब्रह्माण्ड पुराण मध्यम भाग ८।९७, ९८॥ में कुणी नामक इन्द्रप्रमति के कुल का वर्णन है । वहां लिखा है कि वसु का पुत्र उपमन्यु और उस के पुत्र आपमन्यव थे । अगली पाताण्डनीय शाखा का भी कुछ पता नहीं लग सका ।

२४—मैत्रायणीय शाखा

इस शाखा का प्रवचन कर्ता मैत्रायणी ऋषि होगा । उत्तर पाञ्चाल कुलों में दिवोदास नाम का एक राजा था । उस का पुत्र ब्रह्मर्षि महाराज मित्रयु आर उस का पुत्र मैत्रायण था । हरिवंश ३२।७६॥ में इसी मैत्रायण के वंशज मैत्रेय कहे गए हैं । ये मैत्रेय भार्गव पक्ष में मिश्रित हो गए थे । मैत्रायणी ऋषि इन से भिन्न कुल का प्रतीत होता है । इसी मैत्रायणी आचार्य के शिष्य प्रशिष्य मैत्रायणीय कहाए ।

मैत्रायणीय संहिता मुद्रित हो चुकी है । शारमण्यदेशीय अध्यापक श्रौडर को इस के सम्पादन का श्रेय है । इस शाखा का ब्राह्मण था वा नहीं, इस का विवेचन यथास्थान करेंगे ।

मैत्रायणीय और तत्सम्बन्धी आचार्यों का ज्ञान मानवगृह्यपरिशिष्ट के तपण प्रकरण से सुविदित होता है, अतः वह आगे उद्धृत किया जाता है—
प्राचीनावीति ।

सुमन्तुजैमिनिपैलवैशपायना सशिष्या ।

भृगुच्यवनाप्रवानोरवजामदग्रथ सशिष्या ।

आङ्गिरसाम्बरीपयौवनाश्व-हरिद्रुष्णगलिर्लवय (?)

तुम्बुरु औलपायना सशिष्या ।

मानववराहदुदुभिकपिलवाद्रायणा सशिष्या ।

अनुपराअरयाज्ञवल्क्यगौतमा सशिष्या ।

मैत्रायण्यासुरीगार्मिशाकर ऋषय सशिष्या ।

आपस्तम्बकात्यायनहारीतनारद्वैजपायना सशिष्या ।

शालकायनातर्कमन्तकायिना (१) सशिष्या ।^१

इस दूसरे अर्थात् अन्तिम खण्ड के पाठ में तीन नामों के अतिरिक्त शेष सब नाम स्पष्ट हैं । यहाँ हरिदु आदि एक गण में, मानव, वराह आदि दूसरे गण में और मैत्रायणी, आसुरी आदि एक पृथक् गण में पढ़ गए हैं ।

एक मैत्रायणी वाराहगृह्य ९।१॥ में स्मरण किया गया है ।

माध्यन्दिन, काण्व, कान्क और चारायणीय संहिताओं व समान मैत्रायणाय संहिता में भी चालीस अध्याय हैं ।

सम्प्रति मैत्रायणी संहिता खानदेश, नासिकध्वज और मोरा आदि दशों में पढ़ी जाता है । इस शाखा के कल्प अनक हैं । उन में से रूढ़ एक गृह्य के हस्तलेखों के अन्त में मैत्रायणीगृह्य और कई एक के अन्त में मानवगृह्य लिखा मिलता है । हमारा अनुमान है कि इन दोनों सूत्रों की अत्यन्त समानता के कारण, आधुनिक पाठक इन्हें एक ही गृह्य मानन लग पड़े हैं । नासिक में हमने यशेश्वर दाजी के घर में मैत्रायणी संहिता का एक कोश देखा था । उस के अन्त में लिखा था—

इति मैत्रायणी-मानव-वाराहसंहिता समाप्ता ॥

इस से प्रतीत होता है कि इन तीनों शाखाओं के पृथक् पृथक् गृह्य थे । यदि मैत्रायणी और मानवगृह्य एक ही होते, तो मैत्रायणीश्रौत और मानवश्रौत भी एक ही होते । बात वस्तुतः ऐसी नहीं है । हेमाद्रि आदि में उद्धृत मैत्रायणीश्रौत या उस के परिशिष्टों के पाठ वाराहश्रौत और उस के परिशिष्टों के पाठ से अधिक मिलते हैं । मैत्रायणी, मानव और वाराहों का यह समस्या इन ग्रन्थों के भावी सम्पादकों का सुलझानी चाहिए ।

स्मरण रखना चाहिए कि इन तीनों शाखाओं के मुख्यसूत्रों में

शास्त्रा भेदक पर्याप्त विभिन्नता है । महाशय त्रिभूतिभूषणदत्त के अनुसार मैत्रायणी म चार, मानव म सात और वाराह म तीन ही गण्ट ह ।^१ परन्तु मैत्रायणी और मानव के दत्तनिर्दिष्ट सण्ट विभाग म हम अभी सन्दह है ।

अन मैत्रायणीयो के अवान्तर भेदा का खन किया जाता है ।

२५—मानव शाखा

यह सौन शाखा ही है । इस के श्रौत का अधिकांश भाग मुद्रित हो चुका है । यह भी कई स्थानों पर छप चुका है । मानवा के श्रौत और गृह्य के अनेक परिशिष्ट हैं । उन के हस्तलेख इस शाखा म पढन वाले कई गृह्यस्थों के पास मिलते ह । प्रसिद्ध पुस्तकालया म भी यन तन मानवों के कुछ ग्रन्थ पाए जाते ह । मरे पास भी कुछ एक ग्रन्थ ह । मानव परिशिष्ट का संस्करण अत्यन्त उपादेय होगा ।

२६—वाराह शाखा

वाराह ऋषि महाराज युधिष्ठिर के सभा प्रवेश समय उन के राज दरबार मे उपस्थित था । इस का श्रौत श्रीयुत मेहरचन्द लक्ष्मणदास सरकृत पुस्तक विनेता लाहोर द्वारा मुद्रित हो गया है । उस का पाठ कई स्थलों पर मुद्रित है । यत्न करने पर इस के पूर्ण हस्तलेख नन्दुरार^२ जादि से जन भी मिल सकेंगे । वाराह श्रौत के परिशिष्ट भी मुद्रित होने योग्य ह । इन का विस्तृत वर्णन कल्पगुना के भाग में करेंगे । वाराह गृह्य भी पञ्जाब यूनिवर्सिटी की ओर से मुद्रित हो चुका है । इस संस्करण के लिए दो हस्तलेख काम म लाए गए हैं, वे नासिक के वासी श्री रामचन्द्र पौराणिक ने हमें दिए थे । उस ब्राह्मण का घर गोदावरी तट पर नड पुल के पास है । वही वह नदी में स्नान कर रहा था, जब एक बूढ़ा ने पुस्तका का एक गण्डल नदी में डाल दिया । ब्राह्मण ने उसे निकाल लिया और अन्य हस्तलेखों के साथ वाराहगृह्य के भी दो हस्तलेख सम्भाल लिए । उन्हा हस्तलेखों के आधार पर यह संस्करण मुद्रित हुआ है । मैं यहां पर उन का धन्यवाद करना अपना कर्तव्य समझता हूँ ।

१—The Science of the Sulba Calcutta 1937 p 6

२—यह स्थान खानदेश में है ।

यह पर यह और लिखना जगन्निष्ठ न होगा कि इमी ब्राह्मण के ज्येष्ठ भ्राता से मैंने मैत्रायणी संहिता का संस्करण पाठ सुना है। और संहिता का के पाठ से इसमें कुछ भिन्नता है। यह संहितापाठी ब्राह्मण इस समय रैग्मना चरक पर अपनी आजीविता करता है। साल की गति का क्या कहना है।

२६—दुन्दुभ आम्वा

इस शाखा का तो अब नाममात्र ही अवशिष्ट है।

२७—ऐरेय शाखा

कट चरणयूनाम मानवों का एक भेद ऐरेयों का कहा गया है। एक ऐरेय जातीय का मत अनुशास्त्रिक सूत्र^१ खण्ड १९ में दिया गया है।

२८—तैत्तिरीय शाखा

वैशंपायन के पिप्पला अध्याय प्रणिष्यों में से एक तित्तिरि था। महाभारत के प्रमाण से पृ० १७७ पर यह लिखा जा चुका है कि एक तित्तिरि किसी वैशंपायन का ज्येष्ठ भ्राता था। ४।३।१०२॥ सूत्र में पाणिनि का स्थान है कि तित्तिरि से उन्द पढ़ने वाले अध्याय तित्तिरि का प्रयत्न करने वाले तैत्तिरीय कहाते हैं। युधिष्ठिर की ममा से प्रवेश-समय तित्तिरि मी जलङ्कित कर रहा था। यही तित्तिरि ब्रह्मवेदाङ्ग-पारग आर शाखा प्रयत्न करता था। गार्ग्यों का जो सात्वत् विभाग था, उन में कपोतरोम का पुत्र तैत्तिरि, तैत्तिरि का पुत्र पुनर्वसु, और पुनर्वसु का पुत्र अभिजित् कहा गया है। हरियन्त्र अध्याय ३७ श्लोक १७-१९ में यह वाता नही गई है।^२ आयुर्वेद की चरक संहिता के आरम्भ में पुनर्वसु (श्लोक ३०) और अभिजित् (श्लोक १०) के नाम मिलते हैं। यह चरक संहिता है मी वैशंपायन के शिष्यों में से किसी की उपाधि हुई। आयुर्वेद पाश्चात्य अध्यापन का विचार, कि यह आयुर्वेद-ग्रन्थ कनिष्क के काल में रनाया गया, सर्वथा भ्रान्त है। कनिष्क के काल में चरक शास्त्र का

१—मानवसूत्र परिशिष्ट, महा हस्तलेख, पत्र ९ख।

२—तुलना करो मत्स्य ४।१।२-६९॥

पढ़ने वाला कोई चरक निश्चय होगा, परन्तु आयुर्वेदीय चरक संहिता बहुत पहले बन चुकी थी । इस पर विस्तृत विचार आगे करेंगे ।

तित्तिरि वा तैत्तिरि के सम्बन्ध में अधिक जानने की अभी बड़ी आवश्यकता है ।

तित्तिरि-श्लोक तैत्तिरीय संहिता में ७ पाण्ड हैं । इस विभाग के विषय में प्रपञ्चहृदयकार का लेख देखने योग्य है—

तथा यजुर्वेदे तैत्तिरीयशास्त्रा मन्त्रब्राह्मणमिश्रा । सा द्विविधा संहिताशास्त्राभेदेन । तत्र संहिता चतुष्पादा सप्तकाण्डा चतुश्चत्वारिंशत्प्रश्ना च । तत्र प्रथमकाण्डेऽष्टौप्रश्नाः । द्वितीयसप्तमौ पञ्च पञ्च । तृतीयचतुर्थौ सप्त सप्त । पञ्चमषष्ठौ पडेकैकौ (?) तस्मादेकादशैकादश प्रश्नाश्चत्वारः पादाः ।

अर्थात्—संहिता के सात काण्डों के चार पाद हैं । प्रथम पाण्ड में आठ प्रश्न दूसरे सातवें में पाच पाच, तीसरे चौथे में सात सात और पाचवें छठे में छः छः प्रश्न हैं । कुल प्रश्न— $8+5+5+5+5+5+5=48$ हैं । इस लिए ग्यारह ग्यारह प्रश्नों के चार पाद हैं ।

तैत्तिरीय संहिता के सात काण्डों में जो विषय विभाग है, वह पाण्डानुक्रमणिका में मले प्रकार लिखा गया है । लौगाक्षिस्मृति में इसी विभाग की विस्तृत व्याख्या मिलती है । वही प्रपाठक और अनुपादानुसार सारा वर्णन किया गया है । उस वर्णन के कतिपय श्लोक यहाँ उद्धृत किए जाते हैं—

तानि काण्डानि वेदस्य प्रवदामि च सुस्फुटम् ।

पौरोडाशो याजमानं होतारो होत्रमेव च ॥१॥

पितृमेधश्च कथितो ब्राह्मणेन च तत्परम् ।

तथैवानुब्राह्मणेन प्राजापत्यानि चोचिरे ॥२॥

सत्काण्डीधविशेषज्ञा वसिष्ठाद्या महर्षयः ।

तद्विशेषप्रकाशार्थं सम्यगेतत्त्विविच्यते ॥३॥

पौरोडाशा इषेत्याद्या अनुवाकास्त्रयोदश ।

सत्वाहणं तृतीयस्यां प्रत्युष्टं पाठरुद्वयम् ॥४॥

एव चतुश्चत्वारिंश काण्डानां तैत्तिरीयके ।

महाशाखाविशेषस्मिन् कथिता ब्राह्मवादिभि ॥३८॥^१

इन श्लोकों से एक बात स्पष्ट है कि वसिष्ठादि महर्षि और ब्राह्मणादी लोग इस शाण्डादि विभाग के विशेषज्ञ थे । क्या सम्भव हो सकता है कि उन्होंने ने ही ये काण्डादि रनाए हों । तथा तैत्तिरीय एक महाशाखा या चरण है ।

तैत्तिरीय और कठों का सम्बन्ध

तैत्तिरीय और कठों का आरम्भ से ही गहरा सम्बन्ध प्रतीत होता है । शाण्डानुक्रमणी में कहा है कि तैत्तिरीय ब्राह्मण के अन्तिम अध्याय ऋठक कहते हैं । तित्तिरि का प्रवचन उन से पहले समाप्त हो जाता है । लौगाभिस्मृति का कठों से सम्बन्ध है, परन्तु उस में भी तैत्तिरीयों न शाण्डविभाग का निस्तृत वर्णन बताता है कि इन दोनों चरणों का आदि में ही सम्बन्धविशेष हो गया था ।

तैत्तिरीयों के दो भेद हैं । अब उन का वर्णन किया जाता है ।

२९—औखेय शाखा

चरणव्यूह में लिखा है—

तत्र तैत्तिरीयका नाम द्विभेदा भवन्ति । औखेया स्वाण्डिकेयाश्चेति ।

अर्थात्—औखेय और स्वाण्डिकेय नाम के तैत्तिरीयों के दो भेद हैं ।

शाण्डानुक्रमणी के अनुसार तित्तिरि का शिष्य उखा था । इसी उखा का प्रवचन औखेय कहाता है । पाणिनीय सूत्र ४।३।१०२॥ के अनुसार उखा के शिष्य औखीय थे । औखीय और औखेयों में गोत्रादि का कोई भेद हमें ज्ञात नहीं है । हमें ये दोनों नाम एक ही लोगों के प्रतीत होते हैं । ऐसा ही नामभेद स्वाण्डिकीय या स्वाण्डिकेयों का है ।

औखेय और वैखानस

वैखानसश्रौतयूज की व्याख्या के आरम्भ में एक श्लोक है—

येन वेदार्थं विज्ञाय लोकानुग्रहकाम्यया ।

प्रणीत सूत्र औखेय तस्मै विखनसे नम ॥

१—ये अङ्क हम न लगाए हैं । स्मृति में लगभग २७० द्रोक्त के पदवार हीं हमारा पहला दलोक आरम्भ होता है ।

अर्थात्—ओसेयो ना सूत्र विरचना ने बनाया ।

आनन्दसहिता के आठवे अध्याय में एक श्लोक है—

ओसेयाना गर्भचक्र न्यासचक्र वनौकसाम् ।

वैरानसान् विनान्येषा तप्तचक्र प्रकीर्तितम् ॥१३॥

ओसेयाना गर्भचक्रदीक्षा प्रोक्ता महात्मनाम् ॥२८॥^१

अर्थात्—ओसेया की गर्भचक्र से दीक्षा होती है । माता के गर्भ समय यज्ञ करते हुए त्रिष्णु रत्न के अवसर पर एक चक्र का चिन्ह चावलों के समूह पर लगाया जाता है । उस गर्भिणी माता खाती है ।

वैरानसा में भी यह क्रिया एस ही की जाती है ।

प्रपञ्चहृदय के पूर्वोद्धृत पाठ में उरसा की शाखा का स्पष्ट वर्णन है । रोधायन गृह्यसूत्र ३।९।६॥ में ऋषितर्पण के समय उरसा स्मरण किया गया है । इस शाखा की सहिता वा ब्राह्मण थे या नहीं, और यदि थे तो कैसे थे, इस विषय में हम कुछ नहीं कह सकते । चरणव्यूह में वैरानसा का कोई उल्लेख नहीं है ।

३०—आत्रेय शाखा

आत्रेयों का उल्लेख काण्डानुक्रमणी और प्रपञ्चहृदय आदि में मिलता है । आत्रेय एक गोत्र है, और इस गोत्र नाम को धारण करने वाले अनेक आचार्य हो चुके हैं । स्कन्द पुराण नागर खण्ड अध्याय ११५ में अनेक गोत्रों की गणना की है । वही लिखा है—

आत्रेया दश सरयाता शुक्रात्रेयास्तथैव च ॥१६॥

कृष्णात्रेयास्तथा पञ्च

॥२३॥

अर्थात्—दश आत्रेय गोत्र वाले दश ही शुक्र आत्रेय गोत्र वाले, तथा पांच कृष्णात्रेय थे ।

जायुर्वेद की चरक सहिता का महाभारत काल में लिखी गई, पुनर्वसु आत्रेय का ही उपदेश है । हमें तादमी पुनर्वसु आत्रेय का सम्यन्ध इस आत्रेयी सहिता से प्रतीत होता है । लगभग सातवीं शताब्दी का जैन

१—परलोकगत डा० कालेण्ड के ग्रन्थ से उद्धृत, पृ० ११ ।

आचार्य अमलङ्कदेव अपने राजगार्तिर के पृ० ५१ और २९४ पर अज्ञान दृष्टि से सार वैदिक लोगों की ६७ शाखाएँ गिनाता हुआ वसु से भी स्मरण करता है । उक्त समझ है कि इस नाम से भी आग्नेय शाखा कभी प्रसिद्ध रही हो । आग्नेय शाखा वाले ही कृष्ण आग्नेय कहाते होंगे । भेल सहिता^१ में पुनर्वसु को चान्द्रमाग लिखा गया है । इस से यही अभिप्राय है कि उस का आश्रम वहीं चन्द्रभागा या चनार नदी पर था । पुनर्वसु को भेल सहिता^२ में कृष्णाग्नेय भी रखा गया है । महाभारत शान्तिपर्व अध्याय २१० में लिखा है—

देवर्षिचरितं गगौं कृष्णाग्नेयश्चिकित्सितम् ॥३३॥

अथात्—कृष्ण आग्नेय ने चिकित्सा शास्त्र रचा ।

इन सब स्थानों के देखने से प्रतीत होता है कि पुनर्वसु, पुनर्वसु आग्नेय और कृष्ण आग्नेय एक ही व्यक्ति के नाम हैं । यह आग्नेय एक चरक था, अतः आयुर्वेद सहिता भी चरक नाम से ही पुकारी जाने लगी थी ।

आग्नेय संहिता का स्वरूप

फाण्डानुक्रमणी में जिस सहिता का वर्णन विशेष किया गया है, वह यद्यपि तैत्तिरीय सहिता से उक्त समानता रखती है, तथापि है वह तैत्तिरीय सहिता नहीं । वह वर्णन तो आग्नेयी सहिता का ही है । आग्नेयी सहिता में याज्या ऋचाएँ एक ही स्थान पर हैं । वर्तमान तै० स० में वे पहले चार ऋण्डों में यत्र तत्र मिलती हैं । इस प्रकार आग्नेयी सहिता में अश्वमेध प्रकरण भी एक ही स्थान पर है । तै० स० में ऐसा नहीं है । आग्नेयी सहिता में होतृकर्म भी अन्य स्थान पर था ।

आग्नेय ऋषि तैत्तिरीय सहिता का पदपाठकार भी है । रोधायन गृह्यसूत्र आदिनों में ऋषितर्पण के समय इस पदकार आग्नेय के नाम से ही स्मरण किया जाता है ।

१—पृ० ३०, ३९ । चरकसंहिता, सूत्र स्थान १३।१०।१॥ में भी ऐसा ही कथन है ।

२—पृ० २६, ९८ ।

३१—वैखानस शाखा

वैखानस शाखा सौत्र शाखा ही है । इस का मूल सम्प्रति उपलब्ध है । इस का वर्णन कल्प सूत्र भाग में होगा ।

वैखानसों का वर्णन अध्यापक कालेण्ड के ग्रन्थ में देखन योग्य है ।^१

३२—खाण्डिकीय शाखा

पाणिनीय सूत्र ४।१।१०२॥ में खण्डिक का नाम स्मरण किया गया है । उसी के शिष्य खाण्डिकीय कहाते हैं । इन की सहिता वा ब्राह्मण का हमें कुछ पता नहीं लग सका । एक खाण्डिक या पण्डिक औद्गारि मै० स० १।४।१२॥ तथा जै० ब्रा० २।१२२॥ में स्मरण किया गया है । औद्गारि विशेषण से पता लगता है कि इस के पिता का नाम उद्गार था । दूसरे किसी खाण्डिक का अभी तक हमें पता नहीं लगा ।

चरणव्यूहों में खाण्डिक्यों की पांच शाखाएँ कही गई हैं ।

३३-३७—पांच खाण्डिकीय शान्वाएं

खाण्डिकीय शाखाओं के विषय में चरणव्यूहों का पाठ दो प्रकार का है । एक पाठ में नाम हैं—

कालेता शान्वायनी हिरण्यकेशी भारद्वाजी आपस्तम्बी ।

दूसरे पाठ में नाम हैं—

आपस्तम्बी बौधायनी सत्यापाठी हिरण्यकेशी औधेयी ।

इन दोनों पाठों में से तीन नाम हमारी समझ में नहीं आए । वे हैं—कालेता, शान्वायनी और औधेयी । आपस्तम्ब, बौधायन, सत्यापाठ, हिरण्यकेशी और भारद्वाज सौत्र शाखाएँ हैं । इन का वर्णन कल्प-सूत्र भाग में होगा । इन सब के कल्पग्रन्थ उपलब्ध हैं ।

३८—वाधूल शाखा

तैत्तिरीय सहिता से सम्बन्ध रखन वाली केरल देश प्रसिद्ध एक और भी सौत्र शाखा है । वह है वाधूल शाखा । इस का कल्प भी अब प्राप्त हो गया है ।

३९, ४०—कौण्डिन्य और अग्निवेश शाखाएं

कृष्ण यजुर्वेद वालों की दो और सौत शाखाएं हैं। वे हैं कौण्डिन्य और अग्निवेश। इन के नाम आनन्द-सहिता में मिलते हैं। वहा यजुर्वेद के पन्द्रह सूत्रग्रन्थ गिनाए हैं। उन में कौण्डिन्य और अग्निवेश के अतिरिक्त तीन और भी सूत्र हैं, जो सम्प्रति लुप्त हैं। उन लुप्त सूत्रों के याजुष-सूत्र होने का हमें सन्देह है, अतः वे यहा नहीं लिखे गए। कौण्डिन्य और अग्निवेश सूत्र से उद्धृत वचन कई ग्रन्थों में मिलते हैं। उन का उल्लेख आगे होगा। कुण्डिन को गोघायन आदि गृह्यों के तर्पण प्रकरण में तैत्तिरीयों का वृत्तिकार भी कहा गया है, अतः उस के कल्प का याजुष होना बहुत सम्यक् है। अग्निवेश कल्प का रचयिता वहीं आचार्य प्रतीत होता है जिस ने कि आयुर्वेदीय चरक-सहिता का निर्माण किया था। वह कृष्ण-यजुर्वेदीय आश्रय का शिष्य था, अतः उस का कल्प भी याजुष ही होगा।

४१—हारीत शाखा

यह भी एक सौत शाखा है। हारीत श्रौत, गृह्य और धर्मसूत्र के वचन अनेक ग्रन्थों में मिलते हैं। गोघायन, आपस्तम्ब और वसिष्ठ धर्मसूत्रों में हारीत का मत बहुधा उद्धृत किया गया है। धर्मशास्त्रेतिहास लेखक ऋणे के अनुसार हारीत भगवान् मैत्रायणी का स्मरण करता है।^१ मानव भ्रातृकल्प और मैत्रायणी परिशिष्टों के कई वचन हारीत के वचनों से बहुत मिलते हैं। अतः अनुमान होता है कि हारीत भी कृष्ण यजुर्वेद का सूत्रकार था।

एक हारीत किसी आयुर्वेद सहिता का भी रचयिता था। एक कुमार हारीत का नाम बृहदारण्यक उपनिषद् ४।६।३॥ में मिलता है।

कृष्ण यजुर्वेद की ४१ शाखाओं का वर्णन हो चुका। इन के साथ कटों की यदि ४४ उपशाखाएं मिला दी जाएं, तो कुल ८५ शाखाएं बनती हैं। चाहिए वस्तुतः ये ८६। यदि ८६ संख्या इसी प्रकार पूर्ण होनी चाहिए, तो हम कह सकते हैं कि कृष्ण यजुर्वेद का पर्याप्त

वाङ्मय हमें उपलब्ध है। अस्तु, शेष ग्रन्थों के रोज़ने का यत्न करना चाहिए।

कृष्ण यजुर्वेद की मन्त्र संख्या

चरणव्यूहों का एक पाठ है—

अष्टादश यजुः सहस्राण्यधीत्य शाखापारो भवति ।

दूसरा पाठ है—

अष्टाशत यजुःसहस्राण्यधीत्य शाखापारो भवति ।

प्रथम पाठ के अनुसार यजुः संख्या १८००० है और दूसरे पाठ के अनुसार तो संख्या बहुत अधिक है। दूसरा पाठ वस्तुतः अशुद्ध है। शुद्ध यजुः में ऋक्संख्या १९०० है। क्या कृष्णयजुः में भी ऋक्संख्या इतनी ही होगी ?

याज्ञुष शाखाओं का वर्णन हो चुका है। अब आगे सामशाखाओं का वर्णन किया जाएगा।



दशम अध्याय सामवेद की शास्त्राएं

पतञ्जलि अपने व्याकरणमहाभाष्य के पस्यशाहिक में लिखता है—

सहस्रवर्त्मा सामवेदः ।

अर्थात्—सहस्र शास्त्रा युक्त सामवेद है ।

प्रपञ्चद्वय के द्वितीय अर्थात् वेदप्रकरण में लिखा है—

तत्र सामवेदः सहस्रधा । तत्रावशिष्टाः सामवाह्यवृचयो-
द्वादश द्वादश । तत्र सामवेदस्य—तलवकार—छन्दोग—शाट्यायन—राणा-
यनि—दुर्वात्मन—भागुरि—गौः—तलवकारालि—सावर्ण्य—गार्ग्य—घार्पगण्य
आपमन्यवशाखाः ।

अर्थात्—सामवेद की सहस्र शास्त्राओं में से अब बारह बची हैं ।
प्रपञ्चद्वय के सातवें जाटवे नामों का पाठ बहुत अशुद्ध हो गया है ।

दिव्यायदान नामक बौद्ध ग्रन्थ में लिखा है—

ब्राह्मण सर्व एते छन्दोगाः पक्तिरित्येका भूत्वा साशीतिसहस्रधा
भिन्ना । तद्यथा—शीलवल्का अरणेमिकाः लौकाक्षाः कौथुमा ब्रह्मसमा
महाममा महायाजिकाः सात्यमुषाः समन्तवेदाः । तत्र—

शीलवल्काः पञ्चविंशतिः	[२५]
लौकाक्षाश्चत्वारिंशन्	[४०]
कौथुमानां शतं	[१००]
ब्रह्मसमानां शतं	[१००]
महासमानां पञ्चशतानि	[५००]
महायाजिकानां शतं	[१००]
सात्यमुषाणां शतं	[१००]
समन्तवेदानां शतम् ।	[१००]

इतीयं ब्राह्मण छन्दोगानां आसाः पक्तिरित्येका भूत्वा साशीति-
सहस्रधा भिन्ना । [१०६५]

वाङ्मय हमें उपलब्ध है। अस्तु, शेष ग्रन्थों के खोजने का यत्न करना चाहिए।

कृष्ण यजुर्वेद की मन्त्र संख्या

चरणव्यूहों का एक पाठ है—

अष्टादश यजुः सहस्राण्यधीत्य शाखापारो भवति ।

दूसरा पाठ है—

अष्टादश यजुसहस्राण्यधीत्य शाखापारो भवति ।

प्रथम पाठ के अनुसार यजुः संख्या १८००० है और दूसरे पाठ के अनुसार तो संख्या बहुत अधिक है। दूसरा पाठ वस्तुतः अशुद्ध है। शुद्ध यजुः में ऋक्संख्या ११०० है। क्या कृष्णयजुः में भी ऋक्संख्या इतनी ही होगी ?

याज्ञुष शाखाओं का वर्णन हो चुका। अब आये सामशाखाओं का वर्णन किया जाएगा।



दशम अध्याय

सामवेद की शाखाएं

पतञ्जलि अपने व्याकरणमहामाण्य के पस्पशाह्निक में लिखता है—

सहस्रवर्त्मा सामवेदः ।

अर्थात्—सहस्र शाखा युक्त सामवेद है ।

प्रपञ्चहृदय के द्वितीय अर्थात् वेदप्रकरण में लिखा है—

तत्र सामवेदः महस्रधा । तत्रावशिष्टाः सामवाह्वृचयो-
द्वादश द्वादश । तत्र सामवेदस्य—तलवकार—छन्दोग—शाकशासन—राणा-
यनि—दुर्वासस—भागुरि—गौः—तलवकारादि—सावर्ण्य—गार्ग्य—वार्पगण्य
आपमन्यवशाखाः ।

अर्थात्—सामवेद की महस्र शाखाओं में से अब बारह बची हैं ।
प्रपञ्चहृदय के मातये आठवें नामों का पाठ बहुत अशुद्ध हो गया है ।

दिव्यावदान नामक चौड ग्रन्थ में लिखा है—

ब्राह्मण सर्व एते छन्दोगाः पक्तिरित्येका भूत्वा साशीतिसहस्रधा
भिन्ना । तथा—शीलवल्का अरणेमिका. लौकाक्षाः कौधुमा ब्रह्मसमा
महाममा महायाजिकाः सात्यमुप्राः समन्तवेदाः । तत्र—

शीलवल्काः पञ्चविंशतिः [२५]

लौकाक्षाश्चत्वारिंशत् [४०]

कौधुमानां शतं [१००]

ब्रह्मसमानां शतं [१००]

महासमानां पञ्चशतानि [५००]

महायाजिकानां शतं [१००]

सात्यमुप्राणां शतं [१००]

समन्तवेदानां शतम् । [१००]

इतीयं ब्राह्मण छन्दोगानां शाखाः पक्तिरित्येका भूत्वा साशीति-
सहस्रधा भिन्ना । [१०६५]

अर्थात्—सामवेद की १०८० शाल्वाएं हैं ।

दिव्यावदान में सामशाखाओं की संख्या दी तो १०८० गई है, परन्तु प्रत्येक चरण की अवान्तर शाखाओं का व्योरा जोड़ने से सामशाखाओं की कुल संख्या १०६५ बनती है । दिव्यावदान का यह पाठ पर्याप्त भ्रष्ट हो गया है ।

आथर्वण परिशिष्ट चरणव्यूह में लिखा है—

तत्र सामवेदस्य शाखासहस्रमासीत् । । तत्र केचिद्व-
शिष्टाः प्रचरन्ति । तद्यथा—राणायनीयाः । सात्यमुग्राः । कालापाः ।
महाकालापाः । कौथुमाः । लाङ्गलिकाश्चेति ।

कौथुमानां पङ्क्तिभेदा भवन्ति । तद्यथा—सारायणीया । घात-
रायणीयाः । वैतधृताः । प्राचीनास्तेजसाः । अनिष्टकाश्चेति ।

यह पाठ भी पर्याप्त भ्रष्ट है ।

मुद्रसप्तम्य शास्त्री की रची हुई गोभिलश्रुत्यक्रमप्रकाशिका के नित्याह्निक
प्रयोग में निम्नलिखित तरह नामग आचार्यों का तर्पण करना लिखा है—

राणायनिः । सात्यमुग्रिः । व्यासः । भागुरिः । और्गुण्डिः ।
गौल्लुलविः । भानुमानौपमन्यवः । कराटिः । मशको गार्ग्यः ।
वार्पगण्यः । कौथुमिः । शालिहोत्रिः । जैमिनिः ।

इस से आगे उसी ग्रन्थ में दश प्रवचनकारों का तर्पण कहा गया है—

शटिः । भालविः । काल्धविः । ताण्ड्यः । वृषाणः । शमवाहुः ।
रुरुकिः । अगस्त्यः । वण्कशिराः । हूहू ।

सामशाखाओं का ज्ञान प्राप्त करने के लिए इन २३ आचार्यों का
नाम स्मरण रखना चाहिए । सायण से धन्वी पुराणा है, और धन्वी से
रुद्रस्कन्द पुराणा है । वह रुद्रस्कन्द खादिर गृह्य ३।२।१४॥ की टीका में
इन्हीं १३ आचार्यों और १० प्रवचनकारों की ओर संकेत करता है ।

चरणव्यूह की टीका में महिदास भी इसी अभिप्राय के दो श्लोक
लिखता है—

राणायनी सात्यमुग्रा दुर्वासा अथ भागुरिः ।

मारुण्डो गोर्गुजवीर्मगवानौपमन्यवः ॥१॥

दारालो गार्ग्यसावर्णी चार्पगण्यश्च ते दश ।

कुयुमिः शालिहोत्रश्च जैमिनिश्च त्रयोदश ॥२॥

जैमिनिगृह्यसूत्र के तर्पण-प्रकरण १।१४॥ में निम्नलिखित तेरह आचार्यों के नाम मिलते हैं—

जैमिनि-तलवकारं-सात्यमुग्रं-राणायनि-दुर्वाससं-च भागुरिं गौरुण्डं-गौरुलविं-भगवन्तमौपमन्थवं-कारडिं-सावर्णिं-गार्ग्यचार्पगण्यं-दैवन्त्यम् इति ।

प्रपञ्चहृदय, गोभिलगृह्यकर्मप्रकाशिका और जैमिनिगृह्य के पाठों को मिला कर अनेक अशुद्ध हुए हुए नाम भी पर्याप्त शुद्ध किए जा सकते हैं ।

अब सामाचार्य जैमिनि और सामशास्त्रियों का वर्णन होगा ।

सामवेद-प्रचारक जैमिनि

कृष्णद्वैपायन व्यास का तीसरा प्रधान शिष्य जैमिनि था । समापर्व ४।१७॥ से हम जानते हैं कि युधिष्ठिर के समा प्रवेश समय जैमिनि वहा उपस्थित था । आदिपर्व अध्याय ४८ में लिखा है—

उद्गाता ब्राह्मणो वृद्धो विद्वान् कौत्सार्यजैमिनिः ॥६॥

अर्थात्—महाराज जनमेजय के सर्पसत्र में कौत्स-कुल या कौत्स-गोन वाला वृद्ध विद्वान् ब्राह्मण आर्यजैमिनि उद्गाता का कर्म करता था ।

सामसंहिताकारों के लाङ्गल-समूह में भी एक जैमिनि का नाम मिलता है । यह निर्णय करना अभी कठिन है कि वह जैमिनि कौन था । भौगोलिक शोध के कर्ता नन्दलाल दे ने दैतवन शब्द के अन्तर्गत लिखा है कि दैतवन जैमिनि का जन्मस्थान था ।

जैमिनि से उत्तरवर्ती परम्परा

व्यास से पढ़ कर जैमिनि ने अपने पुत्र मुमन्तु को सामवेद पढ़ाया । उस ने अपने पुत्र सुत्वा को वहीं वेद पढ़ाया । सुत्वा ने अपने पुत्र मुक्कमा को उसी वेद की शिक्षा दी । मुक्कमा ने उस की एक सहस्र संहिताएं बनाई । उस के अनेक शिष्य उन्हें पढ़ने लगे । पुराणों के अध्ययन से पता लगता है कि जिस देश में ये सामग लोग पाठ करते थे, वहा कोई इन्द्र प्रकोप

हुआ, अर्थात् कोई भून्म्य आदि आया । उस में मुन्मर्मा के शिष्य और उन के साथ वे शारदाए भी नष्ट हो गये । तदनन्तर मुन्मर्मा ने दो बड़े प्रतापी महाप्राज्ञ शिष्य हुए । एक का नाम था पौष्पिजी और दूसरे का राजा हिरण्यनाभ कौसल्य । पौष्पिजी ने ५०० सहिताएँ प्रवचन कीं । उन के पढ़ने वाले उदीच्य अर्थात् उत्तरीय सामग कहते थे । इसी प्रकार कोसल व राजा हिरण्यनाभ ने भी ५०० सहिताओं का प्रवचन किया । इन को पढ़ने वाल प्राच्य अर्थात् पूर्व दिशा में रहने वाले सामग कहते थे ।

उदीच्य सामग पौष्पिजी की परम्परा

वायु और ब्रह्माण्ड दोनों पुराणों में साम सहिताकारों का वर्णन अत्यन्त भ्रष्ट हो गया है । ऐसी अवस्था में अनक सामग ऋषियों के यथाथ नामों का जानना महादुःकर है । हमारे पास इन दोनों पुराणों के हस्तलेख भी अधिक नहीं हैं, अतः पर्याप्त सामग्री के अभाव में अगला वर्णन पूर्ण सन्तोषदायक नहीं होगा ।

पौष्पिजी के चार सहिता प्रवचनकर्ता शिष्य थे । उन के नाम थे, लौगाक्षी, कुथुमि, कुमीदी और लाङ्गलि । इन में से लौगाक्षी के पांच शिष्य थे । वे थे, राणावनि, ताण्ड्य, अनोवेन या मूलचारी, सकृतिपुत्र और सत्यमुत्र । ब्रह्माण्ड के पाठ के अनुसार लौगाक्षी के छ शिष्य हो जाते हैं । उन में एक सुनामा है । हमें यह नाम सुसामा का अपपाठ प्रतीत होता है ।

महाभारत-काल में सामग सुसामा

सभाष्य ३६।३४॥ के अनुसार युधिष्ठिर के राजसूय यज्ञ में धनञ्जयों का ऋषभ सुसामा सामग का कृत्य करता था । लाम्बायन और द्राह्यायण श्रौतसूत्रों में इति धानञ्जय प्रयोग बहुधा मिलता है । यह धानञ्जय महाभारत के धनञ्जयों में से ही कोई होगा । सम्भव है, यह सुसामा ही हो । पुराण पाठ की अनिश्चित दशा में इस से अधिक नहीं कहा जा सकता ।

कुथुमि के तीन पुत्र

पौष्पिजी व दूसरे शिष्य कुथुमि के तीन पुत्र या शिष्य थे । नाम थे उन के, औरस, पराशर और भागविति । एक चूट भागविति बृह० उप० ६।३।१॥ में स्मरण किया गया है । ये सत्र कौथुम थे । औरस या

भागमिति के शिष्यो म शौरिधु और शृङ्गिपुत्र थे । इन्हा के दो मायी राणायनि और सीमित्रि थे । शृङ्गिपुत्र न तीन सहिताए प्रवचन की । उन के पढ़ने वाले थे, चैल, प्राचीनयोग और मुराल । छान्दाग्य उप० ५।१३।१॥ में सत्ययज्ञ पौत्रपि को प्राचीनयोग्य पद से सम्बोधित किया गया है । जैमिनि ब्रा० २।-६॥ म मात्ययज=सत्ययज्ञ के पुत्र मोमशुम का उल्लेख है । उसे भी वहा प्राचीनयोग्य पद से सम्बोधन किया है ।

पाराशर्य सौधुम ने छ महिताओं का प्रवचन किया । उन को पढ़ते थे, आनुरायण, वैशाग्य, प्राचीनयोगपुत्र और तुदिमान् पतञ्जलि । शेष दो नाम अपपाठों के कारण लुप्त हो गए हैं । हमारा अनुमान है कि यही पतञ्जलि निदानसूत्र का कर्ता है । छन्दागर्थातप्रयोगप्रदीपिका^१ के आरम्भ में तालवृन्तनिवासी लिखता है—

ब्राह्मण्यणीय-पातञ्जल-चारुरुच-भागशानुपसगृह्य ।

तालवृन्तनिवासी का अभिप्राय यदि वहा पातञ्जल निदानसूत्र से महा है, तो अवश्य ही सोई पातञ्जल श्रौत मी शागा ।

लाङ्गलि और गालिहोन ने भी छ छ सहिताए प्रवचन की । गालिहोन और तुसीदी एष ही व्यनि के नाम है या नहीं, यह निचाराई है । लाङ्गलि के छ शिष्य थे, भाल्लनि, कामन्नि, जैमिनि, लोमगायानि, रण्डु और कहोल । ये छ लाङ्गल कहाते हैं ।

हिरण्यनाभ कौमत्य प्राच्यसामग

सुकर्मा का दूसरा शिष्य कासल देश का राजा हिरण्यनाभ था । इस के नियम में पूर्ण पृ० ११० पर लिखा जा चुका है । तदनुसार हिरण्यनाभ का काल अनिश्चित ही है । इस के विषय में तितने विरल्य ह, ने पहले दिए जा चुके हैं । प्रश्न उप० ६।१॥ में लिखा है कि सुकेशा भारद्वाज विष्णलाद ऋषि के पास गया । उस ने विष्णलाद से कहा कि राजपुत्र हिरण्यनाभ कौसल्य मेरे पास आया था । प्रतीत होता है कि सुकेशा भारद्वाज के पास जाने वाला हिरण्यनाभ ही पीछे से सामसहिताकार

१—मद्रास, राजकीयमग्रह का हस्तलेख, बर्दिक ग्रन्थों का सूचीपत्र,

हुआ होगा । इस प्रमाण से यही परिणाम निश्चलता है कि हिरण्यनाभ कौसल्य महाभारत काल में विद्यमान था । पुराण पाठों की अस्त व्यस्त अवस्था में इस से अधिक कुछ नहीं कहा जा सकता ।

कृत

हिरण्यनाभ का शिष्य राजकुमार कृत था । विष्णु पुराण ४।१९।५०॥ के अनुसार द्विजमीढ के कुल में सन्नतिमान का पुत्र कृत था । विष्णुपुराण के इस लेख के अनुसार कृत भी महाभारत काल से बहुत पहले हुआ था । इस लेख से भी पूर्व प्रदर्शित ऐतिहासिक अङ्कन उत्पन्न होती है, और ऐसा प्रतीत होता है कि सामवेद के प्रवक्ता जैमिनि का गुरु कोई बहुत पहला व्यास हो । परन्तु यह सब कल्पना मात्र है ।

कृत के विषय में पाणिनीय सूत्र कार्तिकौजपाठ्यश्च ६।२।३७॥ का गण भी ध्यान रखने योग्य है । इस कृत के सामसहिताकार चौरीम शिष्य थे । उन के नाम वायु और ब्रह्माण्ड के अनुसार नीचे लिखे जाते हैं—

वायु	राडः	राडवीय.	पञ्चम	वाहन.	तलरः	माण्डुक
ब्रह्माण्ड	राडि.	महवीर्यः	”	”	तालरः	पाण्डक
वायु	कालि.	राजिक.	गौतमः	अजगस्त	सोमराजायन.	पुष्टि
ब्रह्माण्ड	”	”	”	”	सोमराजा	पृष्ठम
वायु	परिकृष्ट.	उन्द्ररलक.	यधीयस.	वैशाल.	अङ्गुलीय	नैशिक
ब्रह्माण्ड	”	”	”	वैशाली	”	”
वायु	शालिमञ्जरी	सत्य.	कापीय.	कानिकः	पराशर.	
ब्रह्माण्ड	शालिमञ्जरी	पाकः	शधीय.	कानिन	पाराशर्या.	

चौरीसका नाम दोनों पुराणों में छुप्त हो गया है । जो नाम मिलते हैं, उन के पाठों में भी बहुत शोधन आवश्यक है । इस से आगे साम शास्त्रा-वर्णन के अन्त में पुराणों में लिखा है कि साम-सहिताकारों में पौष्पिञ्जी और कृत सर्वश्रेष्ठ है ।

एक प्रकार के चरणव्यूहों में राणायनीयों के सप्तभेद लिखे हैं—

राणायनीयाः । सात्यमुग्रा । कापोला । महाकापोला ।
लाङ्गलायना । शार्दूलाः । कौथुमा. चेति ।

दूसरे प्रकार के चरणव्यूहों में राणायनीयों के नवभेद लिखे हैं—

राणायनीया । शाठ्यायनीया । सात्यमुप्राः । सत्वला ।
महासत्वलाः । लाङ्गलाः । कौथुमाः । गौतमा । जैमिनीयाः चेति ।

प्रथम प्रकार के चरणव्यूहों में कौथुमों के सप्तभेद कहे हैं—

आसुरायणा । वातायना । प्राञ्जलिर्द्वैनभृताः । कौथुमाः ।
प्रार्चीनयोग्या । नैगेयाः चेति ।

दूसरे प्रकार के चरणव्यूहों में राणायनीयों के नवभेदों से पूर्व का पाठ है—

आसुरायणीया । आसुरायणीया । यार्तान्तरेयाः । प्राञ्जला ।
ऋग्वेनविधा । प्रार्चीनयोग्या । राणायनीया चेति ।

साम की अनेक शाखाओं के नाम, जो पुराण आदिकों में मिलते हैं, वर्णन हो चुके । अब इन में से जिन शाखाओं का हमें पता है, अथवा जिन का कोई ग्रन्थ मिलता है, उन का वर्णन आगे किया जाता है ।

सामसंहिताओं के दो भेद—गान और आर्चिक

प्रत्येक सामसंहिता के गान और आर्चिक नाम के दो भेद हैं । गान के आगे चार विभाग हो जाते हैं, और आर्चिक के दो ही रहते हैं । कौथुमों की संहिता के ये विभाग उपलब्ध हैं । गानों के अन्तिम दो विभाग पौरुषेय हैं, अथवा अपौरुषेय, इस नियम में निदानसूत्र २।१॥ और जैमिनिन्यायमालनिस्तर १।२।१-२॥ देखने योग्य हैं ।

१—कौथुमा । ग्रामे गेयगान=वेयगान । इस में १७ प्रपाठक हैं । प्रत्येक प्रपाठक के पुनः पूर्व और उत्तर दो भाग हैं । इस का सम्पादन सत्यव्रत सामश्रमी ने सन् १८७४ में किया था । इस से भी एक शुद्ध संस्करण कृष्णास्वामी श्रीति का है । वह ग्रन्थाक्षरों में तिब्बति से सन् १८८९ में मुद्रित हुआ था । उस का नाम है—

सामवेदसंहितायां कौथुमशाखाया वेयगानम् ।

अरण्ये गेयगान=आरण्यगान । दो दो भागों वाले छ प्रपाठकों में है । इस में चार पर्व हैं, अर्कपर्व, द्वन्द्वपर्व, व्रतपर्व, और शुक्रियपर्व । इन्हीं के अन्त में महानाम्नी ऋचाएँ हैं । सामश्रमी के संस्करण में यह गान मुद्रित हो चुका है ।

ऊहगान । यह सप्तपर्व युक्त है, दशरात्र, सवत्सर, एकाह, अर्हीन, सत्र, प्रायश्चित्त और क्षुद्र । इस में दो दो भागों वाले कुल २३ प्रपाठक हैं । यह भी कलकत्ता संस्करण में मुद्रित है ।

ऊहगान । इस में भी सात पर्व हैं । इनके नाम वही हैं, जो ऊहगान के पर्वों के नाम हैं । इस में १६ प्रपाठक और ३२ अर्धप्रपाठक हैं । यह भी कलकत्ता संस्करण में छप चुका है ।

आर्चिक रूपी सामसंहिता=मामवेद

पूर्वार्चिक । इस में छ प्रपाठक हैं । ग्रामेगेयगान के नाम इन्हीं मन्त्रों पर हैं । स्टीवनसन सन् १८४३, जेनपी सन् १८४८, और सामभ्रमी द्वारा यह सामसंहिता मुद्रित हो चुकी है ।

आरण्यकसंहिता । पांच दशतियां में ।

उत्तरार्चिक । नौ प्रपाठकों में । ऊहगान के मन्त्र इसी में हैं ।

यह संहिता कौथुमों की कही जाती है ।

कौथुमों की साम-संख्या

ग्रामेगेयगान	११९७
आरण्यगान	२९४
ऊहगान	१०२६
ऊहगान	२०५
	<hr/>
	२७२२

कालेण्ड के अनुसार कौथुम संहिता की कुल मन्त्रसंख्या १८६९ है ।

कौथुम गृह्य । संस्कृत हस्तलेखों के रातकीय पुस्तकालय मैसूर के सन् १९३२ में मुद्रित हुए खूबीपत्र के पृ० ६८ पर लिखा है कि उस पुस्तकालय में इक्कीस राण्डात्मक एक कौथुम गृह्यसूत्र है । हमारे मित्र अध्यापक सूर्यकान्त जी ने हमारी प्रार्थना पर उस की प्रतिलिपि मगार्द थी । उन का कहना है, कि यह एक स्वतन्त्र गृह्य सूत्र है । पूना के भण्डारकर इण्स्टीट्यूट में साख्यायनगृह्यसूत्र व्याख्या नाम का एक हस्तलेख है । उस का लेखनबाल सवत् १६५५ है । उस में पत्र १क पर लिखा है—

कौथुमिगृह्ये । काम गृह्येग्नौ पत्नी जुहुयात् । साय प्रातरौ होमौ गृहा । पत्नीगृह्य एषोभिर्भवति । इति ।

इन प्रमाणों से प्रतीत होता है कि कौथुमा का कोई स्वरतन्त्र मूल्यमूल भी होगा ।

२—जैमिनीया । जैमिनीय सहिता, ब्राह्मण, श्रौत और गृह्य सभी अर मिलते हैं । ब्राह्मण आदि का वर्णन यथास्थान करेंगे, यहा सहिता का ही उल्लेख किया जाता है । इस के हस्तलेख उड़ादा और लाहौर में मिलते हैं । लण्डन का हस्तलेख अपूर्ण है । यह सहिता भी दो प्रकार की है । अनेक हस्तलेखों के अनुसार जैमिनीय गानों की साम संख्या निम्नलिखित है—

ग्रामगेयगान	१२३२
आरण्यगान	२९१
ऊहगान	१८०२
ऊह्य=रहस्यगान	३७६
	३६८१

अध्यापक कालेण्ड ने धारणाग्र्यण नामक लक्षणग्रन्थ से जैमिनीयों की साम संख्या दी है । पञ्जान यूनिवर्सिटी पुस्तकालय के जैमिनीय शाखा के एक ग्रन्थ में वह संख्या कुछ भिन्न प्रकार से दी हुई है । वही नीचे निम्नी जाती है—

आग्नेयस्य शत प्रोक्ता ऋचो दश च पद तथा ।

ऐन्द्रस्य त्रिंशत चैव द्विपञ्चाशदृचो मिता ॥१॥^१

एकोनविंशतिशत पावमान्य स्मृता ऋच ।^१

पञ्चपञ्चाशदित्युक्ता आरण्यस्य समादृच ॥२॥

प्रकृते पदत्रय चैव द्विचत्वारिंशदुत्तरम् ।

प्रकृति ऋक्संख्या यथुस्तु ६४२ । प्रकृतिमामसरया गिरीदीप्य १५२३ ।

१—चरणव्यूहों का निम्नलिखित पाठ विचारणाय है—

अशीतिशतमाग्नेय पावमान चतु शतम् ।

ऐन्द्र तु पदत्रिंशतिर्यानि गायन्ति सामगा ॥

अर्थात्—आग्नेयपर्यं में	११६
ऐन्द्र में	३५२
पावमान्य में	११९
और आरण्य में	५५

कुल ६४२ प्रकृति ऋक्सग्या है ।

तथा आग्नेयगान और आरण्यगान की कुल संख्या २५२३ है । इस से आगे धारणालक्षण में इन १५२३ सामा का व्योरा है । तत्पश्चात् ऊह और ऊह्यगान की संख्या गिनी गई है । जैमिनीय सामगान की कुल संख्या ३६८१ है । अर्थात् कौथुम शास्त्रा की अपेक्षा जैमिनीय शास्त्रा के गानों में ९५९ साम अधिक हैं । जैमिनीय संहिता का अभी तक कोई भाग मुद्रित नहीं हुआ ।

जैमिनीय संहिता के पाठान्तर कालेण्ड ने रोमनलिपि में सम्पादन किए हैं, परन्तु इस संहिता के देवनागरी लिपि में छपने की परमावश्यकता है । कौथुम संहिता से इस का भेद तो है, परन्तु स्वल्प ही । जैमिनीय संहिता की मन्त्रसंख्या कालेण्ड के अनुसार १६८७ है । पूर्वार्चिक और आरण्य में ६४६ और उत्तरार्चिक में १०४१ । पूर्वार्चिक की प्रकृति ऋक्सग्या हम पहले ६४२ लिख चुके हैं । तदनुसार आरण्य में ५५ मन्त्र हैं । यह चार मन्त्रों का भेद विचारणीय है । सम्भव है हमारे हस्तलेख का पाठ यहाँ अशुद्ध हो । इस प्रकार जैमिनीय संहिता में कौथुम संहिता की अपेक्षा १८२ मन्त्र कम हैं । परन्तु स्मरण रहे कि जैमिनीय-संहिता में कई ऐसी ऋचाएँ भी हैं, जो कि कौथुम संहिता में नहीं हैं ।

जैमिनीय और तलवकार

जैमिनीय ब्राह्मण को बहुधा तलवकार ब्राह्मण भी कहा जाता है । जैमिनि गुरु था और तलवकार शिष्य था । ब्राह्मण क्यों उन दोनों के नाम से पुकारा जाने लगा, यह विचारणीय है । सम्भव है कि जैमिनीयों की अगान्तर शाखा तलवकार हो । जैमिनीय शाखा के ब्राह्मण सम्प्रति दक्षिण मद्रास के तिन्नेवल्ली जिला में मिलते हैं ।

३—राणायनीया । राणायन शास्त्रीय ब्राह्मण तो हमे अनेक मिले हैं, परन्तु राणायन शास्त्रा हम ने किमी के पास नहीं देखी । अध्यापक विण्टर्निज का मत है कि स्टीवनसन की सम्पादन की हुई सहिता ही राणायनीय सहिता है ।^१ यह बात युक्त प्रतीत नहीं होती । कुछ मास हुए, लाहौर मे ही एक ब्राह्मण हमे मिले थे । उन का पता भी हम ने लिए लिया था ।^२ वे कहते थे कि उन के पास राणायनीय सहिता का एक बहुत पुराना हस्तलेख है । जब तक इस चरण के मूल ग्रन्थ न मिल जाए, तब तक हम इस के विषय मे कुछ नहीं कह सकते ।

राणायनीयों के रिलों का एक पाठ शाङ्कर वेदान्तभाष्य ३।१।२३॥ में मिलता है । उस से आगे राणायनीयों के उपनिषद् का भी उल्लेख है । हेमाद्रिरचित श्राद्धकल्प के १०७९ पृष्ठ पर राणायनीय सम्बन्धी लेख देखने योग्य है ।

४—सात्यमुग्रा । राणायनीय चरण की एक शाखा का नाम सात्यमुग्रा है । इन के विषय में आपिशली शिक्षा के पष्ठप्रकरण में लिखा है—

छन्दोगाना सात्यमुग्रिराणायनीया ह्रस्वानि पठन्ति ।

अर्थात्—सात्यमुग्रा शाखा वाले सन्ध्यक्षरों के ह्रस्व पढ़ते हैं ।

पुन व्याकरणमहाभाष्य १।१।४, ४८॥ में लिखा है—

ननु च भोऽछन्दोगाना सात्यमुग्रिराणायनीया अर्धमेकारमर्धमो-
कार चाधीयते । सुजाते ए अश्वसूनुते । अध्यर्थो ओ अद्रिभि
सुतम् । शुक ते ए अन्यद्यजतम् ।

सात्यमुग्रों का भी कोई ग्रन्थ अभी तब हमें नहीं मिल सका ।

५—नैगेया । इस शाखा का नाम चरणव्यूहों के कौशुमों के अवान्तर विभागों में मिलता है । नैगेयपरिशिष्ट नाम का एक ग्रन्थ है ।

१—भारतीय वाङ्मय का इतिहास, अङ्गरेजी अनुवाद, पृ० १६३, तीसरी टिप्पणी ।

२—प० हरिहरदत्त शास्त्री, भण्डारी गली, घर नम्बर १८, बास का पाटक, बनारस सिटी ।

उस में दो प्रपाठक हैं । प्रथम में ऋषि और दूसरे में देवता का उल्लेख है । यह ग्रन्थ नैमिष शाखा पर लिखा गया है । इस से इस शाखा का मात्र प्रकार पता लगता है ।

६—शार्दूल । काशी के एक ब्राह्मण घर व हस्तलिखित ग्रन्थों के सूचीपत्र में इस शाखा का नाम लिखा है । इस से प्रतीत होता है कि शार्दूल संहिता का पुस्तक कभी वहाँ विद्यमान था, परन्तु अब यह ग्रन्थ वहाँ से धोई ले गया है । खादिर नाम का एक गृह्यसूत्र सम्प्रति उपलब्ध है । उस के सम्बन्ध में कहा गया है कि यह शार्दूल शास्त्रीय लोगों का गृह्यसूत्र है ।^१ आदिकल्प परिभाषाप्रकरण पृ० १०७८, १०७९ पर हेमाद्रि लिखता है—

तद्यथा शार्दूलशास्त्रिणा—स पूर्णो महानामिति मधुशुन्निधनम् ।

यह पाठ शार्दूलशाखा का है । इस से आगे भी हेमाद्रि इस शाखा का पाठ देता है । यत्न करने पर इस शाखा के ग्रन्थ अब भी मिल सकेगे ।

७—वार्पगण्या । साम आचारा में वार्पगण्य का नाम पूर्य लिखा जा चुका है । इस शाखा वालों के संहिता और ब्राह्मण अभी अवश्य होंगे । सौभाग्य का विषय है कि वार्पगण्यों का एक मन्त्र अब भी उपलब्ध है । पिङ्गल छन्द सूत्र ३।१२॥ पर दीक्षा करत हुए यादवप्रकाश नागी गायत्री के उदाहरण में लिखता है—

ययोरिदं विश्वमेजति ता विद्वास्ता हयामहे वाम् ।

वीत सोम्य मधु ॥ इति वार्पगण्यानाम् ।

अर्थात्—नागी गायत्री का यह उदाहरण वार्पगण्या की संहिता में मिलता है ।

साख्य शास्त्र प्रवर्तकों में भी वार्पगण्य नाम का एक प्रसिद्ध आचार्य था । कई एक विद्वानों के अनुसार पण्डितन्त्र का रचयिता वार्पगण्य ही था । साख्यकार वार्पगण्य और साम-संहिताकार वार्पगण्य का सम्बन्ध जानना चाहिए । वार्पगण्यों का इस से अधिक इतिवृत्त हम नहीं जान सके ।

1—Report on a search of Sanskrit mss in the Bombay Presidency
1891—1892 by A V Kathavate Bombay 1301 No 77

८—गौतमा । गौतमा की ऋग्वेद संहिता थी या नहीं, यह नहीं कहा जा सकता । गौतम धर्मसूत्र, गौतम पितृमेघसूत्र इस समय भी मिलते हैं । गौतम शिक्षा भी सम्प्रति उपलब्ध है । यज्ञ करने पर हम शाखा के अन्य ग्रन्थों के मिलने की भी सम्भावना है ।

९—भाह्विनि । इस शाखा का ब्राह्मण नियमान था । संहिता के विषय में हम कुछ नहीं कह सकते । भाह्विणियों का निदान ग्रन्थ ऋग्वेद ग्रन्थों में उद्धृत मिलता है । भाह्विकल्प भी कभी मिलता होगा । भाह्विणियों का वर्णनविशेष हम ब्राह्मण भाग में करेंगे । सुरेश्वर के ऋग्वेदार्ण्यरुभाष्य-वार्तिक में भाह्विशाखा की एक श्रुति लिखी है । सुरेश्वर का तत्सम्बन्धी लेख जागे लिया जाता है—

अतः सन्यस्य कर्माणि सर्वाण्यात्मानोवत ।

हत्याऽविद्या धियैवेयात्तद्विष्णो परम पदम् ॥२१९॥

इति भाह्विशाखाया श्रुतिवाक्यमधीयते ॥२२०॥

अर्थात्—हत्याऽविद्या पदम् भाह्विश्रुति है ।

भाह्विणियों के उपनिषद् ग्रन्थ भी थे ।

चै० उप० ब्रा० २।४।७॥ में भाह्विणियों का मत उल्लिखित है ।

इस से पता लगता है कि जै० उप० ब्रा० के काल से पहले या समीप ही भाह्वि शाखा का प्रवचन हो चुका था । जै० ब्रा० ३।१७६॥ में आपाठ भाह्वेय और १।२७१॥ में इन्द्रद्युम्न भाह्वेय के नाम मिलते हैं । भाह्विणियों और भाह्वेयों के गोत्र जानने चाहिए ।

१०—कालत्रयिन । इस शाखा के ब्राह्मण के प्रमाण अनेक ग्रन्थों में मिलते हैं । उन का उल्लेख ब्राह्मण भाग में करेंगे । कालत्रयियों के कल्प, निगान और संहिता का पता हमें नहीं लगा ।

११—शान्व्यायनि । इस शाखा के ब्राह्मण, कल्प और उपनिषद् कभी विद्यमान थे । संहिता के सम्बन्ध में अभी कुछ कहा नहीं जा सकता । शान्व्यायनि आचार्य का मत वैभिनि-उपनिषद् ब्राह्मण में ऋग्वेद उद्धृत मिलता है ।

१२—रौमद्रिण । इस शाखा के प्रमाण भी अनेक ग्रन्थों में मिलते हैं ।

१३—कापेयाः । वाशिकावृत्ति ४।१।१०७॥ में कापेय आङ्गिरस से भिन्न गोत्र के माने गए हैं । आङ्गिरसगोत्र वाले काप्य होंगे । वृहदारण्यक उपनिषद् ३।३।१॥ का षतञ्जल काप्य आङ्गिरसगोत्र का होगा । एतद्गौतम कापेय जैमिनी-उपनिषद् ब्राह्मण ३।१।२१॥ में उल्लिखित है । जैमिनीय ब्राह्मण २।२६।८॥ में भी इसी कापेय का नाम मिलता है । इस शास्त्रा के ब्राह्मण का वर्णन आगे होगा ।

१४—मापशराव्यः । ब्राह्मण्य श्रौत ८।२।३०॥ पर धर्न्वी लिखता है—

मापशराव्यो नाम केचिच्छास्त्रिनः ।

पाणिनीय गणपाठ ४।१।९ में भी यह नाम मिलता है ।

१५—करद्विपः । इस शास्त्रा का नाम ताण्ड्य ब्राह्मण २।१५।४॥ में मिलता है ।

१६—शाण्डिल्याः । आपस्तम्ब श्रौत के रुद्रदत्तवृत्त ९।१।१२१॥ के भाष्य में एक शाण्डिल्यशूद्र उद्धृत किया गया है । छात्र्यायन, ब्राह्मण्य आदि कल्पों में शाण्डिल्य आचार्य का मत बहुधा लिखा गया है, अतः हमारा अनुमान है कि शाण्डिल्य शूद्र किसी साम शास्त्रा का ही शूद्र होगा । आनन्दसहिता के अनुसार शाण्डिल्य मूलकार याज्ञप है । एतद् सुब्रह्म शाण्डिल्य जैमिनीय उप० ब्रा० ४।१७।१॥ के वचन में लिखा गया है ।

१७—ताण्ड्याः । ताण्ड्यों की एक स्वतन्त्र शास्त्रा बहुत प्राचीनकाल से मानी जा रही है । वेदान्त भाष्य ३।३।२७॥ में शङ्कर लिखता है—

अन्येऽपि शास्त्रिणस्ताण्डिनः शास्त्र्यायनिनः ।

पुनः ३।३।२४॥ में वही लिखता है—

यथैकेषां शास्त्रिणां ताण्डिनां पैङ्गिनां च ।

वर्तमान छान्दोग्योपनिषद् इन्हीं की उपनिषद् है । शङ्कर वेदान्त भाष्य ३।३।३६॥ में लिखता है—

यथा ताण्डिनामुपनिषदि षष्ठे प्रपाठके—स आत्मा ।

यह पाठ छा० उप० ६।८।७॥ की प्रसिद्ध श्रुति है । छान्दोग्य नाम

एक मामान्य नाम है। पहले इस उपनिषद् को ताण्ड्य-रहस्य ब्राह्मण या ताण्ड्य आरण्यक भी कहते होंगे। बाद में वेदान्तभाष्य ३।३।२४॥ से ऐसा ही ज्ञात होता है।

ताण्ड्य शाखा कौथुमों का अवान्तर विभाग समझी जाती है। अध्यापक कालेण्ड न ऐसा ही मत था। गोभिलगृह्य भी कौथुमों का ही गृह्य माना जाता है। परन्तु आद्वकल्प पृ० १४६०, १४६८ पर हेमाद्रि लिखता है कि गोभिल राणायनीयसूत्रकृत है। यदि हेमाद्रि की बात ठीक है, तो ताण्ड्य गृह्य का अन्वेषण होना चाहिए।

ताण्ड्य ब्राह्मण और कौथुम संहिता

अध्यापक कालेण्ड ने ताण्ड्य ब्राह्मण से दो ऐसे उदाहरण दिए हैं कि जहाँ ब्राह्मण का नाम वर्तमान कौथुमसंहिता के क्रम से भिन्न हो जाता है —

ताण्ड्य ब्रा०

साम संहिता

इन्द्रं गीर्भिर्हवामहे ११।४।४॥

इन्द्रं गीर्भिर्नवामहे।

अक्रान्त्समुद्रः परमे विधर्मन् १५।१।१॥ अक्रान्त्समुद्रः प्रथमे विधर्मन्।

ताण्ड्य ब्राह्मणगत ये भेद निदान-सूत्र में भी विद्यमान हैं। आप्यं कल्प में दूसरा प्रमाण मिलता है, और वह भी ब्राह्मणानुवृत्त है। इस से एक सम्भावना होती है कि ताण्ड्य ब्राह्मण का सम्यन्ध कदाचित् किसी अन्य सामसंहिता से रहा हो।

अन्य साम प्रवचनकार

लाट्यायन, द्राह्मायण, गोभिल, रादिर, मशक और गार्ग्य ने प्रवचनग्रन्थ इस समय भी उपलब्ध हैं। पहले पाचों ने रचे हुए कल्प या कल्पों के भाग हैं और गार्ग्य का साम पदपाठ विद्यमान है। महाभाष्य आदि में गार्ग्यकम्। वात्सकम्। प्रयोग भी बहुधा मिलता है। इस से ज्ञात होता है कि गार्ग्य की कोई सामसंहिता भी प्रियमान थी।

१—य साम संहितास्थ मन्त्र ऋग्वेद में भी मिलते हैं। उन का पाठ सामसंहिता के सदृश ही है। परमे और प्रथमे का भेद अन्यत्र भी पाया जाता है। मनुस्मृति १।१८०॥ में कोई परमे पदना है और कोई प्रथमे।

ब्राह्मयण और खादिर का परस्पर सम्बन्ध भी विचारणीय है। इन विषयों पर कल्पवृक्ष भाग में लिखा जाएगा।

साम-मन्त्र-संख्या

शतपथ ब्राह्मण १०।४।२।२३॥ में लिखा है—

अथेतसौ वेदौ व्यौहत् । द्वादशैव बृहतीसहस्राण्यष्टौ यजुषां
चत्वारि साम्नाम् । एतावद्वैतयोर्वेदयोर्यत् प्रजापतिसृष्टं .. ।

अर्थात्—साम मन्त्र पाठ चार सहस्र बृहती छन्द के परिमाण का है। इतना ही प्रजापतिसृष्ट साम है।

एक बृहती छन्द में ३६ अक्षर होते हैं, अतः $४००० \times ३६ = १४४०००$ अक्षर के परिमाण के सत्र साम हैं। यह साम सखा सहस्रनाम शाखाओं में से सौन शाखाओं को छोड़ कर शेष सत्र साम शाखाओं की होगी।

वायुपुराण १।६।१।६३॥ तथा ब्रह्माण्डपुराण २।३५।७१-७२॥ में नाम गणना के विषय में लिखा है—

अष्टौ सामसहस्राणि सामानि च चतुर्दश ।

सारण्यकं सहोहं च एतद्वायन्ति सामगाः ॥

अर्थात्—आरण्यक आदि सत्र भागों को मिला कर कुल ८०१४ साम हैं, जिन्हें सामग गाते हैं।

इसी प्रकार का पाठ एक प्रकार के चरणव्यूहों में है—

अष्टौ सामसहस्राणि सामानि च चतुर्दश ।

अष्टौ शतानि नवतिर्दशतिर्बालरित्यकम् ॥

सरहस्यं समुपर्णं प्रेक्ष्य तत्र सामदर्पणम् ।

सारण्यकानि ससौर्याण्येतत्सामगणं स्मृतम् ॥

इसी का दूसरा पाठ दूसरे प्रकार के चरणव्यूहों में है—

अष्टौ सामसहस्राणि सामानि च चतुर्दश ।

अष्टौ शतानि दशभिर्दशसप्तमुचालरित्यः समुपर्णं प्रेक्ष्यम् ।

एतत्सामगणं स्मृतम् ।

एक और प्रकार के चरणव्यूह का निम्नलिखित पाठ भी ध्यान देने योग्य है—

अष्टौ सामसहस्राणि ऊन्दोगार्चिकसंहिता ।
 गानानि तस्य वक्ष्यामि सहस्राणि चतुर्दश ॥
 अष्टौ शतानि ज्ञेयानि दशोत्तरदशैव च ।
 ब्राह्मणञ्चोपनिषद् सहस्र त्रितय तथा ॥

अन्तिम पाठ का अभिप्राय उहुत विचित्र प्रकार का है । तदनुसार साम आर्चिक संहिता में ८००० साम थे । उसी के गान १४८२० थे । साम गणना के पुराणस्थ और चरणव्यूह कथित पाठों में स्वल्प भेद हो गया है । उस भेद के कारण इन वचनों का स्पष्ट ओर निश्चित अर्थ लिखा नहीं जा सकता । हा, इतना तो निर्णीत ही है कि आर्चिक संहिता में दशतपय प्रदर्शित १४४००० अक्षर परिमाण के सर मन्त्र होने चाहिए । और अनेक स्थानों में ८००० के लगभग साम संख्या कहने से यह भी कुछ निश्चित ही है कि सामवेद की समस्त शाखाओं में कुल ८००० के लगभग मन्त्र होंगे ।

एकादश अध्याय अथर्ववेद की शाखाएं

पतञ्जलि अपने व्याकरणमहाभाष्य के पस्पगाहिक में लिखता है—
नवधाऽथर्वणो वेद ।

अथात्—नव शाखायुक्त अथर्ववेद है ।

इन नव शाखाओं के विषय में आथर्वण परिशिष्ट चरणव्यूह में लिखा है—

तत्र ब्रह्मवेदस्य नव भेदा भवन्ति । तद्यथा—

पैप्पलादा । स्तौदा । मोदा । शौनकीया । जाजला ।

जल्दा । ब्रह्मवदा । देवदर्शा । चारणावेद्या चेति ।^१

इस सम्बन्ध में एक प्रकार के चरणव्यूहों का पाठ है—

पिप्पला । शौनका । दामोदा । तोत्तायना । जानाला ।

कुनरी । ब्रह्मपलाशा । देवदर्शा । चारणविद्या चेति ।

दूसरे प्रकार के चरणव्यूहों का पाठ है—

पैप्पला । दान्ता । प्रदान्ता । स्तौता । औता ।

ब्रह्मपलाशा । शौनकी । वेददर्शा । चरणविद्या चेति ।

प्रपञ्चद्वय में लिखा है—

नवैवाथर्वणस्य । । आथर्वणिना पैप्पलाद-योद-तोद

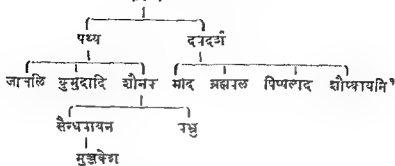
मोद-दायद-ब्रह्मपद-शौनक-अद्विरस-देवर्षि-शारदा ।

यायुपुराण ६१।४९-१३॥ ब्रह्माण्डपुराण पूर्वभाग, दूसरा पाद
३५। ५-६१॥ तथा निष्पुपुराण ३।६।९-१३॥ तत्र के अनुसार आथर्वण
शाखाभेद निम्नलिखित प्रकार से हुआ—

१—अथर्ववेद के मायणभाष्य के उपोद्घात के अन्त में आथर्वण शाखाओं के
यही नाम मिलते हैं । हा स्तौता के स्थान में बड़ा स्तौता पाठ है ।

सुमन्तु ने दो सहिता वन्य मो दी ।

॥
वन्य



॥ इन दोनों सहिताओं का वणन पुराणों में नहीं है ।

अहिर्बुध्न्यसहिता अध्याय १२ और २० में क्रमशः लिखा है—

साम्नां शाखा सहस्र स्युः पञ्चशाखा ह्यथर्वणाम् ॥९॥

अथर्वाङ्गिरसो नाम पञ्चशाखा महासुने ॥१०॥

आथर्वण पांच शाखाओं की परम्परा वैसी थी, अथवा इस पाञ्चरान आगम का यह मत वैसा है, इस विषय में हम अभी कुछ नहीं कह सकते ।

आथर्वण नौ शाखाओं के शुद्ध नाम

पूर्वोक्त आथर्वण शाखाओं के नामों में से आथर्वण चरणव्यूह में आए हुए नाम सब से अधिक शुद्ध हैं । उन में से छ के विषय में तो कोई सन्देह ही नहीं हो सकता । वे छ ये हैं—पैप्पलादा । मौडा । शौनवीया । जानला । देवदर्शा । चारणविद्या या चारणवेद्या । शौप स्तोडा । जलदा और ब्रह्मवदा नामों में कुछ शोधन की आवश्यकता है । ब्रह्मवदा तो कदाचित् ब्रह्मपलाशा या ब्रह्मजला हो । अन्य दो नामों के विषय में हम कुछ निगोप नहीं कह सकते ।

सुमन्तु

भगवान् कृष्ण द्वैपायन का चौथा प्रधान शिष्य सुमन्तु था । यह

सुमन्तु जैमिनि पुत्र सुमन्तु से भिन्न होगा । सुमन्तु नाम का एक धर्मसूत्रकार बहुत प्रसिद्ध है । अपने धर्मशास्त्रेतिहास में पृ० १२९-१३१ तक पाण्डुरङ्ग यामन काणे ने इस सुमन्तु के सम्बन्ध में विस्तृत लेख लिखा है । सुमन्तु धर्मसूत्र का कुछ जश हमारे मित्र श्रीयुत टी० आर० चिन्तामणि ने मुद्रित किया है ।^१ सुमन्तु अपने धर्मसूत्र में अङ्गिरा और शङ्ख को स्मरण करता है । शान्तिपर्व ४६।६॥ के अनुसार एक सुमन्तु शरशय्यास्थ भीष्मजी के पास था ।

कण्व आथर्वण

सुमन्तु ने अथर्व संहिता की दो शाखाएँ बना कर अपने शिष्य कण्व को पढ़ा दीं । बृहदारण्यक उपनिषद् ३।७॥ से उद्घालक आरुणि और याज्ञवल्क्य का सम्वाद आरम्भ होता है । उद्घालक आरुणि कहता है कि हे याज्ञवल्क्य, हम मद्रदेश में पतञ्जल काप्य के घर पर यज्ञ पढ़ रहे थे । उस की स्त्री गन्धर्वगृहीता थी । उस गन्धर्व को पूछा, कौन हो । वह बोला, कण्व आथर्वण हूँ । क्या यही कण्व आथर्वण कभी सुमन्तु का शिष्य था । एक कण्व आथर्वण जै० ब्रा० ३।३१९॥ में उल्लिखित है । कण्व के साथ आथर्वण का विशेषण यह उताता है कि कदाचित् यही कण्व सुमन्तु का शिष्य हो ।

कण्व ने अपनी पढ़ी हुई दो शाखाएँ अपने दो शिष्यों पथ्य और देवदर्श को पढ़ा दीं । उन से आगे अन्य शाखाओं का विस्तार हुआ । वे शाखाएँ नौ हैं । उन्हीं का आगे वर्णन किया जाता है ।

१—पिप्पलादा । स्कन्दपुराण, नागर खण्ड के अनुसार एक पिप्पलाद सुप्रसिद्ध याज्ञवल्क्य का ही सम्बन्धी था । प्रश्न उपनिषद् के आरम्भ में लिखा है कि भगवान् पिप्पलाद के पास मुकेश भारद्वाज आदि छः ऋषि गए थे । वह पिप्पलाद महाविद्वान् और समर्थ पुण्य था । शान्ति पर्व ४६।१०॥ के अनुसार एक पिप्पलाद शरतल्पगत भीष्मजी के समीप विद्यमान था ।

पिप्पलादा के सहिता और ब्राह्मण दोनों ही थे । प्रपञ्चहृदय में लिखा है—

तथाथर्वणिके पैप्पलादशाखाया मन्त्रो विप्रतिकण्ड । ।

तद्ब्राह्मणमध्यायाष्टमम् ।

अर्थात्—पैप्पलाद सहिता भीम काण्डों में है और उस के ब्राह्मण में जाठ अध्याय हैं ।

पैप्पलाद संहिता का अद्वितीय हस्तलेख

यह पैप्पलाद सहिता सम्प्रति उपलब्ध है । भुजपत्र पर लिखा हुआ इस का एक प्राचीन हस्तलेख काश्मीर में था । उस की लिपि शारदा थी । काश्मीर महारान रणवीरसिंह जी की कृपा से यह हस्तलेख अध्यापक रूडोल्फ रोथ के पास पहुँचा । सन् १८७५ में रोथ ने इस पर एक लेख प्रकाशित किया ।^१ सन् १८९७ तक यह रोथ रोथ के पास ही रहा । तब रोथ की मृत्यु पर यह कोश यूनिवर्सिटी पुस्तकालय के पास चला गया । इस यूनिवर्सिटी के अधिकारियों की आज्ञा से उस कोश का फोटो अमरीका के वाल्डीमोर नगर से सन् १९०१ में प्रकाशित किया गया । इस प्रति के काश्मीर से बाहर ले जाए जाने से पहले उस से दो देवनागरी प्रतिया तय्यार की गई थीं । एक प्रति अत्र पूना के भण्डारकर इन्स्टीट्यूट में सुरक्षित है ।^२ दूसरी प्रति रोथ को सन् १८७४ मास नवम्बर के अन्त में मिली थी । शारदा ग्रन्थ में १६ पत्र दत्त हैं । दूसरा, तीसरा, चौथा और पाँचवा पत्र गृह्य पत्र चुके हैं । इन के अतिरिक्त सम्भवतः इसी कोश की एक और देवनागरी प्रति भी है । वह मुम्बई की रायल एशियाटिक सोसाइटी की शाखा के पुस्तकालय में है । उसी की फोटो कापी पञ्जाब यूनिवर्सिटी लाहौर के पुस्तकालय में संख्या ६६६२ के अन्तर्गत है । यह प्रति काश्मीर में निम्न संवत् १९२६ में मिली गई थी ।

1 Der Atharva Veda in Kaschmir Tubingen 1870

2 Descriptive Catalogue of the Government Collections of Manuscripts in the Government College Poona 1916 pp 276—277

यह सारा सग्रह अत्र भण्डारकर सत्या के पास है ।

सुमन्तु जैमिनि पुत्र सुमन्तु से मित्र होगा । सुमन्तु नाम का एक धर्मसूत्रकार बहुत प्रसिद्ध है । अपने धर्मशास्त्रेतिहास में पृ० १२९-१३१ तक पाण्डुरङ्ग वामन काणे ने इस सुमन्तु के सम्बन्ध में विस्तृत लेख लिखा है । सुमन्तु धर्मसूत्र का कुछ अंश हमारे मित्र श्रीयुत टी० आर० चिन्तामणि ने मुद्रित किया है ।^१ सुमन्तु अपने धर्मसूत्र में अद्विरा और शङ्ख की स्मरण करता है । शान्तिपर्व ४६।६॥ के अनुसार एक सुमन्तु शरद्व्यास भीम जी के पास था ।

कन्य आथर्वण

सुमन्तु ने अथर्व संहिता की दो शाखाएँ बना कर अपने शिष्य कन्य को पढ़ा दी । बृहदारण्यक उपनिषद् ३।७॥ स उद्दालक आरणि और याज्ञवल्क्य का सम्वाद आरम्भ होता है । उद्दालक आरणि कहता है कि हे याज्ञवल्क्य, हम मद्रदेश में पतञ्जल काश्य के घर पर यज्ञ पढ़ रहे थे । उस की स्त्री गन्धर्वगृहीता थी । उस गन्धर्व ने पूछा, कौन हो । यह बोला, कन्य आथर्वण हूँ । क्या यही कन्य आथर्वण कभी सुमन्तु का शिष्य था । एक कन्य आथर्वण जै० ब्रा० ३।३।१॥ में उल्लिखित है । कन्य के साथ आथर्वण का विशेषण यह बताता है कि कदाचित् यही कन्य सुमन्तु का शिष्य हो ।

कन्य ने अपनी पढ़ी हुई दो शाखाएँ अपने दो शिष्यों पथ्य और देवदर्श को पढ़ा दी । उन से आगे अन्य शाखाओं का विस्तार हुआ । वे शाखाएँ नई हैं । उन्हीं का आगे वर्णन किया जाता है ।

१—पिप्पलादा । स्कन्दपुराण, नागर खण्ड के अनुसार एक पिप्पलाद सुप्रसिद्ध याज्ञवल्क्य का ही सम्बन्धी था । प्र० उपनिषद् के आरम्भ में लिखा है कि भगवान् पिप्पलाद के पास मुकेश भारद्वाज आदि ठहराये गए थे । वह पिप्पलाद महाविद्वान् और समर्थ पुण्य था । शान्ति पर्व ४६।१०॥ के अनुसार एक पिप्पलाद शरद्व्यास भीम जी के समीप विद्यमान था ।

पैप्पलादशाखा और अथर्ववेद के कुछ पाठों की तुलना दिखाने में निम्नलिखित प्रकार से की है—

अथर्व	पैप्पलाद
तस्मात्	तत १०।३।८॥
जगाम	इयाय १०।७।३१॥
योत	या च १०।८।१०॥
ओष	विप्र १०।१।३२॥
गृहेषु	अमा च १२।४।३८॥

अमेरिकन ओरियण्टल सोसायटी के जर्नल में पैप्पलादशाखा का सम्पादन रोमन लिपि में हो गया है।

रडोदा के सूचीपत्र में पुष्पसूक्त का एक कोश सन्निविष्ट है। सख्या उस की ३८१० है। उस के अन्त में लिखा है—

इदं काण्डं शाखाद्वयगामि । पैप्पलादशाखायां जाजलशाखायां च ।

पैप्पलाद शाखागत या कल्पयन्ति सूक्त व्याख्या सहित रडोदा के सूचीपत्र में दिया हुआ है। यह ग्रन्थ हमने अन्यत्र भी देखा है और आवश्यकता होने पर उपलब्ध हो सकता है।

महाभाष्य ४।१।८६॥ ४।२।१०४॥ ४।३।१०१॥ आदि में मौडकम् । पैप्पलादकम् प्रयोग मिलते हैं। ४।२।६६॥ में मौडा । पैप्पलादा प्रयोग मिलते हैं। काठन और कागपक के समान किसी समय यह शाखा भारत में अत्यन्त प्रसिद्ध रही होगी। यज्ञ करने पर पैप्पलाद शाखा सम्बन्धी ग्रन्थ अत्र भी मिल सकेंगे।

२—स्तौदा । सायण का पाठ तौदा है। अथर्वपरिशिष्ट २२।३॥ का लक्ष है—

आ रन्धादुरसो वापीति स्तौदायनै स्मृता ।

यहां अरणि का वणन करते हुए स्तौदायनो का मत लिया है।

३—मौन् । इस शाखा का अत्र नाममान ही शेष है। महाभाष्य

के काल में यह शाखा बहुत प्रसिद्ध रही होगी। शावर भाष्य १।१।३०॥ में भी यन् नाम मिलता है। अथर्वपरिशिष्ट २।४॥ में जल्द और मौद

पैप्पलादों के अन्य ग्रन्थ

प्रपञ्चहृदय पृ० ३३ के अनुसार पैप्पलादशाखा वालों का सप्त अध्याय युक्त अगस्त्य प्रणीत एक कल्पसूत्र था । इस सूत्र का नाम हमें अन्यत्र नहीं मिला । हेमाद्रि-रचित श्राद्धकल्प पृ० १४७० से आरम्भ होकर एन पिप्पलाद श्राद्धकल्प मिलता है । इस श्राद्धकल्प का पुनरुद्धार अध्यापक कालेण्ड ने किया है ।^१ प्रपञ्चहृदय के प्रमाण से आठ अध्याय का पैप्पलाद ब्राह्मण पहले कहा जा चुका है । इस के सम्बन्ध में बेङ्कटमाधव अपने ऋग्वेद भाष्य मण्डल ८।१॥ की अनुक्रमणी में लिखता है—

ऐतरेयकमस्माकं पैप्पलादमथर्वणाम् ॥ १२ ॥

अर्थात्—अथर्वणों का पैप्पलाद ब्राह्मण था ।

आठवें अथर्व परिशिष्ट के अनुसार अथर्ववेद १९।५६-५८ सूक्त पैप्पलाद मन्त्र है । उन्नीसवें काण्ड में पैप्पलादशाखा और अथर्ववेद की समानता है ।

पैप्पलाद संहिता का प्रथम मन्त्र

महाभाष्य पर्यव्याहिक में अथर्वणों का प्रथम मन्त्र शन्नो देवीः माना गया है । गोपथ ब्राह्मण १।२९॥ का भी ऐसा ही मत है । इसी सम्बन्ध में छान्दोग्यमन्त्रभाष्य में गुणविष्णु लिखता है—

शन्नो देवीः... । अथर्ववेदादिमन्त्रोऽयं पिप्पलाददृष्टः ।

अर्थात्—पैप्पलादों का प्रथम मन्त्र शन्नो देवीः है ।

पिप्पलाद संहिता के उपलब्ध हस्तलेख में प्रथम पत्र नष्ट हो चुका है, अतः गुणविष्णु ने कथन की परीक्षा नहीं की जा सकती ।

व्हिट्टने (और रोय) का मत है कि पिप्पलाद अथर्ववेद में अथर्ववेद की अपेक्षा ब्राह्मण पाठ अधिक है, तथा अभिचारादि कर्म भी अधिक हैं ।^२

1 Aftindischer Ahnencult, Leiden, E. J. Brill 1893

2 The Kashmirian text is more rich in Brahmana passages and in charms and incantations than in the vulgate Whitney's translation of the Atharva Veda, Introduction, p Lxxx

३—संक्षिप्त और पैतान सूत्र भी श्रौतकीय शारदा से ही सम्बन्ध विशेष रखते हैं। उन में भी अठारह ही पाण्डा के मन्त्र प्रतीक स उद्धृत हैं।

४—बृहत्सर्वानुक्रमणिका में उन्नीस पाण्डा के ही ऋषि, देवता छन्द आदि रहे हैं। त्रीनवे पाण्ड ने ऋषि, देवता आदि आश्वलायन की अनुक्रमणी से लिए गए हैं। उन में भी अनेक सिल सूक्त हैं। इन सिल सूक्तों के ऋषि आदि बृहत्सर्वानुक्रमणी के अनेक हस्तलेखों में नहीं हैं।^१ घृतायेऽण परिशिष्टानुसार १९।६-८॥ सूक्त पैपलादमन्त्र रूहात हैं।

संहिता-विभाग

श्रौतकीयसंहिता पाण्ड, प्रपाठक, अनुवाक, सूक्त, मन्त्र, पर्याय, गण और अगसानों में विभक्त है। पाण्ड-रचना के सम्बन्ध में ब्रह्मकील और बिहटने ने कल्पना की थी कि अठारह पाण्ड तीन बड़ भागों में गये जा सकते हैं। अर्थात्—

बृहद् भाग प्रथम पाण्ड १—७

” ” द्वितीय ” ८—१२

” ” तृतीय ” १३—१८

इन तीनों विभागों में अनुवाक, सूक्त और ऋगादि की रचना भिन्न भिन्न क्रम से पाई जाती है। पञ्चपटलिना पञ्चम पाण्ड में भी तिसृणामाकृतीनाम् शब्द के प्रयोग से तीन प्रकार का विभाग ही माना गया प्रतीत होता है। परन्तु है वह विभाग बिहटने आदि के विभाग से कुछ भिन्न। पञ्चपटलिना के अनुसार दूसरा विभाग ८—११ पाण्डा का और तीसरा विभाग १२—१८ पाण्डा का है। ऋग्-गणना के लिए पटलिना का क्रम अधिक उपयोगी है। यदि अथर्ववेद के रत्नि सत्करणानुसार प्रत्येक पर्याय-समूह का एक एक सूक्त मानें, तो ८—११ पाण्डों में दस दस सूक्त ही पाए जाते हैं। इसी कारण गरहवा पाण्ड तीसरे विभाग में मिलाया गया है। इस सम्बन्ध में हमारे भिन्न अध्यापक

१—देखो बृहत्सर्वानुक्रमणी के सम्पादक प० रामगोपाल की २०वें पाण्ड के आरम्भ की टिप्पणी।

शास्त्रीय पुरोहितों से काम लेने वाले राजा के राष्ट्र का नाम रूहा गया है ।
अथर्व परिशिष्ट २२।३॥ में मौद का मत है ।

४—शौनकीया । शौनक नाम के अनेक ऋषि हो चुके हैं ।
नैमिषारण्य वासी बृद्ध कुल्पति शौनक एक ऋषि च या । भामवत् १।४।१॥
में ऐसा ही लिखा है । जै० उप० ब्रा० ३।१।२१॥ में लिखे हुए शौनक
कापेय का नाम पृ० २१६ पर लिखा जा चुका है । अतिधन्वा शौनक
का नाम जै० ब्रा० १।१९०॥ में मिलता है । इन के अतिरिक्त भी कई
अन्य शौनक होंगे । आथर्वण शौनक किस गोन वा किस देश का था,
यह हम नहीं जान सके ।

आर्षीसंहिता और आचार्यसंहिता

पञ्चपटलिका ५।१९॥ में लिखा है—

आचार्यसंहिताया तु पर्यायाणामत परम् ।

अनसानसरया वक्ष्यामि यावती यत्र मिश्रिता ॥

इस श्लोक में आचार्यसंहिता पद प्रयुक्त हुआ है । कौशिन्यसूत्र
८।२१॥ पर टीका करते हुए दारिल इस शब्द के सम्बन्ध में लिखता है—

पुनरुक्तप्रयोग पञ्चपटलिकाया कथित । आर्षीसंहिताया
कर्मसयोगात् । आचार्यसंहिताभ्यासार्था ।

अर्थात्—पठन पाठन में आचार्यसंहिता काम में आती है ।
इस में उक्तानुक्तिविधि चरितार्थ होती है । आर्षीसंहिता ही मूल है और
यही विनियोगादि में रती जाती है ।

शौनकीय-संहिता परिमाण

अनेक प्रमाणों से ज्ञात होता है कि अथर्ववेद तीस काण्ड युक्त ही
है । पैपलाद संहिता के भी तीस काण्ड ही हैं, परन्तु शौनकीय संहिता में
अठारह काण्ड ही प्रतीत होते हैं, इस के कारण निम्नलिखित हैं—

१—पञ्चपटलिका खण्ड ५ और १३ के देखने से यही प्रतीत होता
है कि शौनकीयसंहिता में कुल अठारह काण्ड थे ।

२—शौनकीय चतुरध्यायिका में जो निस्सन्देह शौनकीयशास्त्र
का ग्रन्थ है, अठारह ही काण्डों के मन्त्र प्रतीक से उद्धृत किए गए हैं—

५—जाजला । पाणिनीयसूत्र ६।४।१४४॥ पर महामाध्यकार
मानुमार जाजला प्रयोग पठता है । जाजलों के पुष्पसूक्त का वर्णन
म प्र० २२५ पर कर चुके हैं । यार्दसर्गे अर्थात् अरणिलक्षण परिशिष्ट
के दूसरे गण्ड में लिखा है—

बाहुमात्रा देवदशीर् जाजलैरुमात्रिना ॥३॥

यह अरणि के सम्बन्ध में जाजलों का मत दर्शाया है ।

६—जलदा । अथर्वपरिशिष्ट ३५॥ में जलदों की निन्दा
मिलती है—

पुरोधो जलदो यस्य मौदो वा स्यात्कटाचन ।

अच्छाद्गन्धो मासेभ्यो गच्छद्भ्रश स गच्छति ॥२॥

अर्थात्—जलदागरीय को पुरोहित बना कर राजा का राष्ट्र नष्ट
हो जाता है ।

जाथर्वण परिशिष्ट अरणिलक्षण गण्ड २ में इस शाखा वालों
का जलदायन नाम से स्मरण किया गया है ।

७—ब्रह्मवद । इस शाखा का नाम चरणव्यूह में मिलता है ।

क्या ब्रह्मवद और भार्गव एक ही व्यक्ति के दो नाम हैं

यार्दसर्गे अथर्व परिशिष्ट का नाम अरणिलक्षण है । इस के दशम
अर्थात् अन्तिम गण्ड में लिखा है कि यह परिशिष्ट पिप्पलाद-वर्णित है—

गन्तदेवं समारचात् पिप्पलादेन धीमता ॥४॥

अब निचारने का स्थान है कि इस परिशिष्ट के दूसरे गण्ड में
अरणि-मान के विषय में आठ आचार्यों के मत दिए गए हैं । और
पिप्पलाद ने अतिरिक्त आठ ही जाथर्वण शाखाकार आचार्य हैं ।
अरणिलक्षण में स्मरण किया गए आचार्य हैं—स्तौदायन, देवदशी,
जाजलि, चारणवैद्य, मौद, जलदायन, मागव और मौनक । पिप्पलाद ने
परिशिष्ट में अपने नाम से अपना मत नहीं दिया । अन्य आठ
आचार्यों में से सात तो निश्चित ही जाथर्वण सहितान्तर हैं । आठवा नाम
। प्रकरणप्रसात् यह भी सहितान्तर ही होना चाहिए । यह
ब्रह्मवद के अतिरिक्त अन्य है नहीं, अतः ब्रह्मवद का ही गोन

जार्ज मैस्विल बोलिङ्ग का लेख भी देखने योग्य है ।^१ उन का कथन है कि अथर्ववेद १९।२३।२१॥ के अनुसार ८-११ काण्ड ही लुप्त सूत हैं, और यही दूसरे विभाग में होने चाहिए ।

शौनकीय संहिता की मन्त्र-गणना

पञ्चपटलिकानुसार अठारह काण्डों में कुल मन्त्र ४६२७ हैं । ब्रिटने के अनुसार इन काण्डों की मन्त्र संख्या ४४३२ है । भिन्नता का कारण पर्याय-सूक्त हैं । ब्रिटने की गणना सम्बन्धी टिप्पणी देखने से यह भेद भले प्रकार अवगत हो जाता है ।

शौनकीय-संहिता में अपपाठ

सत्र से पहले अथर्ववेद का संस्करण सन् १८५६ में रॉलिन से प्रकाशित हुआ था । इस के सम्पादक थे रोथ और ब्रिटने । तदनन्तर डाक्टर पाण्डुरङ्ग पण्डित ने मुम्बई से सायणभाष्य सहित अथर्ववेद का संस्करण निकाला था । मुम्बई संस्करण पहले संस्करण की अपेक्षा बहुत अच्छा है, परन्तु इस में भी अनेक अशुद्धियाँ हैं । हमारे मित्र पं० रामगोपाल जी ने हमारी प्रार्थना पर दन्त्योष्ठविधि नाम का एक लक्षणग्रन्थ सन् १९२१ में प्रकाशित किया था । उस के देखने से शौनकीय शाखा के अनेक अपपाठ शुद्ध हो सकते हैं । विशेष देखो दन्त्योष्ठविधि १।११॥ २।३॥ २।५॥ इत्यादि ।

पञ्चपटलिका और शौनकीय शाखा-क्रम

पञ्चपटलिका में अथर्ववेद का अठारहवाँ काण्ड पहले है, और सत्तरहवाँ काण्ड उस के पश्चात् है । हम इस भेद का कारण नहीं समझ सके । जार्ज मैस्विल बोलिङ्ग की सम्मति है कि पञ्चपटलिका का पाठ ही आगे पीछे हो गया है—

At least two other passages are similarly misplaced, and there are besides probably the lacunas already mentioned ²

अर्थात्—पञ्चपटलिका के पाठों में उलट पलट हुआ है ।

1 American Journal of Philology, October 1921, p. 367, 368

पञ्चपटलिका की समालोचना ।

२—पूर्वाद्धृत जर्नल, पृ० ३६७ ।

॥ प्रमाण सहिता शृणु ।

उत्तमृच पङ्क्तिगति पुन ॥

या यजु काम^१ विवदयति^१ ।

सी सहिता में ६०२० ऋचाएँ हैं ।

॥ प्रमाण मन्त्र-संख्या

। शाखाओं की मन्त्र-संख्या द्वादशैव सहस्राणि

परगव्यूनों में एक और भी पाठ है—

॥ प्रमाण माभिचारिकम् ।

स्यादथर्ग्येनस्य विस्तर ॥

पाय भी पूर्ववत् ही है । ब्रह्माण्ड और वायु

मन्त्र गणना बिना कर एक और जायजण मन्त्र

का पाठ उद्धृत जगुद्ध हो चुक हैं, तथापि

एक पाठ है—

गान्या^१ दशोत्तरा । [ऋचश्चा^१या]

तित्रिंशतानि^१ च ॥७०॥ [द्वाशीतिर्ब्रह्मादेव]

उत्तमृच प्रमाणत ।

॥ धर्विक^१ बहु ॥७१॥ [एतावानृचि विस्तारो ह्यन्य]

॥ णि विनिश्चय ।

॥ शक्ति विना ॥७२॥

॥ गणयक पुन । [एतदङ्गिरसा]

। दिया गया है, तथा श्रोत्रों में ब्रह्माण्ड पुराण

दिए हैं । इन श्रोत्रों से प्रतीत होता है कि

॥ पृथग् संख्या यदा दा गदे है । ब्रह्मण्ड

चुना है । उस का भी इस वर्णन से कुछ

१ शाखाओं की मन्त्र-संख्या के विषय

नदिव्य है ।

नाम भार्गव होगा । मारीस जर्मफील्ड के ध्यान में यह बात नहीं आई, इसी कारण उन्होंने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ अथर्ववेद और गोपथ ब्राह्मण के १३ पृष्ठ पर ब्रह्मवदों के वर्णन में लिखा था कि—

Not found in A'harvan literature outside of the Caranavyuha

अर्थात्—चरणव्यूह के अतिरिक्त अथर्व वाङ्मय में ब्रह्मवद शाखा का नाम नहीं मिलता ।

यदि हमारा पूर्वोक्त अनुमान ठीक है, कि जिस की अत्यधिक सम्भावना है, तो ब्रह्मवदों का वर्णन अथर्ववाङ्मय में भार्गव नाम के अन्तर्गत मिलता है ।

८—देवदर्शः । दमशान के मान विषय में कौशिक सूत्र सण्ड ३५ में लिखा है—

एकादशभिर्देवदर्शिनाम् ॥७॥

अर्थात्—देवदर्शियों का मान ग्यारह से है ।

शौनकों के मान का इन से विरुद्ध है । देवदर्शियों का उल्लेख जाजलों के वर्णन में भी आ चुका है । पाणिनीय गण ४।१।१०६॥ में देवदर्शन नाम मिलता है ।

९—चारणवैद्याः । कौशिकसूत्र ६।३७॥ की व्याख्या में केशव लिखता है—

त्वमग्ने व्रतपा असि त्वं सूक्तं कामस्तदग्र इति पञ्चर्चं सूक्तम् । एते चारणवैद्यानां पठ्यन्ते ।

अर्थात्—चारणवैद्यों के तन्त्र में ये सूक्त पढ़े जाते हैं ।

अथर्व परिशिष्ट २२।२॥ में लिखा है—

चारणवैद्यैर्जघे च मौदेनाग्राहुलानि च ॥४॥

मायु पुराण ६१।६९॥ तथा ब्रह्माण्ड पुराण २।३५।७८, ७९॥ में चारणवैद्यों की महिता की मन्त्र सख्या कही है । इस से प्रतीत होता है कि अभी यह महिता उड़ी प्रसिद्ध रही होगी । दोनों पुराणों का सम्मिलित पाठ नीचे लिखा जाता है—

तथा चारणवैद्याना प्रमाण सहिता गृणु ।

पदसहस्रमृचामुक्तमृच पङ्क्तिश्रुति पुन ॥

पन्तात्रदधिक तेषा यजु सम^१ विवक्ष्यति^१ ।

अर्थात्—चारणवैद्यों की सहिता में ६०२० ऋचाएँ हैं ।

आथर्वण मन्त्र-संग्रहा

चारण-मन्त्रों में आथर्वण शास्त्रियों की मन्त्र-संग्रहा द्वारा दशैव सहस्राणि अर्थात् १२००० लिखी है । चरणव्यूहों में एक और भी पाठ है—

द्वादशैव सहस्राणि ब्रह्मन् माभिचारिणम् ।

एतद्वेदरहस्य स्वादयर्वेदस्य निम्नर ॥

इस श्लोक का अभिप्राय भी पूर्ववत् ही है । ब्रह्माण्ड और वायु पुगणों में चारणवैद्यों की मन्त्र-संग्रहा गिना कर एक और आथर्वण मन्त्र संग्रहा दी है । उस संग्रहा वाल पाठ उद्धृत अशुद्ध हो चुके हैं, तथापि विद्वानों के विचारार्थ आगे दिए जाते हैं—

एकादश सहस्राणि दश^१ चान्या^१ दशोत्तरा । [ऋचश्चान्या]

मृचा दश सहस्राणि अशीतिप्रिश्रुतानि^१ च ॥७०॥ [अशीतिप्रिश्रुतदेव]

सहस्रमेक मन्त्राणामृचामुक्त प्रमाणत ।

एतावद्भृगुनिस्तारमन्यथाथर्किं बहु ॥७१॥ [एतावद्भृगु निस्तारो ह्यन्य]

मृचामन्यथा पञ्च सहस्राणि चिनिश्चय ।

महन्मन्यद्विज्ञेयमृपिभिर्विंशति जिना ॥७२॥

एतदङ्गिरसा^१ प्रोक्त तेषामारण्यक पुन । [एतदङ्गिरसा]

यहां मृचपाठ वायु में दिया गया है, तथा श्रोत्रों में ब्रह्माण्ड पुगण क जागदयक पाठान्तर भी दे दिए हैं । इन श्लोकों से प्रतीत होता है कि ऋगु और अङ्गिरसों की प्रथम् पृथक् मन्त्रा यथा दा गई है । ब्रह्मण्ड का भार्गव होता पूर्व कहा जा चुका है । उस का भी इस वर्णन से कुछ सम्यग्ध प्रतीत होता है ।

आथर्वण चरणव्यूह में सारी शास्त्रियों की मन्त्र संग्रहा के विषय में लिखा है—

१- ब्रह्माण्ड-किमपि वदते । य पाठ मदिग्ध है ।

नाम भार्गव होगा । मारीस ब्रूमफील्ड ने ध्यान में यह बात नहीं आई, इसी कारण उन्होंने ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ अथर्ववेद और गोपथ ब्राह्मण के १३ पृष्ठ पर ब्रह्मरदो के वर्णन में लिखा था कि—

Not found in Aharvan literature outside of the Caranavyuha

अर्थात्—चरणव्यूह ने अतिरिक्त अथर्व वाङ्मय में ब्रह्मरद द्वारा का नाम नहीं मिलता ।

यदि हमारा पुरातन अनुमान ठीक है, कि जिस की अत्यधिन सम्भावना है, तो ब्रह्मरदों का वर्णन अथर्ववाङ्मय में भार्गव नाम के अन्तर्गत मिलता है ।

८—देवदर्शा । इमशान के मान विषय में कौशिक सूत्र खण्ड ३५ में लिखा है—

एकादशभिर्देवदर्शिनाम् ॥७॥

अर्थात्—देवदर्शियों का मान ग्यारह से है ।

शौनको के मान का इन से विकल्प है । देवदर्शियों का उल्लेख जाजलो के वर्णन में भी आ चुका है । पाणिनीय गण ४।३।१०६॥ में देवदर्शन नाम मिलता है ।

९—चारणवैद्या । कौशिकसूत्र ६।३७॥ की व्याख्या में केशव लिखता है—

त्वमग्ने अतपा असि वृच सूक्त कामस्तदम् इति पञ्चैव सूक्तम् । एते चारणवैद्याना पठ्यन्ते ।

अर्थात्—चारणवैद्यों के तन्त्र में ये सूक्त पढ़े जाते हैं ।

अथर्व परिशिष्ट २२।२॥ में लिखा है—

चारणवैद्यैर्जघे च मौदेनाष्टाङ्गुलानि च ॥४॥

वायु पुराण ६१।६९॥ तथा ब्रह्माण्ड पुराण २।३५।७८, ७९॥ में चारणवैद्यों की सहिता की मन्त्र सख्या कही है । इस से प्रतीत होता है कि कभी यह सहिता गड़ी प्रसिद्ध रही होगी । दोनों पुराणों का सम्मिलित पाठ नीचे लिखा जाता है—

तथा चारणवेद्यानां प्रमाणं मंहितां शृणु ।

पदसहस्रमृचामुक्तमृचः पड्विंशतिः पुनः ॥

एतावदधिकं तेषां यजुः कामं^१ विवक्ष्यति^१ ।

अर्थात्—चारणवेद्यों की मंहिता में ६०२० ऋचाएँ हैं ।

आथर्वण मन्त्र-संख्या

चरणव्यूह में आथर्वण शास्त्राओं की मन्त्र-संख्या द्वादशीव महस्याणि अर्थात् १२००० लिखी है । चरणव्यूहों में एक और भी पाठ है—

द्वादशैव सहस्राणि ब्रह्मत्वं साभिचारिकम् ।

एतद्वेदरहस्यं स्यादथर्ववेदस्य विस्तरः ॥

इस श्लोक का अभिप्राय भी पूर्ववत् ही है । ब्रह्माण्ड और याजु पुराणों में चारणवेद्यों की मन्त्र-संख्या गिना कर एक और आथर्वण मन्त्र संख्या दी है । उस संख्या वाले पाठ बहुत अशुद्ध हो चुके हैं, तयारि विद्वानों के विचारार्थ आगे दिए जाते हैं—

एकादश सहस्राणि दश^{*} चान्या^{*} दशोत्तराः । [रुचश्चान्या]

ऋचां दश सहस्राणि अग्नीतिविंशतानि^{*} च ॥७०॥ [अग्नीतिविंशदेव]

सहस्रमेकं मन्त्राणामृचामुक्तं प्रमाणतः ।

एतावद्भृगुविस्तारमन्यत्राथर्विकं^{*} बहु ॥७१॥ [एतावत्तु निम्नारो मन्यः]

ऋचामथर्वणां पञ्च सहस्राणि विनिश्चयः ।

महस्रमन्यद्विहोयमृपिभिर्विंशतिं विना ॥७२॥

एतदङ्गिरसा^{*} प्रोक्तं तेषामारण्यकं पुनः । [एतदङ्गिरसा]

यह मूलपाठ वायु में दिया गया है, तथा शेषों में ब्रह्माण्ड पुराण के आवश्यक पाठान्तर भी दे दिए हैं । इन श्लोकों से प्रतीत होता है कि भृगु और अङ्गिरसों की पृथक् पृथक् संख्या यहाँ दी गई है । ब्रह्माण्ड का भाग्य होना पूर्व कहा जा चुका है । उस का भी इस वर्णन से कुछ सम्यन्ध प्रतीत होता है ।

आथर्वण चरणव्यूह में सारी शास्त्राओं की मन्त्र-संख्या के विषय में लिखा है—

तेषामध्ययनम्—

ऋचां द्वादश सहस्राण्यशीतिस्त्रिंशतानि च ।

पर्यायिकं द्विसहस्राण्यन्यांश्चैवार्चिकान् बहून् ।

एतद्ग्राम्यारण्यकानि पट् सहस्राणि भवन्ति ।

अर्थात्—ऋचाए १२३८० हैं । पर्याय २००० है । ग्राम्यारण्यक ६००० है । यह पाठ भी बहुत स्पष्ट नहीं है ।

अथर्ववेद के अनेक नाम

१—अथर्वाङ्गिरसः अथर्ववेद १०।७।२०॥

२—भृग्वङ्गिरसः आथर्वण याज्ञिक ग्रन्थों में

३—ब्रह्मवेद आथर्वण याज्ञिक ग्रन्थों में

४—अथर्ववेद सर्वत्र प्रसिद्ध

पहले दो नामों में भृगु और अथर्वा शब्द एक ही भाव के द्योतक प्रतीत होते हैं । परलोकगत मारीस ब्रूम्फिल्ड ने अपने अथर्ववेद और गोपथ ब्राह्मण नामक अङ्गरेजी ग्रन्थ के आरम्भ में इन नामों के कारणों और अर्थों पर बड़ा विस्तृत विचार किया है । उन की सम्मति है कि अथर्वा या भृगु शब्द शान्त कर्मों के लिए हैं और अङ्गिरस शब्द घोर आदि कर्मों के लिए हैं । चूलिनीपनिषद् में अथर्ववेद को भृगुविस्तर लिखा है । वायुपुराण के पूर्णलिखित ७२वें श्लोक में भी भृगुविस्तर शब्द आया है । यह शब्द भी भृग्वङ्गिरस नाम पर प्रकाश डालता है ।

अथर्ववेद सम्बन्धी एक आगम

किराताशुनीय १०।१०॥ का अन्तिम पाद है—

कृतपदपंक्तिरथर्वणेव वेदः ।

इस की टीका में महर्षिनाथ लिखता है—

अथर्वणा वसिष्ठेन कृता रचिता पदानां पंक्तिरानुपूर्वी यस्य स वेदः चतुर्थवेद इत्यर्थः । अथर्वणस्तु मन्त्रोद्धारो वसिष्ठकृत इत्यागमः ।

अर्थात्—अथर्व का मन्त्रोद्धार वसिष्ठ ने किया, ऐसा आगम है । हमने यह आगम अन्यत्र नहीं सुना । न ही प्राचीन ग्रन्थों में कोई ऐसा संकेत है । इस आगम का मूल जाने बिना इस पर अधिक लिखना व्यर्थ है ।

द्वादश अध्याय

वे शाखाएं जिन का सम्बन्ध हम किसी वेद से स्थिर नहीं कर सके

१—आश्मरथः । काशिकावृत्ति ४।३।१०५॥ पर आश्मरथ, कल्पः का उदाहरण मिलता है । भारद्वाज आदि श्रौतसूत्रों में इति आश्मरथ्यः [१।१६।७॥] । इति आलेखनः [१।१७।१॥] । वह कर दो आचार्यों का मत प्रायः उद्धृत किया गया है । उन में से आश्मरथ्य का पिता ही द्रम सौनशाखा का प्रवक्ता है । काशिकावृत्ति के अनुसार आश्मरथ आचार्य भल्लु, शान्ध्यायन और ऐतरेय आदि आचार्यों से अबरकालीन है ।

आश्मरथ्य आचार्य का मत वेदान्तसूत्र १।४।२०॥ में लिखा गया है । चरक सूत्रस्थान १।१०॥ में—विश्वामित्राश्वरथ्यौ च मुद्रित पाठ हैं । सम्भव है आश्मरथ्य के स्थान में आश्वरथ्य अशुद्ध पाठ हो गया हो ।

२—काश्यपाः । काशिकावृत्ति ४।३।१०६॥ पर लिखा है—काश्यपेन प्रोक्तं कल्पमधीते काश्यपिनः । इस उदाहरण से काशिकाकार बताता है कि ऋषि काश्यप प्रोक्त एक कल्पसूत्र था ।

कश्यप का धर्मसूत्र प्रसिद्ध ही है । इस का एक हस्तलेख दयानन्द कालेज लाहौर के पुस्तकालय में है । इस धर्मसूत्र के प्रमाण विश्वरूप आदि अनेक पुराने टीकाकारों ने अपने ग्रन्थों में दिए हैं । सम्भव है कि कश्यप के कल्पसूत्र का ही अन्तिम भाग कश्यप धर्मसूत्र हो । महाभारत आश्वमेधिकपर्व में ९६ अध्याय है । यह और इस से अगले अध्याय दाधिणात्य पाठ में ही मिलते हैं । उत्तरीय पाठ में इन का अभाव है । इस ९६ अध्याय के सोलहवें श्लोक में काश्यप के धर्मशास्त्र का नाम मिलता है ।

३—कर्मन्दाः । काशिकावृत्ति ४।३।१११॥ से इस शाखा का पता लगता है ।

४—कार्शाश्वाः । कर्मन्दों के साथ काशिका में इस सूत्र का भी नाम मिलता है ।

५—कौडाः। महामाष्य ४।२।६६॥ पर कौडाः। काङ्कताः । मौदाः । पैष्यलादाः नाम मिलते हैं । कौड कोई सहिता या ब्राह्मणकार है ।

६—काङ्कताः । कौडाः के साथ काङ्कताः प्रयोग सख्या ५ में आ गया है । आपस्तम्ब श्रौत १४।२०।४॥ में कङ्कति ब्राह्मण उद्धृत है ।

७—वाल्मीकाः । तैत्तिरीय प्रातिशाख्य ५।३६॥ के भाष्य में माहिषेय लिखता है—वाल्मीकेः शाखिनः ।

८—शैत्यायनाः ।

९—कोहलीपुत्राः । तै० प्रा० १७।२॥ के भाष्य में कोहलीपुत्र इसी शाखा का पाठान्तर है ।

१०—पौष्करसादाः ।

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य ५।४०॥ के भाष्य में माहिषेय लिखता है—

शैत्यायनादीनां कोहलीपुत्र-भारद्वाज-स्थविरकौण्डिन्य-
पौष्करसादीनां शाखिनां..... ।

इन में से भारद्वाज और कौण्डिन्य शाखाओं का वर्णन याज्ञुष अध्याय में हो चुका है । शेष तीन अब लिख दी गई हैं । पौष्करसादी आदि को तै० प्रा० भाष्य में 'अन्यत्र भी शाखा नाम से लिखा गया है ।

११—प्राक्षाः । प्राक्षेः शाखिनः तै० प्रा० १४।१०॥ के माहिषेय भाष्य में ऐसा प्रयोग है ।

१२—प्राक्षायणाः । माहिषेयभाष्य १४।११॥ में इसे शाखा माना है । यह प्राक्षों से भिन्न शाखा है ।

१३—वाडभीकाराः । माहिषेयभाष्य १४।१३॥ में इस का उल्लेख है ।

१४—साङ्कृत्याः । माहिषेयभाष्य १६।१६॥ में साङ्कृत्यस्य शाखिनः प्रयोग है ।

सख्या ७-१४ तक की शाखाएँ सम्भवतः सौत्र शाखाएँ ही होंगी । इन का सम्बन्ध भी वृष्ण याजुषों से ही होगा ।

१५—त्रिसर्वा । ताण्ड्य ब्राह्मण २.१.१.१ में इस शाखा का नाम मिलता है ।

उ०

१६-१७—तेतिला । शैलण्डा । सौकरसद्धा । ये तीन नाम महाभाष्य ६।४।१४४॥ में मिलते हैं । इन के साथ लाङ्गला आदि नाम भी हैं, पर उन का उल्लेख सामवेद के प्रकरण में हो गया है । पाणिनीयगण ३।३।१०६॥ में भी अनेक सहिता प्रवचनकर्ता ऋषियों के नाम हैं । उन में से शौनका आदि का वर्णन हो चुका है । शेष शार्ङ्गरव, अश्वपेय आदि नामों का शोधन होना आवश्यक है ।

वेद शाखा-सम्बन्धी जितनी भी सामग्री हमारे ज्ञान में आ चुकी है, उस का वर्णन हो चुका । ग्रहणा यह वर्णन अत्यन्त सक्षिप्त रीति से किया गया है । इस वर्णन का एक प्रयोजन यह भी है कि आर्य जन यदि यत्न करेंगे तो अनेक अनुपलब्ध वैदिक ग्रन्थ भी सुलभ हो सकेंगे । वेद सम्बन्धी इतनी विशाल ग्रन्थ राशि के अनेक ग्रन्थरत्न अब भी आर्य ब्राह्मणों के घरों में सुरक्षित मिल सकते हैं, उस आवश्यकता है, तो परिश्रमी अन्वेषक की ।



५वाः १. त्रयोदश अध्याय

एकायन शाखा

पाञ्चरात्र संहिताओं में “एकायन वेद” की बड़ी महिमा गार्द गई है । इस आगम का आधार ही इस ग्रन्थ पर है । श्रीप्रश्नसंहिता में लिखा है—

वेदमेकायनं नाम वेदानां शिरसि स्थितम् ।

तदर्थकं पाञ्चरात्रं मोक्षदं तत् क्रियावताम् ॥

अर्थात्—एकायन वेद अत्यन्त श्रेष्ठ है ।

इसी विषय पर ईश्वरसंहिता के प्रथमाध्याय में लिखा है—

पुरा तोताद्रिशिखरे शाण्डिल्योपि महामुनिः ।

समाहितमना भूत्वा तपस्तप्त्वा सुदारुणम् ॥

द्वापरस्य युगस्यान्ते आदौ कलियुगस्य च ।

साक्षात् सङ्कर्षणाल् लब्ध्वा वेदमेकायनाभिधम् ॥

सुमन्तुं जैमिनिं चैव भृगुं चैवौपगायनम् ।

मौञ्जायनं च तं वेदं सम्यगध्यापयत् पुरा ॥

एष एकायनो वेदः प्रख्यातः सर्वतो भुवि ।

अर्थात्—शाण्डिल्य ने साक्षात् सङ्कर्षण से एकायन वेद प्राप्त किया । यह वेद उस ने सुमन्तु, जैमिनि, भृगु, औपगायन और मौञ्जायन को पढ़ाया । यह एकायन वेद सारे संसार में प्रसिद्ध है ।

पाञ्चरात्र आगम वालों ने अपने वेद की श्रेष्ठता जताने के लिए निस्सन्देह बहुत कुछ घड़ा है, तथापि एकायन नाम का एक प्राचीन शास्त्र था अवश्य । छान्दोग्य उपनिषद् ७।१-२॥ में लिखा है—

ऋग्वेदं भगवोऽध्येमि वेदानां वेदं तिथिं
वाकोवाक्यमेकायनं ।

अर्थात्—[भगवान् सनत्कुमार को नारद कहता है] हे भगवन् मैं ने ऋग्वेदादि पढ़ा है, और एकायन शास्त्र पढ़ा है। उपनिषद् का एकायन शास्त्र क्या यही पाश्चरात्र वाला एकायन शास्त्र था, यह हम नहीं कह सकते। कई पाश्चरात्र श्रुतियाँ और उन्नी प्रकार के उपनिषदादि वचन उत्पल अपनी स्पन्दसारिका में लिखता है (पृ० २, ८, २२, २९, ३५)। बहुत सम्भव है कि ये श्रुतियाँ और उपनिषद् सहदा वचन एकायनशास्त्र के ग्रन्थों से ली गई हों।

श्री विनयतोष भट्टाचार्य ने जयाख्य संहिता की भूमिका^१ में लिखा है कि काण्वशाखामहिमासग्रह^२ में नागेश प्रतिपादन करता है कि एकायन शाखा काण्वशाखा ही थी। सात्वत शास्त्र के अध्ययन से नागेश की कल्पना मुक्त प्रतीत नहीं होती। जयाख्य संहिता का भीमबा पटल प्रतिष्ठाविधि रखा जाता है। उस में लिखा है—

ऋद्धमन्त्रान्पाठयेत्पूर्वं वीक्ष्यमाणमुददिशम् ।

यजुर्वृन्तं धैष्णवं यत् पाठयेद्वेशिक्स्तु तन् ॥२६२॥

गायेन् मामानि शुद्धानि सामशः पश्चिमस्थितः ।

भक्तश्चोदकस्थितो ब्रूयादक्षिणस्थो ह्यथर्वणम् ॥२६३॥

अर्थात्—प्रत्येक वेद के मन्त्रों में एक एक दिशा में किया करे। इस से आगे वही लिखा है—

एकायनीयशाखोत्थान् मन्त्रान् परमपावनान् ॥२६५॥

अर्थात्—ज्ञात यतियों की एकायनीय शाखा के परमपावन मन्त्र पढ़ाए।

यदि एकायन शाखा चारों वेदों के अन्तर्गत होती तो वेदों को कह कर, पुनः इस का पृथक् उल्लेख न होता। छान्दोग्योपनिषद् के पूर्व प्रदर्शित प्रमाण में भी एकायन शास्त्र वेदों में नहीं गिना गया, प्रत्युत अन्य त्रिशाखों के साथ गिना गया है।

१—पृ० ६ टिप्पणी ४।

२—इस ग्रन्थ का हस्तलेख राजकीय प्रान्त पुस्तकालय मद्रास के संग्रह में है।

देखो त्रैवारिक सूची भाग ३, १वीं, पृ० ३२९९।

एकायन शाखा का स्वरूप

सात्वत शास्त्रों के अध्ययन से हमें प्रतीत होता है कि एकायन शास्त्र भक्तिपरक शास्त्र था । उस में वेदों से भी मन्त्र लिए गए थे, और ब्राह्मणादि ग्रन्थों से भी संग्रह किया गया था, तथा अनेक बातें स्वतन्त्रता से भी लिखी गई होंगी । वेदों में से यजुर्वेद की सामग्री इस में अधिक होगी । सात्वत संहिता पञ्चीसवें परिच्छेद में लिखा है—

एकायनान् यजुर्मयानाश्चावि तदनन्तरम् ॥९४॥

सात्वत संहिता के पञ्चीसवें परिच्छेद में एकायन संहिता के दो मन्त्र लिखे हैं । वे नीचे दिए जाते हैं—

१—ओं नमो ब्रह्मणे ॥५३॥

२—अजस्य नाभावित्यादिमन्त्रैरेकायनैस्ततः ॥८॥

अजस्य नामौ मन्त्र ऋग्वेद में १०।८२।६॥ मन्त्र है ।

पाञ्चरात्र की अनेक संहिताओं में से एकायन मन्त्रों का संग्रह करना, एकायन शास्त्र के ज्ञान के लिए अत्यन्त आवश्यक है । किसी भावी विद्वान् को यह काम अवश्य करना चाहिए ।

चतुर्दश अध्याय वेदों के ऋषि

वैदिक शास्त्राओं का वर्णन हो चुका । शास्त्रा प्रवचन-काल भी निर्णीत कर दिया गया । अब प्रश्न होता है कि वेदों का काल कैसे जाना जाए । वेदों का काल जानने के लिए पाश्चात्य लेखकों ने अनेक कल्पनाएँ की हैं । वे कल्पनाएँ हैं सारी निराधार । उन से कोई तथ्य तो जाना नहीं जा सकता, हाँ साधारण जन उन्हें पढ़ कर भ्रम में अग्रसर पड़ सकते हैं । वेदों का काल जानने के लिए, वेदों के ऋषियों का इतिहास जानना उदा महायक होगा ।

हम जानते हैं कि वेदमन्त्रों पर जो ऋषि लिखे हुए हैं, अथवा मन्त्रों के सम्बन्ध में अनुमणियों में जो ऋषि दिए हैं, वही उन मन्त्रों के जादि द्रष्टा नहीं है । मन्त्र तो उन से बहुत पहले से विद्यमान चले आ रहे हैं, तथापि उन ऋषियों का इतिवृत्त जानने से हम इतना तो रह सकेंगे कि अमुक अमुक ऋषि के अमुक अमुक मन्त्र शास्त्रा प्रवच काल से इतना काल पहले अग्रसर विद्यमान थे । वे मन्त्र उस काल से पीछे के हो ही नहीं सकते ।

पुराणों ने उन ऋषियों का एक अच्छा ज्ञान सुरक्षित रखा है । वासुपुराण ५९।५६॥ ब्रह्माण्डपुराण २।३।२।६२॥ मत्स्यपुराण १४५।१८॥ से यह वर्णन आरम्भ होता है । इन तीनों पुराणों का यह पाठ बहुत अशुद्ध हो चुका है, तथापि निम्नलिखित श्लोक कुछ शुद्ध कर के लिखे जाते हैं । इन के शोधन में बहुत तो नहीं, पर हम कुछ कुछ सफल अवश्य हुए हैं । श्लोकों के अङ्क ब्रह्माण्ड के अनुसार हैं—

ऋषीणां तप्यतामुग्रं तपः परमदुष्करम् ॥६७॥

मन्त्राः प्रादुर्बभूवुर्हि पूर्वमन्वन्तरेष्विह ।

असन्तोपाद् भयाद् दुःखात् सुखाच्^१ लोकाश्च पञ्चधा ॥६८॥

ऋषीणां तपः कात्स्न्येन दर्शनेन यदृच्छया ।

इन श्लोकों का यही अभिप्राय है कि तप के प्रभाव से ऋषियों को मन्त्रों का साक्षात्कार हुआ । वह तप अनेक कारणों से किया गया । यही भाव निरुक्त और तै० आरण्यक में मिलता है ।

पांच प्रकार के ऋषि

जिन ऋषियों को मन्त्र प्रादुर्भूत हुए, वे पांच प्रकार के हैं । उन को महर्षि, ऋषि, ऋषीन् ऋषिपुत्रक, और श्रुतर्षि कहते हैं । चरकतन्त्र सूत्रस्थान १।७॥ की व्याख्या में भट्टार हरिचन्द्र चार प्रकार के मुनि कहता है—

मुनीनां चतुर्विधो भेदः । ऋषयः, ऋषिकाः ऋषिपुत्रा महर्षयश्च ।

हरिचन्द्र श्रुतर्षियों को नहीं गिनता । इन पांच प्रकार के ऋषियों में से पुराणों में अब तीन ही प्रकार के ऋषियों का वर्णन रह गया है । दोष दो प्रकार के ऋषियों के सम्यन्ध के पाठ नष्ट हो चुके हैं । इन ऋषियों का पुराणस्थ पाठ आगे लिखा जाता है—

अतीतानागतानां च पञ्चधा ह्यर्पकं स्मृतम् ।

अतस्त्वृषीणां वक्ष्यामि तत्र ह्यर्पसमुद्भवम् ॥७०॥

इत्येता ऋषिजातीस्ता नामभिः पञ्च वै शृणु ॥१५॥

अर्थात्—अब पांच प्रकार के ऋषियों का वर्णन किया जाता है ।

१—महर्षि=ईश्वर

भृगुर्मरीचिरत्रिश्च ह्यङ्गिराः पुलहः क्रतुः ।

मनुर्ऋक्षो वसिष्ठश्च पुलस्त्यश्चेति ते दश ॥९६॥

ब्रह्मणो मानसा ह्येते उद्भूताः स्वयमीश्वराः ।

परत्वेनर्पयो यस्मान् स्मृतास्तस्मान्महर्षयः ॥९७॥

ऋषि षोडश में प्रथम दस महर्षि हैं । वे स्वय ईश्वर और ब्रह्मा के मानस पुत्र हैं ।

२—ऋषि

इन दस भृगु जादि महर्षियों के पुत्रों का वंशन आगे मिलता है ।
य ऋषि कहाते हैं—

ईश्वराणा मुना ह्येते ऋषयस्तान्निबोधत ।

वाव्यो बृहस्पतिश्चैव कश्यपश्च्यवनस्तथा ॥९८॥

उतथ्यो वामदेवश्च अगस्त्यश्चौशिजस्तथा^१ ।

कर्मो विश्रवा शक्तिर्नालस्त्रित्यास्तथार्थत ॥९९॥

इत्येते ऋषय प्रोक्तास्तपसा^२ चर्पिता^२ गता ।

अथात्—उगना काव्य, बृहस्पति, कश्यप, च्यवन, उतथ्य,
वामदेव, अगस्त्य, उगिर्, कर्म, विश्रवा, शक्ति, नालस्त्रित्य और अर्थत
ये ऋषि हैं, जो तप से इस पदवी को प्राप्त हुए ।

३—ऋषि पुत्र=ऋषीक

ऋषिपुत्रानृषीकास्तु गर्भोत्पन्नान्निबोधत ॥१००॥

यत्नरो नम्रहश्चैव भरद्वाजस्तथैव च ।

ऋषिर्दीर्घतमाश्चैव बृहदुक्थ शरद्वत ॥१०१॥

वानश्रवा सुवित्तश्च वश्याश्चैव पराशर ।

दधीच शशपाश्चैव राजा वैश्रवणस्तथा ॥१०२॥

इत्येते ऋषिका प्रोक्तास्ते सत्यादृषिता गता ।

यहा दो सभावनाएँ हो सकती हैं । या तो ऋषिपुत्र और ऋषीक
एक ही हैं, और या दो । यदि ये दो हैं, तो ऋषिपुत्र और ऋषिपुत्रक
एक ही होंगे । अस्तु, पुराण-पाठों की अशुद्ध अवस्था में इस का पूर्ण
निर्णय करना कठिन है ।

उत्तीस भृगु

पुराणों में भृगुजुल के उत्तीस मन्त्रवृत्त ऋषि कह गए हैं । उन के
नाम निम्नलिखित श्लोका में दिए हैं—

१—वायु-अयोज्यश्चौशि० । ब्रह्माण्ड-अपास्यश्चौशि० । मत्स्य-अगस्त्य
काशिकस्तथा ।

२—वायु-प्रोक्ता ज्ञानतो ऋषिता ।

एते मन्त्रकृत सर्वे कृत्स्नशस्तान्निवोधत ।

भृगु काव्य प्रचेताश्च दधीचो ह्याप्रवानपि ॥१०४॥

और्वोऽथ जमदग्निश्च विद सारस्वतस्तथा ।

आर्षिपेणश्च्यवनश्च वीतहव्य सुमेधम् ॥१०५॥

वैन्य पृथुर्दिवोदासो वाध्यश्चो गृत्सशीनकौ ।

एकोनविंशतिर्ह्येते भृगवो मन्त्रवादिन ॥१०६॥

१-भृगु	६-और्व [ऋचीक]	११-च्यवन	१६-वाध्यश्च
२-काव्य [उगना=शुभ्र]	७-जमदग्नि	१२-वीतहव्य	१७-गृत्स [मद]
३-प्रचेता	८-विद	१३-सुमेधा	१८-शौनक
४-दध्यङ् [आथर्षण]	९-सारस्वत	१४-वैन्य पृथु	
५-आप्रवान्	१०-आर्षिपेण	१५-दिवोदास	

ये अठारह ऋषि नाम हैं । पुराणों में कुल सख्या उनीस कही है, और वेन्य तथा पृथु दो व्यक्ति गिने हैं । वैदिक साहित्य में वेन्य पृथु एक ही व्यक्ति है, अतः हम ने यह एक ही नाम माना है । इस प्रकार उनीसवा नाम कोई और खोजना पड़गा । इन में से अनेक ऋषि भृगु ही कहे जाते हैं । उन को मूल भृगु से सदा पृथक् जानना चाहिए । इस कुल का सर्वोत्तम वृत्तान्त महाभारत आदिपर्व ६०।४०॥ से आरम्भ होता है । तदनुसार भृगु का पुत्र कवि था । कवि का शुरु हुआ, जो योगाचार्य और दैत्यों का गुरु था । भृगु का एक और पुत्र च्यवन था । इस च्यवन का पुत्र और्व था । और्व पुत्र ऋचीक था, और ऋचीक का पुत्र जमदग्नि हुआ । महाभारत में इससे आगे अन्य वंशों का वर्णन चल पड़ता है । पुराणों के अनुसार च्यवन और मुकन्या के दो पुत्र थे । एक था आप्रवान् और दूसरा दधीच या दध्यङ् । आप्रवान् का पुत्र और्व था । और्वों का स्थान मध्यदेश था । यहीं पर इन भार्गवों का कर्तवीर्य अर्जुन से झगडा आरम्भ हो गया । यहीं पर अर्जुन के पुत्रों ने जमदग्नि का वध किया था । वीतहव्य पहले क्षत्रिय था । एक भार्गव ऋषि के उचन से वह ब्राह्मण हो गया । उसी के कुल में गृत्समद और शौनक हुए थे ।

भृगु-कुल और अथर्ववेद

पृ० २३७ पर हम लिख चुके हैं कि अथर्ववेद का एक नाम भृगुजिरोवेद भी था। इस का अभिप्राय यही है कि भृगु और अङ्गिरा कुलों का इस वेद से बड़ा सम्बन्ध था। भृगु कुल के ऋषियों के नाम ऊपर लिखे जा चुके हैं। उन में से भृगु, दध्यद् और शौनक स्पष्ट ही आभरण हैं। यही शौनक कदाचित् आथर्वण शौनक शाखा का प्रवक्ता हो। भृगु, एतसमद, और शुन तो अनेक आभरण सूक्तों में द्रष्टा हैं इन में से भी शुन के सूक्त अधिक हैं। और भृगुजिरोवेद के भी बहुत सूक्त हैं। अतः अथर्ववेद या भृगुजिरोवेद नाम युक्त ही है।

अथर्ववेद और दैत्यदेश

उद्यना गुन का दैत्य-गुरु इना सुप्रसिद्ध है। पारस, चाल्डिया, मिलाेनिया आदि देश ही दैत्य देश थे। शुन न इन देशों में अपने पिता से पढ़ी हुई आथर्वण श्रुतियाँ का प्रचार अवश्य किया होगा। इसी कारण इन देशों की भाषा में कई आथर्वण शब्द बहुत प्रचलित हो गए। उन्हीं शब्दों में से पृ० ४० पर लिखे हुए आलिगी आदि शब्द हैं। अतः बाल गङ्गाधर तिलक का यह कहना युक्त नहीं कि ये शब्द चाल्डिया की भाषा से अथर्ववेद में आए होंगे। ये शब्द तो गुरु के कारण अथर्ववेद से चाल्डिया की भाषा में गए हैं।

अङ्गिरा-कुल के तैंतीस ऋषि

अङ्गिरा कुल के निम्नलिखित तैंतीस ऋषि पुराणों में लिखे गए हैं—

१-अङ्गिरा	९-मान्धाता	१७-ऋषभ	२५-वाजश्रवा
२-नित	१०-अम्बरीष	१८-कपि	२६-अयास्य
३-भरद्वाज गार्ग्य	११-युवनाश्व	१९-वृषदश्व	२७-मुषिति
४-श्रुतवान्	१२-पुरुकुत्स	२०-विरूप	२८-वामदेव
५-गर्ग	१३-उसदस्यु	२१-कण्व	२९-जसिज
६-शिनि	१४-सदस्युमान्	२२-मुद्रल	३०-बृहदुक्थ
७-सदृनि	१५-आहार्य	२३-उतथ्य	३१-दीपतमा
८-गुम्भीत	१६-अजमीढ	२४-शरद्वान्	३२-कृतीमान्

तेतीसरा नाम अशुद्ध पाठों के कारण लुप्त हो गया है । इन वृत्तीय नामों में भी अनेक नामों का शुद्ध रूप हम निश्चित नहीं कर सके । इस अङ्गिरा गोत्र में आगे कई पक्ष बन गए हैं, यथा रुण, मुद्रल, रपि इत्यादि । इस कुल का मूल अङ्गिरा गृह्य पुराना व्यक्ति होगा । अङ्गिरा कुल के इन मन्त्र द्रष्टाओं में मान्धाता, अम्बरीष और युवनाश्व आदि क्षत्रिय कुलोत्पन्न थे । राजा अम्बरीष एक बहुत पुराना व्यक्ति है । महाभारत आदि में नामाग अम्बरीष नाम से इस का उल्लेख गृह्य मिलता है । अङ्गिरा का भी अथर्ववेद से बड़ा धनिष्ठ सम्बन्ध था । स्वतन्त्र रूप से और भृगु के साथ इस के अनेक सूक्त अथर्ववेद में हैं ।

छः ब्रह्मवादी काश्यप

- | | | |
|----------|-----------|--------|
| १—कश्यप | ३—नैप्रुव | ५—अमित |
| २—वत्सार | ४—रैम्य | ६—देवल |

काश्यप कुल में कुल उ ही ऋषि हुए हैं । इन में से अमित और देवल का महाभारतकाल के इन्हीं नामों के व्यक्तियों से सम्बन्ध जानना चाहिए ।

छः आत्रेय ऋषि

- | | | |
|------------|-------------|--------------|
| १—अत्रि | ३—श्यावाश्व | ५—आनिहोन |
| २—अर्चनाना | ४—गमिष्ठिर | ६—पूर्वातिगि |

पाचवें नाम के कई पाठान्तर हैं । सम्भव है यह नाम अग्निधनु हो । अग्निधनु गमिष्ठिर का पुत्र और ऋग्वेद ९।१०१॥ का ऋषि है ।

सात वासिष्ठ ऋषि

- | | | | |
|----------|----------------|--------------|-----------|
| १—वसिष्ठ | ३—पराशर | ५—भरद्वाज | ७—कुण्डिन |
| २—शक्ति | ४—इन्द्रप्रमति | ६—मैत्रावरुण | |

वासिष्ठ कुल में ये सात ब्रह्मवादी हुए हैं । इन्हीं में एक पराशर है । यही पराशर कृष्ण द्वैपायन का पिता था । कृष्ण द्वैपायन ने महाभारत और वेदान्तसूत्रों में मन्त्रों को नित्य माना है । द्वैपायन सदैव सत्यवक्ता ऋषि जब अपने पिता के दृष्ट मन्त्रों को नित्य कहता है, तो इस नित्य सिद्धान्त की गम्भीर आलोचना करनी चाहिए । अनेक आधुनिक लोग वेद के इस नित्य सिद्धान्त के समझने में अभी तक अग्रस्त हैं ।

तेरह ब्रह्मिष्ठ कौशिक ऋषि

- | | | | |
|---------------|-----------|--------------|-----------|
| १—विश्वामित्र | ५—अघमर्षण | ९—शील | १३—धनञ्जय |
| २—देवराज | ६—अग्रज | १०—देवभ्राता | |
| ३—उड्ड (उल) | ७—लोहित | ११—रेणु | |
| ४—मधुच्छन्दा | ८—वन | १२—पूरण | |

मत्स्य न दो नाम और जोड़े हैं। व हैं विश्विर और शालङ्कायन। रामियों के वर्णन न पश्चात् वायुपुराण का पाठ सुनिश्चित हो गया है। विश्वामित्र नाम के अनेक ऋषि समय समय पर हाँ चुने हैं। इस कुल का विश्वामित्र सैन था, यह अभी निश्चय से नहीं कहा जा सकता। प्र० १५० पर हम लिख चुके हैं कि वायुपुराण ०१०३॥ के अनुसार देवराज के कृत्रिम पिता विश्वामित्र का निज नाम विश्वरथ था। सम्भव है यह विश्वामित्र विश्वरथ ही हो, परन्तु मैत्रियों विश्वामित्रों की विद्यमानता में अन्तिम निर्णय करना अभी रुठिन है।

विश्वरथ विश्वामित्र के पिता का नाम गांधी था। गांधी के पश्चात् विश्वरथ ने राज्य सम्भाला। कुछ दिन राज्य करने के अनन्तर विश्वरथ ने राज्य छोड़ दिया और बारह वर्ष तक घोर तपस्या की। इसी विश्वरथ का दरबार प्रसिद्ध से वैमनस्य हो गया। सत्यव्रत विश्वकु नाम का शोध्या का एक राजकुमार था। उस की विश्वरथ ने रक्षी सहायता की। उसी का पुत्र हरिश्चन्द्र और पौत्र रोहित था। तपस्या के कारण यह विश्वरथ शत्रिय से ब्राह्मण ही नहीं, अपितु ऋषि बन गया। ऋषि बनने पर हम का नाम विश्वामित्र हो गया। इसी विश्वामित्र ने हरिश्चन्द्र के यज्ञ में शुन रूप देवराज को अपना कृत्रिम पुत्र बना लिया। ऐतरेय ब्राह्मण आदि में शुन रूप की कथा प्रसिद्ध ही है।

तीन आगस्त्य ऋषि

- १—अगस्त्य २—हृदगुप्त (हृदगु) ३—दण्डवाहु (विष्मनाह)

ये तीन अगस्त्य कुल के ऋषि थे।

दो क्षत्रिय मन्त्राद्री

मैत्रवत मनु और ऐल राजा पुरुवा, दो क्षत्रिय ऋषि थे।

तीन वैश्य ऋषि

१—भलन्दन

२—वत्स

३—सर्गिल

ये तीन वैश्यों में श्रेष्ठ थे । इस प्रकार कुल ऋषि ९२ थे । उन का व्योम निम्नलिखित है—

भृगु	१९
आङ्गिरस	३३
काश्यप	६
आश्वय	६
वासिष्ठ	७
व्याधिन्	१३
आगस्त्य	३
क्षत्रिय	२
वैश्य	३
	९२

ब्रह्माण्ड में कुल सख्या ९० लिखी है, परन्तु मत्स्य में सख्या ९२ ही है । ब्रह्माण्ड का पाठ अशुद्ध प्रतीत होता है । इस से आगे ब्रह्माण्ड में ही इस विषय का कुछ पाठ अधिक मिलता है । वायु का पाठ पहले ही टूट चुका था और मत्स्य का पाठ इस सख्या को गिना कर टूट जाता है । ब्रह्माण्ड में ऋषिपुत्रक और ध्रुतर्षियों का वृत्तान्त भी लिखा है । ब्राह्मणों के प्रपञ्चनकार अन्तिम प्रकार के ही ऋषि हैं । उन के नाम ब्राह्मण भाग में लिखेंगे ।

वेद-मंत्र मंत्र-द्रष्टा ऋषियों से पूर्व विद्यमान थे

हम पृ० २३९ पर लिख चुके हैं कि वेद मन्त्रों के जो ऋषि अथ मन्त्रों के साथ अनुक्रमणियों में स्मरण किए जाते हैं, वे बहुधा मन्त्रों के अन्तिम ऋषि हैं । मन्त्र उन से पहले से चले आ रहे हैं । इस बात को पुष्ट करने वाले दो प्रमाण हम ने अपने ऋग्वेद पर व्याख्यान में दिए थे । वे दोनों प्रमाण तथा कुछ नए प्रमाण हम नीचे लिखते हैं—

१—तैत्तिरीय संहिता ३।१।९।३०॥ मैत्रायणी संहिता १।५।८॥

और ऐतरेय ब्राह्मण ५।१४॥ में एक कथा मिलती है । उस के अनुसार मनु के अनेक पुत्रों ने पिता की आज्ञा से पिता की सम्पत्ति बांट ली । उन का ऋषिष्ठ भ्राता नामानेदिष्ठ अभी ब्रह्मचर्य वाला ही कर रहा था । गुरुकुल से लौट कर नामानेदिष्ठ ने पिता से अपना भाग मांगा । अन्य द्रव्य वस्तु न रहने पर पिता ने उसे दो सूक्त और एक ब्राह्मण दे कर कहा कि अङ्गिरस ऋषि स्वर्ग की कामना वाले यज्ञ कर रहे हैं । यज्ञ के मध्य में वे भूल कर बैठते हैं । तुम इन सूक्तों से उन भूल को दूर कर दो । जो दक्षिणा वे तुम्हें दें, वही तुम अपना भाग भोगो । वे सूक्त ऋग्वेद दशम मण्डल के सुप्रसिद्ध ६१, ६२ सूक्त हैं । ब्राह्मण का पाठ तै० स० के भाष्य में भट्ट भास्कर मिश्र ने दिया है । अनुक्रमणी के अनुसार ऋग्वेद के इन सूक्तों का ऋषि नामानेदिष्ठ है । नामानेदिष्ठ का नाम भी ६१।१८॥ में मिलता है । इस कथा का अभिप्राय यही है कि ये सूक्त नामानेदिष्ठ के काल से पहले निगमान थे, परन्तु इन का ऋषि वही नामानेदिष्ठ है । इस कथा सम्बन्धी वक्तव्य विशेष हमारे ऋग्वेद पर व्याख्यान में ही देरना चाहिए ।

२—ऐतरेय ब्राह्मण ६।१८॥ तथा गोपथ ब्राह्मण ६।१॥ में लिखा है कि ऋग्वेद ४।१९॥ आदि सम्पात ऋचाओं को विश्वामित्र ने पहले (प्रथमं) देखा । तत्पश्चात् विश्वामित्र से देखी हुई इन्हीं सम्पात ऋचाओं को वामदेव ने जन साधारण में फैला दिया । कात्यायन सर्वानुक्रमणी के अनुसार इन ऋचाओं का ऋषि वामदेव है, विश्वामित्र नहीं । ये ऋचाएँ वामदेव ऋषि से बहुत पहले निगमान थीं ।

३—कौषीतकि ब्राह्मण १२।२॥ से कवच ऋषि का उल्लेख आरम्भ होता है । वहाँ लिखा है कि कवच ने पन्द्रह ऋचा वाला ऋग्वेद १०।३०॥ सूक्त देखा । तत्पश्चात् उस ने इस का यज्ञ में प्रयोग किया । कौ० १२।३॥ में पुनः लिखा है—

कवचस्यैव महिमा सूक्तस्य चानुवेदिता ।

अर्थात्—कवच की यह महिमा है, कि वह १०।३०॥ सूक्त का पिछला जानने वाला है ।

इस से ज्ञात होता है कि वचन से पहले भी उस सूक्त को जानने वाले हो चुके थे । अनेक स्थानों में मिद् आदि धातु के साथ अनु का अर्थ नमपूर्ण या अनुनम से होता है, परन्तु वैसे ही स्थानों में अनु का अर्थ पश्चात् भी होता है । अतः कौपीतिके वचन का जो अर्थ हम ने किया है, वह इस वचन का सीधा अर्थ ही है ।

मित्रवर श्री पण्डित ब्रह्मदत्त जी के शिष्य ब्रह्मचारी युधिष्ठिर का एक लेख आर्यसिद्धान्तनिर्माण में मुद्रित हुआ है । उस का शीर्षक है—क्या ऋषि वेद मन्त्र रचयिता थे । उस में उन्होने चार प्रमाण ऐसे उपस्थित किए हैं कि जिन से हमारे बाला पूवात्त पक्ष ही पुष्ट होता है । उन्हीं के लेख में लेकर दो प्रमाण सक्षिप्त रूप में आगे लिखे जाते हैं । उन के शेष दो प्रमाणों पर हम विचार कर रहे हैं—

१—सर्वानुनमणी के अनुसार कस्य नून । ऋग्वेद १।२४॥ का ऋषि अजीगर्ति=अजीगर्त का पुत्र देवरात है । यही देवरात विश्वामित्र का कृत्रिम पुत्र बन गया था और इसी का नाम शुन शेष था । ऐतरेय ब्राह्मण ३३।३, ४॥ में भी यही कहा है कि शुन शेष ने कस्य नून ऋग् द्वारा प्रजापति की स्तुति की । वररुचि कृत निरुक्तसमुच्चय^१ में इसी सूक्त के विषय में एक आख्यान लिखा है । तदनुसार इस सूक्त का द्रष्टा अजीगर्त स्वयं है । यदि निरुक्तसमुच्चय का पाठ सुनिश्चित नहीं हो गया, तो शुन शेष से पूर्व कस्य नून आदि मन्त्र विद्यमान थे ।

२—तैत्तिरीय संहिता ५।२।३॥ तथा काठक संहिता २०।१०॥ में ऋग्वेद ३।२२॥ सूक्त विश्वामित्र द्रष्टा है । सर्वानुनमणी के अनुसार यह सूक्त गाधी=गाधी का है । इस से भी पता लगता है कि विश्वामित्र से पहले यह सूक्त गाधी के पास था ।

इन के अतिरिक्त अपने ऋग्वेद पर व्याख्यान में हम ने अनेक प्रमाणों से यह सिद्ध किया है कि मन्त्र द्रष्टा कृषि मन्त्र रचयिता नहीं थे । वे तो मन्त्रार्थ प्रकाशक या मन्त्र विनियोजक आदि ही थे । हम पहले

१—श्रीयुत आचार्य विश्वभवाजी इस ग्रन्थ का संस्करण शीघ्र ही निकाल रहे हैं । इस के प्रकाशक होंगे, ला० मोतीलाल बनारसीदास, सैदमिठा, लाहौर ।

लिख चुके हैं कि भृगु, अङ्गिरा आदि ऋषि मन्त्र-द्रष्टा ऋषि थे । इन भृगु, अङ्गिरा आदि का काल महाभारत युद्ध से सदस्यो वर्ष पूर्व था । महाभारत युद्ध का काल ईसा से ३१३९ वर्ष पहले है । अतः विचारना चाहिए कि जो वेद मन्त्र इन भृगु, अङ्गिरा आदि ऋषियों से भी बहुत पहले अर्थात् ईसा से ४००० वर्ष से उहीं पहले विद्यमान थे, तो यह कहना कि ऋग्वेद का काल ईसा से २५००-२००० वर्ष पूर्व तक का है, एक भ्रममान है ।

जो आधुनिक लोग भाषा विज्ञान (Philology) पर बड़ा गलत देवर वेद का काल ईसा से २०००-१५०० वर्ष पहले तक का निश्चित करते हैं, उन्हें भृगु, अङ्गिरा आदि के मन्त्रों की भाषा पराशर के मन्त्रों से मिलानी चाहिए । पराशर भारत युद्ध काल का है और भृगु, अङ्गिरा आदि बहुत पहले हो चुके हैं । उन्हें पता लगेगा कि उन के भाषा विज्ञान की कसौटी वेदमन्त्रों का काल निश्चय करने में अणुमात्र भी सहायता नहीं दे सकती । वेदमन्त्रों का काल तो ऐतिहासिक-काल से ही निश्चित हो सकता है, और तदनुसार वेद कल्पनातीत काल में चला आ रहा है । ऋषियों के इतिहास ने ही हमें इस परिणाम पर पहुँचाया है ।

मन्त्रों का पुनः पुनः प्रादुर्भाव

पूर्वोक्त प्रमाणों से यह बात निश्चित हो जाती है कि मन्त्रों का प्रादुर्भाव बार बार होता रहा है । इसी लिए अनेक बार एक ही सूक्त के कई ऋषि होने हैं । यह गणना सौ तक भी पहुँच जाती है । यही बात सिद्ध करती है कि ऋषि मन्त्र बनाने वाले नहीं थे, प्रत्युत वे मन्त्र द्रष्टा थे । इस विषय की विस्तृत आलोचना हमारे ऋग्वेद पर व्याख्यान में ही की गई है ।

मन्त्रार्थ-द्रष्टा ऋषि

मन्त्रों के बार बार प्रादुर्भाव का एक और भी गम्भीर अर्थ है । हम जानते हैं कि भिन्न भिन्न ब्राह्मण ग्रन्थों में एक ही मन्त्र के भिन्न भिन्न अर्थ लिए गए हैं । एक ही मन्त्र का विनियोग भी कई प्रकार का मिलता है । मन्त्रार्थ की यही भिन्नता है कि जो एक ही मन्त्र में समय समय पर अनेक ऋषियों को सूझी । इसी लिए प्राचीन आचार्यों ने यह लिखा

है कि ऋषि मन्त्रार्थद्रष्टा भी थे । इस के लिए निम्नलिखित प्रमाण विचार योग्य हैं—

१—निरुक्त २।८॥ में लिखा है कि शाकपूणि ने सकल ऋषि कि मैं सब देवता जान गया हू । उस के लिए दो लिङ्गों वाली देवता प्रादुर्भूत हुई । यह उसे न जान सना । उस ने जानने की जिज्ञासा की । उस देवता ने ऋ० १।१६४।२९॥ ऋचा का उपदेश दिया । यही मेरी देवता है । इस प्रमाण से पता लगता है कि देवता ने शाकपूणि को ऋचा भी उतार्ई और ऋगन्तर्गत अर्थ भी बताया । तभी शाकपूणि को ऋगर्थ का ज्ञान हुआ और उस ने देवता पहचानी । यह मन्त्र तो शाकपूणि ने पहले भी प्रसिद्ध था । यह मन्त्र वेद का अङ्ग था और व्यास से पैल आदि इसे पढ़ चुके थे । शाकपूणि स्वयं इस मन्त्र को पढ़ चुका था । फिर भी उस के लिए इस मन्त्र का आदेश हुआ और उस ने इस मन्त्र में उभयलिङ्ग देवता देखी ।

२—निरुक्त १।३।१२॥ में लिखा है—न ह्येषु प्रत्यक्षमस्त्यनृपेर-
त्तपसो वा । अर्थात्—इन मन्त्रों में अरुपि और तपश्चर्य का प्रत्यक्ष नहीं होता । अब जो लोग सस्त्रत भाषा के मर्म को समझते हैं, इस वचन को पढ़ते ही वे समझ लेंगे कि इस वचन का अभिप्राय यही है कि मन्त्र बहुधा निम्नमान होते हैं और उन्हीं मन्त्रों में ऋषियों का प्रत्यक्ष होता है । गुलार का फूल तो इस पृथिवी पर चिरमाल से मिलता है, परन्तु उस फूल के गुणों में वैयों की दृष्टि कभी कभी ही गई है । जब जब यह दृष्टि खुलती है, तब तब उसी फूल का एक नया उपयोग सूझता है ।

इन वचन के आगे निरुक्तसार लिखता है—

मनुष्या वा ऋषिपूत्रकामत्सु देवान्ब्रुवन् । को न ऋषिर्भविष्य-
तीति । तेभ्य एत तर्कमृषिं प्रायच्छन् । मन्त्रार्थचिन्ताभ्यूहमभ्यूठम् ।
तस्माद्यदेव किंचानूचानो ऽभ्यूहृत्यार्पं तद्भवति ।

इस सारे वचन का यही अभिप्राय है कि ऋषियों को भी बहुधा मन्त्रार्थ ही सूझता था । वेद्वटमाधन अपने ऋग्भाष्य के अष्टमाण्ड के सातवें अध्याय की प्रमुखमणी में लिखता है कि निरुक्त का यह पाठ किसी

प्राचीन ब्राह्मणग्रन्थ का पाठ है । वह तो वस्तुतः हमे ब्राह्मण के नाम से उद्धृत करता है । हम में पता लगता है कि ब्राह्मण ग्रन्थों में भी ऋषि बहुधा मन्त्रार्थ द्रष्टा ही माने गए हैं । यास्क के एषु प्रत्यक्षम् पद से निरुक्त ७।३॥ में आए हुए ऋषीणां मन्त्रद्रष्टृष्यः का भी समीपत्व ही अर्थ होगा । इस से भी यही पता लगता है कि उपस्थित मन्त्रों में भी ऋषियों की दृष्टि होती थी ।

३—निरुक्त १०।१०॥ में लिखा है—

ऋषेर्हृष्टार्थस्य प्रीतिर्भवत्यारयानसंयुक्ता ।

यहाँ हृष्टार्थ शब्द विचारणीय है । अर्थ का अभिप्राय मन्त्र भी हो सकता है और मन्त्रार्थ भी । मन्त्रार्थ वाले अर्थ से हमारा प्रस्तुत अभिप्राय ही सिद्ध होता है ।

४—न्यायसूत्र ४।१।६२॥ पर भाष्य करते हुए निम्नी ब्राह्मण ग्रन्थ का प्रमाण दे कर यात्यायन मुनि लिखता है—

य एव मन्त्रनाह्मणस्य द्रष्टारः प्रवक्तारश्च ते रात्स्वितिहास-पुराणस्य धर्मशास्त्रस्य चेति ।

पुनः सूत्र २।२।६७॥ की व्याख्या में यात्यायन ने लिखा है—

य एवामा वेदार्थानां द्रष्टारः प्रवक्तारश्च त एवायुर्वेदप्रभृतीनामिति ।

इन दोनों वचनों में यही तात्पर्य स्पष्ट होता है कि आत्त=साक्षात्कृत-धर्मा लोग वेदार्थ में द्रष्टा भी थे । वह वेदार्थ ब्राह्मण ग्रन्थों में मिलता है, अतः कहा जा सकता है कि ऋषि लोग वेदार्थरूपी ब्राह्मणों में द्रष्टा थे । इसी का भाव यह है कि समय समय पर एक ही मन्त्र के भिन्न भिन्न ऋषियों का भिन्न भिन्न विनियोग दियाई दिए ।

५—यजुर्वेद के मातृ अध्याय में ४६वा मन्त्र है—

ब्राह्मणमद्य विदेयं पितृमन्तं पैतृमत्यमृषिमार्षेयम् ।

यहाँ ऋषि पद के व्याख्यान में उल्ट लिखना है ऋषिर्मन्त्राणां व्याख्याता । अर्थात्—ऋषि मन्त्रों का व्याख्याता है ।

६—शौधायन धर्मसूत्र २।६।३६॥ में ऋषि पद मिलता है ।

उम र्ना व्याख्या में गोविन्द स्वामी लिखता है—ऋषिर्मन्त्रार्थज्ञः ।

अर्थात्—ऋषि मन्त्रार्थ का जानने वाला होता है ।

७—भृगु प्रोक्त मनुस्मृति के प्रथमाध्याय के प्रथम श्लोकान्तर्गत महर्षयः पद के भाष्य में मेधातिथि लिखता है—

ऋषिर्वेदः । तदध्ययन-विज्ञान-तदर्थानुष्ठानातिशययोगान् पुरुषेऽप्युपिशब्दः ।

अर्थात्—वेद के अध्ययन, विज्ञान, अर्थानुष्ठान आदि के कारण पुरुष में भी ऋषि शब्द का प्रयोग होता है ।

इत्यादि अनेक प्रमाणों से ज्ञात होता है कि मन्त्रार्थ द्रष्टा के लिए भी ऋषि शब्द का प्रयोग आर्य वाङ्मय में होता चला आया है ।

अनेक ऋषि-नाम मन्त्रों से लिए गए हैं

हम पृ० २४५ पर लिख चुके हैं कि विश्वरथ नाम के राजा ने घोर तप किया । इस तप के प्रभाव से वह ऋषि बन गया । जब वह ऋषि बन गया, तो उस का नाम विश्वामित्र हो गया ।^१ इस से ज्ञात होता है कि ऋषि बनने पर अनेक लोग अपना नाम बदल कर वेद का कोई शब्द अपने नाम के लिए प्रयुक्त करते थे । शिवसङ्कल्प ऋषि ने भी यजुः ३४।१॥ से शिवसङ्कल्प शब्द लेकर अपना नाम शिवसङ्कल्प रखा होगा । इस विषय की बहुत सुन्दर आलोचना परलोकगत मित्रघर श्री शिवशङ्कर जी काव्यतीर्थ ने अपने वैदिक इतिहासार्थ निर्णय के पृ० २४ २९ तक की है । ऐतरेयारण्यक के प्रमाण से उन्होंने दर्शाया है कि विश्वामित्र, गृत्समद आदि नाम प्राणवाचक हैं । इसी प्रकार वामदेव, अग्नि और भरद्वाज नाम भी सामान्यमान ही हैं । शतपथ ब्राह्मण के प्रमाणानुसूल रश्मिष्ठ आदि नाम इन्द्रियों के ही हैं । ऋ० १०।१५।१॥ वाले भद्रा सूक्त की ऋषिना भद्रा कामायनी ही है । इस रूपा ने अग्न्य ही अपना नाम बदला होगा । इस प्रकार के अनेक प्रमाण अति सक्षिप्त रीति से उक्त ग्रन्थ

१—४।१।१०-४॥ सूत्र के महाभाष्य में लिखा है—विश्वामित्रने तप तपा, में अग्न्यि न रहें । वह ऋषि हो गया । पुनः उस ने तप तपा । मैं अग्न्यि का पुत्र न रहूं । तब गांधी भी ऋषि हो गया । उस ने पुनः तप तपा । मैं अग्न्यि का पुत्र न रहूं । तब कुशिक भी ऋषि हो गया । पिता और पितामह पुत्र के पश्चात् ऋषि बने ।

में दिए गए हैं । विचारवान् पाठक वहीं से इन का अध्ययन करें । हम तो यहाँ इतना ही कहेंगे कि इतिहास शास्त्र के आधार पर वेद-पाठ करने वाले के हृदय में अनायास ही यह मत्यता प्रकट होगी कि वेद मन्त्रों के आश्रय पर ही अनेक व्यक्तियों ने अनेक नाम रखे या बदले थे । इसी लिए भगवान् मनु के भृगुप्रोक्त शास्त्र १।२।१॥ में कहा गया है कि—

सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवाग्री पृथक् सस्थाश्च निर्ममे ॥

अर्थात्— वेद शब्दों से ही आदि में अनेक पदार्थों के नाम रखे गए ।

आर्य-धर्म के जीवन-दाता ऋषि थे

आर्य धर्म के जीवन-दाता यही ऋषि लोग थे । इन्हीं के उपदेशों से आर्य सङ्गति और सभ्यता का निर्माण हुआ । इन्हीं का मान करना आर्य सम्राट् गण अपना परम कर्तव्य समझते थे । उड़े बड़े प्रतापी सम्राट् अपनी कन्याएँ इन ऋषियों को विवाह में दे कर अपना गौरव माना करते थे । जानश्रुति ने अपनी रज्जु रैक को दी । इसी प्रकार के दृष्टान्तों ने महाभारत आदि भरे पड़े हैं । ज़र ज़र ये ऋषिगण आर्य राजाओं के दरबारों में जाते थे, तो रत्न, धन, धान्य से राजा लोग इन का मान करते थे । वस ऋषियों से उठ कर आर्य जनों में और मिमी का स्थान न था । इन का शब्द प्रमाण होता था । ये प्रत्यक्षधर्मा थे, परम सत्यवक्ता और सत्यनिष्ठ थे । इन्हीं के बनाए हुए धर्मसूत्रों में, अनेक प्रश्नों के होते हुए भी, प्राचीन आर्य धर्म का एक उड़ा उज्ज्वल रूप दिखाई देता है । दुःख में पड़े हुए उर्तमान सत्तार के लिए वह परम शान्ति का कारण बन सकता है । धर्माधर्म का यथार्थ निर्णय इन्हीं ऋषियों की वाणी द्वारा हो सकता है । यादव वृष्ण सहज तेजस्वी योगी इन ऋषियों का कितना आदर करते थे, इस का हृदय महाभारत में देखने योग्य है । ज़र भगवान् मधुसूदन दूत कार्य के लिए युधिष्ठिर से निदा हुए, तो मार्ग में उन्हें ऋषि मिले । वे बोले हे त्रेशव समा मे तुम्हारे वचन सुनने आएंगे । तदनन्तर श्रीकृष्ण हस्तिनापुर में पहुँच गए । उन्होंने ने रात्रि विदुर के गृह पर व्यतीत की । प्रातः सर कृत्यों से अवसाद्य प्राप्त कर के वे राज

सभा में प्रविष्ट हुए । सात्यकि उन के साथ था । उस समय उस सभा में राजाओं के मध्य में टहरे हुए दाशार्ह ने अन्तरिक्षस्थ ऋषियों को देखा । तब वामुदेव जी शन्तनु के पुत्र भीष्म जी से धीरे से बोले—

पार्थिवी समिति द्रष्टुमृषयो ऽभ्यागता नृप ॥५४॥

निमन्त्र्यन्तामासनैश्च सत्कारेण च भूयसा ।

नेतेष्वनुपविष्टेषु शक्यं केनचिदासितुम् ॥५५॥

(उद्योगपर्व अध्याय ९४)

अर्थात्—हे राजन् ! पृथ्वी पर होने वाली इस सभा को देखने के लिए ये ऋषिगण पर्वतों से यहाँ उतरें हैं । इन का बहुविध सत्कार और भासनो से आदर करो । जब तक ये न बैठ जाएँ, अन्य कोई भी बैठ नहीं सकता ।

जब ऋषियों की पूजा हो गई तो वे बैठ गए—

तेषु तत्रोपविष्टेषु गृहीतार्घ्येषु भारत ॥५८॥

निपसादासने कृष्णो राजानश्च यथासनम् ॥५९॥

अर्थात्—ऋषियों के बैठ जाने पर कृष्ण जी आसन पर बैठे, और अन्य राजा भी अपने अपने आसना पर बैठे ।

अपने ज्ञान दाताओं का, अपने धर्म सरक्षकों का, धर्म प्रचारकों का, दिव्य ज्ञान के निधियों का कितना आदर है । इस भूमि पर अन्य किस जाति ने ऐसा हृदय उपस्थित किया है । कहाँ पर बड़े बड़े सम्राट् ऐसे धनहीन लोगों के आगे झुके हैं । वस्तुतः ही आर्य सस्कृति महान् है, अनुपम है । इसी आदर में इस सस्कृति का जीवन था, इस का प्राण था ।

वेद का पर्यायवाची ऋषि शब्द

अनेक प्राचीन भाष्यकार अनेक प्रसङ्गों में ऋषि शब्द का वेद भी एक अर्थ करते आए हैं । यह प्रवृत्ति कम से चली है, इस का ऐतिहासिक ज्ञान बड़ा उपादेय है, अब उस का आगे निदर्शन किया जाता है—

१—मोजराज कृत उणादि सूत्र २।१।१५९॥ श्री वृत्ति में दण्डनाथ नारायण लिखता है—ऋषिः वेदः । अर्थात्—ऋषि वेद को रहते हैं ।

२—हरदत्तमिश्र पाणिनीय सूत्र १।१।१८॥ की अपनी पदमञ्जरी व्याख्या में लिखता है—

ऋषिर्वेदः । तदुक्तमृषिणा-इत्यादौ दर्शनान् ।

अर्थात्—ब्राह्मण ग्रन्थों के तदुक्तमृषिणा पाठ के अनुरोध में ऋषि का अर्थ वेद है ।

३—वैजयन्तिरोक्त में यादवप्रसाद लिखता है—ऋषिस्तु वेदे । अर्थात्—ऋषि शब्द वेद के अर्थ में प्रयुक्त होता है ।

४—मनु भाष्यकार मेधातिथि का ऋषिर्वेदः प्रमाण पृ० २५२ पर लिखा जा चुका है ।

५—भाट्टीय शताब्दी में पूर्व के शाङ्ख्यतमोश श्लोक ७१९ में लिखा है—ऋषिर्वेदे । इन प्रमाणों से प्रतीत होता है कि मातृवा शताब्दी तक ऋषि शब्द का वेद अर्थ सुप्रसिद्ध था । इस से जितना काल पहले ऐसा अर्थ प्रचलित हुआ, यह विचारना चाहिए ।

वेद और ऋषियों के विषय में तथागत बुद्ध की सम्मति

शान्तरक्षित अपने तत्त्वग्रह में लिखता है—

यथोक्तं भगवता-इत्येते आनन्द पौराणा महर्षयो वेदानां कर्तारो मन्त्राणां प्रवर्तयितारः । पृ० १४ ।

अर्थात्—भगवान् बुद्ध ने कहा है—हे आनन्द यह पुराने महर्षि थे, जिन्होंने वेद बनाए और मन्त्र प्रवृत्त किए ।

मन्त्र प्रवृत्त करने से बुद्ध का क्या अभिप्राय था, यह विचारणीय है । वेदों के रत्तांओं में बुद्ध का अभिप्राय शास्त्राओं के प्रवक्ताओं से हो सकता है । बुद्ध का वेदों के प्रति यदि कुछ आदर था भी, तो उन के अनुयायियों को वह रुचिर नहीं लगा ।

मज्झिम निकाय २।५।५॥ में बुद्ध का कथन है—

ब्राह्मणों के पूर्वज ऋषि अट्टक, धामक ...

पुनः मज्झिम निकाय २।५।९॥ में बुद्ध के श्रावस्ती में निहार करने का उल्लेख है । श्रावस्ती के जेतवन में बुद्ध ने तौदेय्य पुत्र शुभ माण्यक को कहा—

माणव ! जो वह वेदों के कर्ता, मन्त्रों के प्रवक्ता ब्राह्मणों के पूर्वज ऋषि थे, जिन के गीत, संगीत, प्रोक्त पुराने मन्त्र-पद को आज भी ब्राह्मण उन के अनुसार जाते हैं ।[वह पूर्वज ऋषि] जैसे कि-अट्टक=अष्टक, वामक, वामदेव, विश्वामित्र, जमदग्नि, अङ्गिरा, भारद्वाज, वसिष्ठ, कश्यप, शृगु

इस वचन में वामक तो वामदेव ही प्रतीत होता है और शेष छोट ऋषि रहते हैं । वे आठ पाली में अष्टक कहाते होंगे । मज्झिम निकाय के इस वचन से पता लगता है कि शान्तरक्षित के पाठ में प्रवर्तयितारः के स्थान में प्रवक्ता पाठ चाहिए ।

जैन और वेद

तत्त्वार्थ श्लोकार्तिन का कर्ता विद्यानन्द स्वामी सूत्र १।२०॥ की व्याख्या में लिखता है—

तत्कारण हि काणादाः स्मरन्ति चतुराननम् ।

जैनाः कालासुरं बौद्धाः स्वष्टकात्सकला सदा ॥३६॥

अर्थात्—वैशेषिक गाले ब्रह्मा से वेदोत्पत्ति मानते हैं, जैन कालासुर से और सकल बौद्ध सम्प्रदाय स्वष्टक से वेदोत्पत्ति मानते हैं ।

जैनो ने कालासुर से वेदोत्पत्ति कैसे मानी, यह जैनेतिहास में ही लिखा होगा । विद्यानन्द स्वामी ने इस श्लोक में बौद्धों के जिस मत का वर्णन किया है, उस का मूल मज्झिम निकाय के पूर्व प्रदर्शित प्रमाण में मिलता है । विद्यानन्द स्वामी के स्वष्टक पद का अभिप्राय सु-अष्टक से ही है ।

वेद तो अनादि काल से चला आ रहा है । जब जब वेद का लोप होता है, वेद का प्रचार कम होता है, तब तब ही जार्य ऋषि उस वेद का प्रचार करते हैं, उस का अर्थ प्रकाशित करते हैं । उन वदिन ऋषियों का इतिवृत्त, अति सञ्चित वृत्त लिखा जा चुका है ।

ऋषि-काल की समाप्ति कब हुई

मामान्यतया तो ऋषि काल की समाप्ति कभी भी नहीं होती । तप से, योग से, ज्ञान से, वेदाभ्यास से कोई व्यक्ति कभी भी ऋषि बन

सकता है, परन्तु है यह बात असाधारण ही। वेदमन्त्रों का, या मन्त्रार्थों का दर्शन अब किसी निरले के भाग्य में ही होता है। अतः सैरुडों, सहस्रो की सख्या में ऋषियों का होना जैसा कि पूर्व युगों में हो चुका है, भारत युद्ध के कुछ काल पीछे तक ही रहा। इस का उल्लेख वायु आदि पुराणों में मिलता है। युधिष्ठिर के पश्चात् परीक्षित ने हस्तिनापुर की राजगद्दी सभाली। परीक्षित का पुत्र जनमेजय था। जनमेजय का पुत्र शतानीक और दत्तानीक का पुत्र अश्वमेधदत्त था।^१ इस अश्वमेधदत्त के पुत्र के नियम में वायुपुराण ९९ अध्याय में लिखा है—

पुत्रोऽश्वमेधदत्ताद्वै जातः परपुरञ्जयः ॥२७५॥

अधिसीमकृष्णो धर्मात्मा साप्रतोऽयं महायज्ञाः।

यस्मिन् प्रशासति महीं युष्माभिरिदमाहृतम् ॥२७८॥

दुरापं दीर्घसत्रं वै त्रीणि वर्षाणि दुश्चरम्।

वर्षद्वयं कुरुक्षेत्रे दृपद्वत्यां द्विजोत्तमा. ॥२७९॥

अर्थात्—अश्वमेधदत्त का पुत्र अधिसीमकृष्ण था। उसी के राज्य में ऋषियों ने दीर्घमन्त्र किया।

इसी नियम के सम्बन्ध में वायुपुराण के आरम्भ में लिखा है—

असीमकृष्णे विक्रान्ते राजन्येऽनुपमत्विषि।

प्रशासतीमां धर्मेण भूमिं भूमिसत्तमे ॥१२॥

ऋषयः संशितात्मानः सत्यव्रतपरायणाः।

ऋजवो नष्टरजसः शान्ता दान्ता जितेन्द्रिया ॥१३॥

धर्मक्षेत्रे कुरुक्षेत्रे दीर्घसत्रं तु ईजिरे।

नद्यास्तीरे दृपद्वत्याः पुण्यायाः शुचिरोधसः ॥१४॥

अर्थात्—असीमकृष्ण के राज्य में ऋषियों ने कुरुक्षेत्र में दृपद्वती के तट पर एक दीर्घयज्ञ किया।

युधिष्ठिर के राजत्याग के समय कलियुग आरम्भ हो गया था।

तत्पश्चात् वशावलियों के अनुसार परीक्षित का राज्य ६० वर्ष तक रहा।

१—शतानीक ने कोई अश्वमेध यज्ञ किया होगा। उस के अनन्तर इस पुत्र का जन्म हुआ होगा। इसी कारण उस का ऐसा नाम हुआ।

जनमेजय ने ८४ वर्ष राज्य किया। शतानीक और अश्वमेधदत्त का राज्य काल ८२ वर्ष था। इन राजाओं ने लगभग २२६ वर्ष राज्य किया होगा। असीमकृष्ण इन से अगला राजा है। उस का राज्य काल भी लम्बा था। अनुमान से हम कह सकते हैं कि उस के राज्य के पन्द्रहव वर्ष में वदाचित् दीर्घसप्त आरम्भ हुआ हो। अर्थात् कलि के सप्त २४० में यह दीर्घसप्त हो रहा था कि जिस में ऋषि लोग उपस्थित थे। इस यज्ञ के २०० वर्ष पश्चात् तक अधिः से अधिक ऋषि रहे होंगे, क्योंकि इस यज्ञ के अनन्तर कोई ऐसा वृत्तान्त नहीं मिलता कि जब ऋषियों का हाना किसी प्राचीन ग्रन्थ से पाया जाए। फलतः कहना पड़ता है कि कलि के सप्त ४४० या ४५० तक ही ऋषि लोग होते रहे।

गौतम बुद्ध के काल में भारत भूमि पर कोई ऋषि न था। गौतम साहित्य में ऐसा कोई प्रमाण नहीं कि जिस से बुद्ध के काल में ऋषियों का होना पाया जाए। बुद्ध के काल से बहुत बहुत पहले ही आर्य भारत का आन्वर्त्य युग प्रारम्भ हो चुका था। बुद्ध अपने काल के ब्राह्मणों को स्मर करता है कि उन ब्राह्मणों ने पूर्णज ऋषि थे, अर्थात् उस के काल में कोई ऋषि न था। पृ० २-६ पर ऐसा ही एक प्रमाण मज्झिम निकाय में दिया गया है।

आर्य वाङ्मय का काल

जब ऋषियों के काल की समाप्ति कुछ निश्चित हो गई, तो यह कहना उदा सरल है कि सारा आर्य साहित्य कलि सप्त ४५० में पूर्ण का है। मनु, शौधायन, आपस्तम्ब आदि के धर्मशास्त्र, नरक, मुधुत, हारीत, जतुकर्ण आदि के आयुर्वेद ग्रन्थ, भरद्वाज, पिशुन, उशना, बृहस्पति आदि के अयंशास्त्र, शाकपूणि, और्णवाम, औपमन्यव आदि के निरुक्त, वेदान्त, मीमांसा, कपिल आदि के दर्शन, ब्राह्मण ग्रन्थ, मुत्तरा सहस्रा अन्य आर्य शास्त्र, सब इस काल के अथवा इस काल से पूर्व के ग्रन्थ हैं। जिन विदेशीय ग्रन्थकारों ने हमारा यह वाङ्मय ईसा से सहस्र या पन्द्रह सौ वर्ष पहले का और अनेक अवस्थाओं में ईसा के काल का बना दिया है, उन्होंने ने आर्य वाङ्मय के साथ धोरे अन्याय किया है।

इसी अन्याय और भ्रान्ति को दूर करने के लिए हमें इस इतिहास के लिखने की आवश्यकता पड़ी है । जितनी जितनी सामग्री हमें मिल रही है, उस से हमारा विचार दृढ़ हो रहा है कि भारत-युद्ध-काल और आर्य काल का निर्णय ही प्राचीन वाङ्मय के काल का निर्णय करेगा । इस ग्रन्थ के अनेक भागों के पाठ से यह बात सुनिश्चित होती चली जाएगी । विचारवान पाठक इस के सब भाग ध्यान से देखें ।

पञ्चदश अध्याय

आर्य ग्रन्थों के काल के सम्बन्ध में योरुपीय लेखकों और उन के शिष्यों की भ्रान्तियां

आए दिन अनेक नए नए गौढ़ ग्रन्थ उपलब्ध हो रहे हैं। उन के कर्ताओं के नाम उन पर लिखे मिलते हैं। किसी विरले ग्रन्थ का छात्र हर कि जिस के रर्तु-नाम के विषय में भूल उत्पन्न हो गई हो, अथ कभी भी किसी को यह सन्देह उत्पन्न नहीं हुआ कि अमुक ग्रन्थ अमुक व्यक्ति का रनाया हुआ नहीं है। इसी प्रकार जैन ग्रन्थों के विषय में भी कहा जा सकता है। परन्तु यह आर्य ग्रन्थों का ही क्षेत्र है कि जिस के विषय में दुर्भाग्यवश अनेक ऐसी रन्पनाएँ प्रस्तुत की जाती हैं कि जिन से समस्या कठिन हो गई है।

माना कि अनेक पुराण ग्रन्थ और उन के अन्तर्गत गीमिओं स्थानों के माहात्म्य व्याम जी के नाम से बड़े गए हैं, यह भी माना कि अनेक स्मृति ग्रन्थ भी कई ऋषियों के नाम से प्रसिद्ध किए गए हैं, परन्तु इस का अर्थ यह नहीं है कि आर्य साहित्य का अधिकांश भाग ऋषियों के नाम पर रन्पित किया गया है।

कल्पसूत्र और उन का काल

कल्प के अन्तर्गत श्रौत, गृह्य, धर्म, और गुप्तर सूत्र माने जाते हैं। अनेक कल्पों के ये श्रौत आदि सारे ही अङ्ग ग्रियमान हैं और उन की अध्यायगणना भी एक ही शृङ्खला में जुड़ी हुई है। किसी किसी कल्प का धर्मसूत्र भाग और किसी किसी का शुल्ब भाग अब नहीं मिलता। यह भी सम्भव है कि अनेक कल्पसूत्रों के धर्मसूत्र भाग बनाए हो न गए हो। परन्तु जिन कल्पसूत्रों के सब भाग उपलब्ध ह, और जिन का अध्यायक्रम भी जुड़ा हुआ है, उन के विषय में यह रूढ़ना कि वे भिन्न भिन्न कालों में भिन्न भिन्न

रचयिताओं द्वारा निर्माण किए गए, दुःसाहस और धृष्टता के मिश्र और कुछ नहीं।

कल्पसूत्र आर्ष हैं

ये सारे कल्पसूत्र आर्ष हैं, ऋषि प्रणीत हैं। व्याकरण महाभाष्य

४।१।१४॥ में पतञ्जलि लिखता है—

सन्मात्रे चर्पिर्दर्शनात् ।

सन्मात्रे च पुनः ऋपिर्दर्शयति मतुपम् । यवमतीभिरद्विर्युपं प्रोक्षति इति ।

अर्थात्—सत्तामात्र में ऋषि मतुप का प्रयोग दर्शाता है। जैसा यवमतीभिः प्रयोग में विराट् देवा है।

यवमतीभिः वचन किसी कल्पग्रन्थ का सूत्र है। उस के निम्न में पतञ्जलि स्पष्ट कहता है कि यह ऋषिचचन है। जब यह ऋषिचचन है, और किसी कल्प का सूत्र है, तो वह कल्प अवश्य ऋषि प्रणीत होगा। ऋषि काल कलिसत्र के ४५० वर्ष तक ही रहा है, अतः यह कल्प और दूसरे ऋषि प्रणीत कल्प उस काल के वा उस से भी पहले के होंगे।

कल्प सूत्रों के इतना प्राचीन होने में अन्य प्रमाण

१—कल्पसूत्र पाणिनि से बहुत पूर्व के हैं। पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मण कल्पेषु ४।१।१०५॥ सूत्र से यह भाव निकलता है कि प्राचीन और उन से अपेक्षा कुछ नवीन, दोनों ही प्रकार के कल्पसूत्र पाणिनि में पहले बन चुके थे। पाणिनि का काश्यपकौशिकाभ्याम् ऋषिभ्यां णिनिः। ४।१।१०३॥ सूत्र भी यही सिद्ध करता है कि काश्यप और कौशिक कल्पसूत्रों के प्रवचनकर्ता ऋषि ही थे।

पाणिनि का काल

पाणिनि का काल बुद्ध जन्म से बहुत पूर्व का है। आर्यमञ्जु श्रीमूल-कल्प के आधार पर श्री काशीप्रसाद जायसवाल ने वैयाकरण पाणिनि को ३६६-३३८ ईसा पूर्व रखा है। यही महापद्म नन्द का काल था। मूलकल्प में यह कहीं नहीं लिखा कि महापद्म नन्द का मित्र वैयाकरण पाणिनि था। वहा तो लिखा है—

वररुचिर्नाम विख्यात अतिरागो अभूत् तदा ॥४३३॥

नियतं श्रावके योधौ तस्य राज्ञो भविष्यति ।

तस्याप्यन्तम* सख्यः पाणिनिर्नाम माणव ॥४३७॥

अर्थात्—वररुचि नाम के मन्त्री से उस का उड़ा अनुराग था ।

उस का दूसरा मित्र पाणिनि नाम का माणव था ।

मूलकल्प के इतने लेख से यह परिणाम कभी नहीं निकल सकता कि मूलकल्प में वैयाकरण पाणिनि का उल्लेख है । नन्दकाल में यही दो नाम देकर कथासरितसागर आदि के लेखकों को भी धोखा हुआ है । वैयाकरण पाणिनि बहुत पुराना आचार्य है । इस के काल का पूर्ण निर्णय आगे करेंगे ।

२—कल्पसूत्र बुद्ध काल से पहले के है । बुद्ध जिन विद्वान् ब्राह्मणों से मिला है, उन में से कई एक के विषय में लिखा है कि वे कल्प जानते थे । मज्झिम निकाय २।५।३॥ में लिखा है कि धावस्ती का आश्वलायन निघट्टु केटभ=कल्प, शिक्षा, तीन वेद और इतिहास वेद आदि में पारङ्गत था । वह वैयाकरण भी था । वहीं २।५।१॥ में लिखा है कि सगारव नामक माणव निघट्टु केटभ=कल्प, शिक्षा, सहित तीनों वेदों का पारङ्गत था ।

बुद्ध काल से बहुत पहले सत्र कल्प बन चुके थे, और यज्ञों के बहु प्रचार का साधन हो गए थे ।

इस सम्बन्ध में हम इतिहास के कल्प सूत्र भाग में अन्य अनेक प्रमाण दिए जाएंगे । हमारे इस रथन के विपरीत योरूपीय ग्रन्थकार और उन के भावों के अनुसार लिखने वाले लोग कहते हैं कि आपस्तम्ब आदि कल्प ६००-३०० ईसा पूर्व तक बने हैं । पाण्डुरङ्ग धामन फाणे ने अपने धर्मशास्त्रेतिहास पृ० ४५ पर ऐसा ही लिखा है । ऐतरेय और कौपीनिक ब्राह्मणों के अङ्गरेजी अनुवाद की भूमिका के पृ० ४८ पर अध्यापक आर्थर त्रैरीडेल कीथ का भी लगभग ऐसा ही मत है । आधुनिक रङ्गाली ग्रन्थकार तो बुद्ध के समकालीन आश्वलायन को ही आश्वलायन कल्प का कर्ता मानते हैं । ये सत्र लेखक आप्य काल और आचार्य काल का पूरा भेद नहीं जान पाए ।

वेदों की समस्त शाखाएँ आप काल की ही उपज हैं । अनेक अस्त्राजों में जिन जिन ऋषियों ने सहिता और ब्राह्मणों का प्रवचन किया था, उन्हीं ऋषियों ने अपने स्वयं सूत्र भी बना दिए थे । पैङ्क्ति ब्राह्मण, और पैङ्क्ति स्वयं का रचयिता एक ही ऋषि है । इसी प्रकार चरक सहिता, चरक ब्राह्मण और चरक स्वयं का प्रवक्ता भी एक ही है । शाखायन आदि के ग्रन्थ भी इसी कोटि के हैं । शाखा गणना में अनेक सौत्र शाखाएँ भी गिनी जाती हैं । वे सब शाखाएँ उद् काल या उस से दो तीन सौ वर्ष पहले की उपज नहीं हैं । यह सब गङ्गाय तो आप धन का ही प्रवचन है । अतः इस का काल उद् से सहस्रों वर्ष पूरा है ।

भृगु प्रोक्त मानव धर्मशास्त्र आर्ष है

मनुस्मृति के मैरुडों हम्मेस्वा के प्रति अध्याय के अन्त में लिखा मिलता है कि इति श्री मानवे धर्मशास्त्रे भृगुप्रोक्ताया सहिताया । अर्थात् मनु की यह सहिता भृगु प्रोक्त है । यह भृगु ऋषि है । इसी के साथी नारद ने मनु के शास्त्र का एक दूसरा मङ्गलन किया है । वह नारद भी ऋषि था । अतः ये ग्रन्थ भी आर्ष काल के ही हैं । इसी लिए मनु के शतश प्रमाण महाभारत आदि में मिलते हैं । यदि यज्ञ किया गया तो मनु के इसी भृगुप्रोक्त धर्मशास्त्र पर ईसा से मैरुडों वर्ष पहले के मानव ही मिल जाएंगे । स्वयंस्मृतियों, दर्शनो और धर्मशास्त्र आदिनों के प्राचीन भाष्यों की खोज परमाण्वक है । उन भाष्य ग्रन्थों के मिलते ही, अनेक मूल ग्रन्थों के अति प्राचीन होने का तथ्य खुल जाएगा ।

इसा से कई सौ वर्ष पहले होने वाला भास करि अपने प्रतिमा नाटक में मानवधर्मशास्त्र का स्मरण करता है । उस के लेख से प्रतीत होता है कि मानवधर्मशास्त्र उस में उद्भूत उद्भूत पहल काल का ग्रन्थ था ।

गौतम आदि के प्राचीन दर्शन आर्ष हैं

गौतम न्यायसूत्र के निषय में यकौरी, गीष, रणल, सतीशचन्द्र और विनयतोष भट्टाचार्य आदि का मत है कि वर्तमान न्यायसूत्र ईसा की तीसरी शताब्दी के समीप मसूत हुए हैं । ये लम्बक भी उसी आन्ति में पड़े हैं कि जिस में उन के अन्य साथी निमग्न थे । विद्वान् लोग जानते

है कि न्याय आदि दर्शनों के मूल पाठों में उन के अनेक प्राचीन भाष्यों के अनेक पाठ इन समय तक सम्मिलित हो चुके हैं। उन प्रक्षिप्त पाठों के आधार पर मूल ग्रन्थ का काल निश्चित नहीं करना चाहिए। अनेक होते हुए भी ये प्रक्षेप अधिक नहीं हैं, और मूल ग्रन्थ का स्वरूप बहुत नहीं बदला गया।

इस न्यायसूत्र के विषय में २।१।५७॥ सूत्र के माध्य में वात्स्यायन लिखता है—

तस्येति शब्दविशेषमेवाधिसूत्रे भगवानृषिः ।

इस से ज्ञात होता है कि वात्स्यायन की दृष्टि में न्यायसूत्र का कर्ता गोतम एक ऋषि था। वात्स्यायन के काल तक, नहीं नहीं, उस के सैकड़ों वर्ष उत्तर काल तक आर्य विद्वानों को अपनी परम्परा यथार्थरूप से ज्ञात थी। वे अपने वाङ्मय के इतिहास को भले प्रकार जानते थे। उन में से वात्स्यायन सदृश विद्वान् का लेख सहसा त्यागा नहीं जा सकता। अतः यह निश्चित है कि गोतम का न्याय सूत्र ग्रन्थ कलिसवत् ५०० से पूर्व निर्माण हो चुका था।

आर्य दर्शनों में अनेक बौद्ध मतों का खण्डन

जो लोग आर्य दर्शनों को गौड़ काल का वा उस के पश्चात् का कहते हैं, उन की एक शक्ति यह है कि इन दर्शनों में विशानवाद आदि मतों का खण्डन है। हम अभी कह चुके हैं कि इन दर्शनों के पुरातन भाष्यों के अनेक पाठ इन मूल सूत्रों में मिल गए हैं। दर्शनों में नवीन विचारों के समावेश और खण्डन का यह भी एक कारण है। इस के अतिरिक्त भी एक कारण है। वह है कई दर्शनों से पूर्व बार्हस्पत्य मत के प्रचार का।

६ चार्वाक बृहस्पति ।

चार्वाक बृहस्पति एक नास्तिक था। अनुमान होता है कि वही एक अर्धशास्त्र का भी कर्ता था। बृहस्पति के शिष्य लोमायत भी कहात हैं। उन में से किसी एक लोमायत के विषय में तत्त्वसंग्रह २९४५ की व्याख्या में कमलशील लिखता है—

मिथ्याव्यञ्जनाश्रवणाद् व्यामूढो लोकायत सिद्धेऽप्यनुमानस्य प्रामाण्ये सारयन्न तद्व्यवहार प्रवर्तयति ।

अर्थात्—मिथ्या अथगाम्ब के श्रवण से व्यामूढ हुआ हुआ लोकायत अनुमान प्रमाण का व्यवहार नही करता ।

इस लेख से कमलदीप्ति का यही अभिप्राय प्रतीत होता है कि लोकायत अपने गुरु बृहस्पति के अथगाम्ब से पड़ते थे, और यह अथगाम्ब चावाक बृहस्पति का ही उनाया हुआ था । यह चावाक बृहस्पति महाभारत काल से बहुत पहले ही चुना था । जार्ज दशना में जहा जहा नास्तिक मत का खण्डन मिलता है, वहा मुख्यतया इसी मत का खण्डन है । गौड लागे के कद सिद्धान्त इसी नास्तिक मत का रूपान्तर है, अतः जार्ज दशना के भाष्यकारों ने अनेक सूत्रों के व्याख्यानों में चावाक के खण्डन में गौड मतों का भी खण्डन दशा दिया है ।

इन सब बातों से ध्यान में रख कर रहना पड़ता है कि जार्ज दशनों के भाष्यों में गौड मतों के खण्डन के कारण मूल दशन कुछ मात्र के पश्चात् के नहीं है । जार्ज दर्शन जाय है और कलि सवत् ५०० से पहले के है ।

गौतम दर्शन की प्राचीनता में अन्य प्रमाण

न्यायसूत्र के प्राचीन होने में अन्य प्रमाण भी हैं । भास ने अपने प्रतिमा नाटक में मेघातिथि रचित न्यायशास्त्र का स्मरण करता है । खण्डन के अव्यापक ग्रान्ट ने कल्पना की थी कि मेघातिथि के न्यायशास्त्र से न्याय=मीमांसा की उत्पत्ति से पूर्ण मनु का मेघातिथि भाष्य समझना चाहिए । यह कल्पना सारहीन प्रतीत होती है । वहा अश्वघोष आदि से पूर्व का भास ने और वहा नमः शताब्दी दशा के समीप का मट्ट मेघातिथि ।

विद्वान् लोग जानते हैं कि ऋषि काल में एक मेघातिथि गौतम भी था । संभव है भास का अभिप्राय उसी से हो । और वही गौतम ने न्यायसूत्र का कर्ता हो ।

इसी सम्बन्ध में एक और बात भी विचारणीय है । नागाजुन

के शिष्य आर्यदेव के मतशास्त्र पर वसु की एक टीका है। इन दोनों का चीनी अनुवाद ही इस समय तक उपलब्ध हुआ है। उन का आङ्गल भाषा अनुवाद अध्यापक गिस्मिपी टूची ने किया है। इस टीका में न्यायदर्शन के अनेक सूत्रों की ओर संकेत किया गया है। इस ग्रन्थ में लिखा है कि उद्दालक आरुणि आदि उत्कृष्ट-तत्त्व ज्ञान वाले पुरुष थे। बौद्ध इस बात का खण्डन करता है। अत्र विचारने का स्थान है कि बौद्ध न्याय के ग्रन्थ में मुख्यतया किसी दार्शनिक के ज्ञान की ही प्रशंसा मिल सकती है। अतः उद्दालक आरुणि भी कोई दार्शनिक ही होगा। मतपथ आदि ब्राह्मण ग्रन्थों में उद्दालक आरुणि की गौतम के नाम से बहुधा सम्बोधन किया गया है। न्यायशास्त्र के प्रथम सूत्र में तत्त्वज्ञान से ही निःश्रेयस प्राप्ति कही गई है। अतः न्यायसूत्रों का कर्ता तत्त्वज्ञानी होगा। क्या संभव हो सकता है कि न्यायसूत्रकर्ता गौतम यही उद्दालक आरुणि हो। इस अवस्था में मेघातिथि और उद्दालक आरुणि का सम्बन्ध भी विचारणीय है।

उद्दालक आरुणि के कुल में न्यायशास्त्र का प्रचार सुप्रसिद्ध है। इसी के पुत्र श्वेतकेतु और कन्या सुत अष्टावक्र ने प्रसिद्ध नैयायिक बन्दी को पराजित किया था। इस विषय की पूर्ण विवेचना दर्शन शास्त्र के इतिहास में की जाएगी। हा, इतना तो निश्चित ही है कि न्याय सूत्र आर्य है।

इसी प्रकार काविल, मीमांसा, वैशेषिक आदि सूत्रों के भी आर्य होने में कोई सन्देह नहीं।

आयुर्वेदीय चरक आदि तन्त्र आर्य हैं

हार्नले आदि योरोपीय लेखकों ने लिखा है कि चरक शास्त्र का प्रतिगस्कर्ता चरक कनिष्क का राजवैद्य था। यह उन की नितान्त भूल है। चरक तन्त्र का उपदेश करने वाला भगवान् पुनर्वसु आत्रेय था। अग्निवेश, भेल, जतुकर्ण, पराशर, हारीत और क्षारपाणि आदि उस के शिष्य थे। इस का प्रतिगस्कार चरक ने किया। चरक का पुरातन व्याख्याकार महार हरिचन्द्र प्रतिगस्कर्ता को तन्त्रकर्ता भी कहता है।

चरक तन्त्र में प्रतिगस्कर्ता का काम अत्यन्त स्वल्प है । वह एक प्रकार से तन्त्र को सिद्ध करने के लिए टिप्पणीमात्र ही करता है कि अमुक वचन किस का है । इति ह स्माह भगवानात्रेय — यह प्रतिगस्कर्ता का वचन है । चरक तन्त्र में ऐसी टिप्पणी बहुत थोड़ी है । अधिकांश पाठ आत्रेय और अग्निवेश का ही है । चरक तन्त्र का अन्तिम पूर्ति करने वाला दृढरथ था । उस के माग भी पृथक् ही दीए जाते हैं । अतः हम निश्चय से कह सकते हैं कि चरक तन्त्र में कौन सा माग किस का है । आत्रेय, अग्निवेश और चरक तीनों ऋषि थे । चरक तन्त्र सूत्रस्थान पच्चीस अध्याय में लिखा है—

पुरा प्रत्यक्षधर्माण भगवन्त पुनर्वसुम् ।

समेताना महर्षीणा प्रादुरासीदिय कथा ॥३॥

अर्थात्—भगवान् पुनर्वसु प्रत्यक्षधर्मा=ऋषि था ।

वाग्भट्ट का मत है कि चरक तन्त्र ऋषिप्रणीत है—

ऋषिप्रणीते प्रीतिश्चेन्मुक्त्वा चरकसुश्रुतौ ।

भेडाद्या किं न पठ्यन्ते तस्माद्ग्राह्य सुभाषितम् ॥

अर्थात्—चरक, सुश्रुत और भेड आदि के तन्त्र ऋषिप्रणीत हैं ।

भगवान् आत्रेय बौद्ध कालीन नहीं है

आयुर्वेद ग्रन्थों के प्रसिद्ध उद्धारक श्री यादवधर्मा का मत है कि तक्षशिला का बौद्ध कालीन आचार्य आत्रेय ही चरक का उपदेष्टा है ।^१ चरक शास्त्र के पाठ से यह बात सत्य प्रतीत नहीं होती । चरक के आरम्भ के श्लोकों में हिमालय पर अनेक ऋषियों का एकत्र होना लिखा है । हम इस ग्रन्थ में अनेक स्थलों पर लिख चुके हैं कि वे ऋषि ब्रह्मज्ञान के निधि थे, और उन में से कई एक तो कई वैदिक शास्त्राचार्य के प्रवक्ता थे । उन का काल तो भारतयुद्ध का काल ही था । हमारे इस ग्रन्थ के पढ़ने से यह बात बहुत स्पष्ट हो सकती है । आत्रेय भी उन्हीं ऋषियों में से एक था, अतः वह भारतयुद्ध कालीन ही था ।

१—निर्णयमागर मुद्रित मद्रास चरकतन्त्र का दूसरा संस्करण, सन् १९३५, भूमिका ।

इस चरक तन्त्र पर भट्टार हरिचन्द्र की गीता का थोड़ा सा भाग अब भी मिलता है। मित्रर वैद्य मस्तराम जी ने उस का सम्पादन किया है। यह गीता बहुत पुरानी है। सम्भवतः पान्चवीं शताब्दी ईसा की ही होगी। उस में पहले भी चरक तन्त्र पर अनेक टीकाएँ थीं। हरिचन्द्र एके भादि कह कर उन के प्रमाण देता है। विद्वान् वैद्यों को यत्न करना चाहिए कि वे टीकाएँ सुलभ हो जाएँ। तब हमारे कथन की सत्यता आर भी प्रमत्त हो जाएगी।

जो लेखक चरक तन्त्र का बौद्ध काल में लिखा जाना मानते हैं, उन्हें भेल आदि तन्त्रों का निर्माण भी उसी काल में मानना पड़गा। बौद्ध काल में किसी भेल या जनुष्मण आदि का अस्तित्व दिखाई ही नहीं देता। भट्ट के अनेक श्लोक चरक के श्लोकों में जखरज मिलते हैं। दोनों का एक ही गुरु था, अतः उन के श्लोकों की समानता स्वाभाविक ही है। इस लिए कहना पड़ता है कि जिस आर्य काल में भेल आदि तन्त्र रचे, उसी काल में चरक तन्त्र भी लिखा गया था।

चरक तन्त्र सूत्र स्थान २६।३।६॥ में कहा है कि चैत्ररथ के रम्य वन में आत्रेय आदि महर्षि एकत्र हुए। उन में एक वैदेह राजा निमि भी था। मण्डिम निमाय २।४।३॥ के अनुसार बुद्ध कहता है कि उस से पूर्व के काल में राजा निमि का कराल-जनक नामक पुत्र हुआ। वह उन का [विदेहों का] अन्तिम पुरुष हुआ। बुद्ध के काल से पहले तो निमि का पुत्र भी मर चुका था, अतः निमि तो और भी पहले हुआ होगा। इस में निश्चित होता है कि बुद्ध के काल का आश्रय पुनर्जसु आत्रेय नहीं था। पुनर्जसु आत्रेय बुद्ध से बहुत पहले हो चुका था।

इसी प्रकार सुश्रुत, भेल आदि तन्त्र भी आर्य काल के ही ग्रन्थ हैं।

पापद=प्रातिशाख्य ग्रन्थ आर्य है

ऋग्, तैत्तिरीय, राजसनेय, अथर्व आदि प्रातिशाख्य अब भी मिलते हैं। ऋग्प्रातिशाख्य के विषय में स्पष्ट ही लिखा है कि यह शौनक प्रणीत है। इतना ही नहीं, प्रत्युत त्रिष्णुमित्र भाष्यकार तो शौनक प्रातिशाख्य की शास्त्रावतार कथा भी किसी पुरानी स्मृति में स्मरण करता है—

शौनको गृहपतिर्व नैमिषीयेस्तु दीक्षितैः ।

दीक्षामु चोदितः प्राह मन्त्रे तु द्वादशाहिके ॥

अर्थात्—नैमिषारण्य में दीक्षा के समय दीक्षित शिष्यों में प्रेरित किए गए शौनक ने यह प्रातिशाख्य बोला ।

इस का अभिप्राय यह है कि कलि संवत् २५० के समीप ही इस ऋग्वेदप्रातिशाख्य का निर्माण हुआ होगा । तैत्तिरीय आदि प्रातिशाख्य भी उस काल में या उस काल तक बन चुके थे । यारु भी उस समय अपना निरुक्त लिख रहा था । यारु की तैत्तिरीय अनुक्रमणी भी तब तक लिखी जा चुकी थी ।

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य का तो एक अत्यन्त पुरातन भाष्य भी विद्यमान है । मद्रास यूनिवर्सिटी की ओर में पण्डित वेङ्कटराम शर्मा द्वारा सन् १९३० में यह मुद्रित हो चुका है । हमारा अनुमान है कि यह भाष्य यौद्ध-यश्वन्ति के काल में अर्थात् नन्द-काल में पूर्व का है । इस की विस्तृत आलोचना आगे करेंगे ।

अनेक शिक्षा ग्रन्थ इन प्रातिशाख्यों से भी पूर्व-काल के हैं । उवट ने शौनक प्रातिशाख्य पर जो भाष्य रचा है, उस के देखने से यह बात पूरे प्रकार से स्पष्ट हो जाती है । शौनक आदि की अनुक्रमणिया भी उसी काल में लिखी गई थीं ।

अब कहा तक गिनाए । हम ने इस विषय का यहा दिग्दर्शन करा दिया है । इस ग्रन्थ के अगले भागों में इन में से प्रत्येक ग्रन्थ और ग्रन्थकार का काल अत्यन्त विस्तार में लिखा जाएगा । हमारे योरुपीय मित्रों ने इस विषय में त्रितनी भ्रान्ति उत्पन्न की है, उस की वास्तविक परीक्षा भी वहीं की जाएगी । परन्तु यह ध्यान रखना चाहिए कि इस में योरुपीय लेखकों का कोई दोष नहीं है । उन्होंने विधिपूर्वक प्राचीन ग्रन्थों का अध्ययन नहीं किया । उन का परिश्रम अथाह होते हुए भी युक्त-मार्ग का नहीं था । योरुप में एक एक कार्यकर्ता ने प्रायः एक एक विषय का ही अध्ययन किया था । अब भी अनेक लेखकों की ऐसी ही गति है । योरुप में ऐसे विद्वान् नहीं हुए कि जो अनेकों विषयों के एक

इस चरक तन्त्र पर मन्त्र हरिचन्द्र की टीका का थोड़ा सा भाग अब भी मिलता है। भिन्नतर वैद्य मन्तराम जी ने उस का सम्पादन किया है। यह टीका बहुत पुरानी है। सम्भवतः पाचवां शताब्दी ईसा की ही होगी। उससे पहले भी चरक तन्त्र पर अनेक टीकाएँ थीं। हरिचन्द्र एके आदि कह कर उन का प्रमाण देता है। विद्वान् वैद्यों को यत्न करना चाहिए कि वे टीकाएँ सुलभ हो जाएँ। तब हमारे कथन की मजबूती और भी प्रबल हो जाएगी।

नाग्य चरक तन्त्र का बौद्ध काल में लिखा जाना मानते हैं, उन्हें भल आदि तन्त्रों का निमाण भी उसी काल में मानना पड़गा। बौद्ध काल में किसी भेल या जनुकर्ण आदि का अस्तित्व दिताइ ही नहा देता। भेल का यमक श्लोक चरक के श्लोकों से अवश्य मिलता है। दोनों का एक ही शुरुवात, अतः उन के श्लोकों की समानता स्वाभाविक ही है। इस लिए कहना पड़ता है कि जिस आर्य काल में भेल आदि तन्त्र बने, उसी काल में चरक तन्त्र भी लिखा गया था।

चरक तन्त्र सूत्र स्थान २६।१।६॥ में कहा है कि चैत्ररथ के रम्य पुत्र में आनेय आदि महर्षि एतन्त्र हुए। उन में एक वैदेह राजा निमि भी था। मज्झिम निकाय २।४।३॥ के अनुसार बुद्ध कहता है कि उस में पुत्र के काल में राजा निमि का कराल-जनक नामक पुत्र हुआ। यह उन का [विदेशों का] अन्तिम पुरुष हुआ। बुद्ध के काल से पहले ना निमि का पुत्र भी मर चुका था, अतः निमि तो और भी पहले हुआ होगा। इस में निश्चित होता है कि बुद्ध के काल का आनय पुनर्वसु आनेय नहा था। पुनर्वसु तत्रय बुद्ध से बहुत पहले हो चुका था।

इसी प्रकार सुश्रुत, भेल आदि तन्त्र भी आर्य काल के ही ग्रन्थ हैं।

पापद=प्रातिशाख्य ग्रन्थ आर्य है

ऋग्, तैत्तिरीय, राजसनेय, अथर्व आदि प्रातिशाख्य अर भी मिलते हैं। ऋक्प्रातिशाख्य के प्रिय में स्पष्ट ही लिखा है कि यह मौनक प्रणीत है। इनका ही नहीं, प्रत्युत पिण्डुमित्र भाष्यकार तो मौनक प्रातिशाख्य की आम्नायता का भी किसी पुरानी स्मृति से स्मरण करता है—

शौनको गृहपतिर्वै नैमिषीयैस्तु दीक्षितैः ।

दीक्षासु चोदितः प्राह सत्रे तु द्वादशाहिके ॥

अर्थात्—नैमिषारण्य में दीक्षा के समय दीक्षित शिष्यों में प्रेरित किए गए शौनक ने यह प्रातिशाख्य रीला ।

इस का अभिप्राय यह है कि मूल मन्त्र २५० के समीप ही इस ऋग्वेदप्रातिशाख्य का निर्माण हुआ होगा । तैत्तिरीय आदि प्रातिशाख्य भी उस काल में या उस काल तक तब तक चुके थे । यास्क भी उस समय अपना निम्न लिख रहा था । यास्क की तैत्तिरीय अनुक्रमणी भी तब तक लिखी जा चुकी थी ।

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य का तो एक अत्यन्त पुरातन भाग्य भी विद्यमान है । मद्रास यूनिवर्सिटी की ओर से पण्डित वेङ्कटराम शर्मा द्वारा मन् १९३० में यह मुद्रित हो चुका है । हमारा अनुमान है कि यह भाग्य गौड़ गङ्गुलि के काल में अर्थात् नन्द काल से पूर्व का है । इस की विस्तृत आलोचना जागे करेंगे ।

अनेक शिक्षा ग्रन्थ इन प्रातिशाख्यों से भी पूर्व काल के हैं । उनमें ने शौनक प्रातिशाख्य पर जो भाग्य रचा है, उस के देखने से यह बात पूरे प्रसार से स्पष्ट हो जाती है । शौनक आदि की अनुक्रमणियाँ भी उसी काल में लिखी गई थीं ।

अब रहा तब गिनाए । हम ने इस विषय का यहाँ दिग्दर्शन करा दिया है । इस ग्रन्थ के जगले भागों में इन में से प्रत्येक ग्रन्थ और ग्रन्थकार का काल अत्यन्त निम्नतर से लिखा जाएगा । हमारे योरपीय मित्रों ने इस विषय में तितनी भ्रान्ति उत्पन्न की है, उस की वास्तविक परीक्षा भी वहीं की जाएगी । परन्तु यह ध्यान रखना चाहिए कि इस में योरपीय लेखकों का कोई दोष नहीं है । उन्होंने निधिपूर्वक प्राचीन ग्रन्थों का अध्ययन नहीं किया । उन का परिश्रम अथाह होते हुए भी युक्त मार्ग का नहीं था । योरप में एक एक कार्यकर्ता ने प्रायः एक एक विषय का ही अध्ययन किया था । अब भी अनेक लेखकों की ऐसी ही गति है । योरप में ऐसे विद्वान् नहीं हुए कि जो अनेकों विषयों के एक

साथ पण्डित हों। इस के बिना अत्यन्त विशाल वैदिक और संस्कृत वाङ्मय पर अधिकार से कुछ लिखना बुरा है। इन लेखकों ने महाभारत और पुराण आदि का अच्छा अभ्यास नहीं किया था। अतः उन के लेख ऐतिहासिक त्रुटियों से पूर्ण हो गए। जिस पार्जितर ने महाभारत और पुराण आदि पढ़े, उसे वैदिक परम्परा का साक्षात् ज्ञान नहीं था, अतः उसका लेख भी अधूरा ही रह गया। उस की काल गणना प्रायः मनघडन्त है। विद्वान् पाठक ध्यान से हमारे विचारों का पाठ करें।

प्रमुख-शब्द-सूची

अमलहृदेय	७९,१९९	अनुग्राहिक सूत्र	१७३,१९५
अगस्त्य (कल्प)	२२४	अनोपेन	२०६
अगस्त्य (साम प्रयत्नकार)	२०४	अपान्तरतमा=आर्चीनगर्भ	६३
अग्निमाटर	७८,९३,९४	अपान्तरतमा का शाखा विभाग	६४
अग्निमाटर शाखा	९४	अफगानिस्तान	३९,१८४
अग्निवेश	४२	अफ्रीका	४५
अग्निवेश कल्प	२०१	अभयकुमार गुह	६९
अग्निवेश शाखा	२०१	अभिजित्	१९५
अग्निस्वामी .	१०९	अभिधानचिन्तामणि	५०
अप्रावर्त्तीय	१८८	अभिनवगुप्त	५०,७५
अङ्गदेश	८६	अभिमन्यु	१५४
अङ्गिरः	५८	अमीरा	४५
अङ्गिरस्	५८	अम्बरीष	२४४
अजविन्दु सौवीर	३२	अम्बरीष नाभाग	३३
अजातशत्रु	२२	अयोध्या	३१
अण्णाशास्त्री घारे	४७,१४६,१७३	अरणिलक्षण परिशिष्ट	२२९
अथर्व मन्त्रोद्धार	२३२	अरणीमुत्त=शुक्	६६
अथर्ववेद और दैत्यदेश	२४३	अरर	३१
अथर्ववेद की शाखाएँ	२२०	अरत्री	४३
अथर्वा	५८	अरुणगिरिनाथ	११४
अथर्वाङ्गिरस	२३२	अरुणपराजी कल्प	९५
अनन्त	१४४	अरुणपराशर ब्राह्मण	९४
अनन्तकृष्ण शास्त्री	१८६	अर्जुन	१६,२९
अनन्त भट्ट	१२४ टि, १७२	अर्जुन कार्तवीर्य	२४२
अनन्त भाष्य	९६	अर्जुन हैहय	३३
अनार्यभाषा	४३	अर्थशास्त्र (बृहस्पति का)	२६५

अकलङ्कदेव	७९, १९९	अनुग्राहिक सूत्र	१७३, १९५
अगस्त्य (कल्प)	२२४	अनोवेन	२०६
अगस्त्य (साम प्रवचनकार)	२०४	अपान्तरस्तमा=ग्राचीनगर्भ	६३
अग्निमांडर	७८, ९३, ९४	अपान्तरस्तमा का शाखा विभाग	६४
अग्निमांडर शाखा	९४	अफगानिस्तान	३९, १८४
अग्निवेश	४२	अफ्रीका	४५
अग्निवेश कल्प	२०१	अभयकुमार गुह	६९
अग्निवेश शाखा	२०१	अभिजित्	१९५
अग्निस्वामी .	१०९	अभिधानचिन्तामणि	५०
अमावसीय	१८८	अभिनयगुप्त	५०, ७५
अङ्गदेश	८६	अभिमन्यु	१५४
अङ्गिरः	५८	अमीरा	४५
अङ्गिरस्	५८	अम्बरीष	२४४
अजनिन्दु सौमीर	३२	अम्बरीष नाभाग	३३
अजातशत्रु	२२	अयोध्या	३१
अण्णाशास्त्री वारे	४७, १४६, १७३	अरणिलक्षण परिशिष्ट	२२९
अथर्व मन्त्रोद्धार	२३२	अरणीमुत=शुक्	६६
अथर्ववेद और दैत्यदेश	२४३	अरब	३१
अथर्ववेद की शाखाएँ	२२०	अररी	४३
अथर्वा	५८	अरुणगिरिनाथ	११४
अथर्वाङ्गिरस	२३२	अरुणपराजी कल्प	९५
अनन्त	१४४	अरुणपराशर ब्राह्मण	९४
अनन्तकृष्ण शास्त्री	१८६	अर्जुन	१६, २९
अनन्त मठ	१२४ टि, १७२	अर्जुन कार्तवीर्य	२४२
अनन्त भाष्य	९६	अर्जुन हैहय	३३
अनार्यभाषा	४३	अर्थशास्त्र (बृहस्पति का)	२६५

१८८	औग्नेय शारदा	१९७
१८९-१९०, २९१, २९२	औदुम्बर	८०
२४३	औदालकी शारदा	१२५
	औधेयी	२००
२१०	औपगायन	२३६
२१०	औपमन्यव शारदा	१९२
	औपमन्यव (माम महिताकार)	२०४
१३४	औरम	२०६
९	और्य	२४२
८१, ८३, २४६	अस	४
२४२	अथर्व	१८८
२४१	अथर्वरी शारदा	१८४
२४०	अठ चरण	१८३
२५४	अठ जानि	१८४
२५६	अठ देश	१८४
२४१	अठ वाङ्मय	१८५
११४	अण्ड	२०७
२३६	अण्ड	१६७
१४	अण्व घोर	१६७
	अण्व नार्पद	१६७
	अण्व धायम	१६७
	अण्या सोधयमा	१६७
१९५	अनियम	२५, २८
८१	अनिर	१९५, २६६
१२८	अपोतरोम	१९५
१२८	अपदी व्यामी	५१
१७	अरिन्	६३
३२		
४२		

वपिष्ठल कठ	१८३	काठशास्त्रिन	१८५
वपिष्ठलकठ गृह्य	१८९	काठशास्त्रिन	१८५
वपिष्ठलकठ शास्त्रा	१८९	काठियावाट	१८४
वन्ध आथर्वण	२२२	काणे (पाण्डुरङ्ग नामन)	१० टि,
वमल शास्त्रा	१८१		२०१, २६२
वमलशील	२६५	काण्डानुममणिसा	, १९६
वमाङ्ग	१४, १८४	काण्य राजा	१६८
वम्यल चारायणीय	१९१	काण्वा	१६५
वम्वोज	३७ टि, ३८	काण्वायन	१६८
वरद्विष शास्त्रा	२१६	काण्णीय शतपथ	१६५
वराल जनक (वेदेह)	३२, ३३, २६८	कातीय गृह्य	१७४
वर्ग उपाध्याय	१६४	कात्यायन ९, ४७, ९१, १५३, १७७	
वर्मचन्द्र	२७	कात्यायन गौशिक्ष	१५३
वलि आरम्भ	६८	कात्यायन शतपथ ग्रा०	१७४
वलिङ्ग	१४	कात्यायना	१७४
वल्लियुग सप्तत्	५	कात्यायनी	१५९
वल्हण	१, १५, २८	कापेय	२२६
वन्प	२४७	कापेय दौनिक	२१६
वनि	२४२	कापेया	२१६
वनीन्द्रान्वार्य	९९, १०१, १०६	कापोला.	१७३
वश्यप तुल	२४४	काप्य	२१६
वहोल् (सामाचार्य)	२०७	कातुल	२९
वहोल् कीपीतक	११२	कामरूप की राजवशास्त्री	१४, १६
वाङ्मता	२३४	कामलायिन	१८१
वाङ्मडा	२५, २६	कामलिन	१८१
वाटक आश्राय	१८३	कामशास्त्र	८६ टि
वाटक यज्ञसूत्र	१८५	कामसूत्र	८६
वाटक शास्त्रा	१८२	कामहानि	२०७

उलप शाखा

उवट १४१,१८०,२५१

उगना शुक्र

ऊहगान २१

ऊहगान २१

ऊसख्या १३४

ऊसखानुमणी ९

ऊवेद पर व्याख्यान ८१,८३,२४६

ऊचीर २४२

ऊपि २४१

ऊपि (पांच प्रकार के) २४०

ऊपि=नेह २५४

ऊपि काल की समाप्ति २५६

ऊपीक २४१

एकामिकाण्ड भाष्य ११४

एनायन शाखा २३६

एगिवाटिक रीसचिज्ञ १४

ऐकेय शाखा १९५

ऐतरेय ८१

ऐतरेय ग्राह्य १२८

ऐतरेय शाखा १२८

ऐपिग्रानिया इण्डिका १७

ऐल ३२

ऐमीरिया ४२

क

क

कम्

कठ

कठ जा

कठ देश

कठ वाट

कण्डु

कण्व

कण्व घोर

कण्व नार्पद

कण्व श्रायस

कण्वाः सौश्रवसा

कनिषम

कनिष्क

कपोतरोम

कपर्दी स्वामी

कपिल

कार्तवीर्य अर्जुन	२४२	कुशिक	२५२
कार्मन्दा	२३४	कुपीतक	११२
कार्शादिया	२३४	कुसीदी	२०६
काल्यविन	२१५	कृत	१५४, २०८
काल्यवन	३४	कृतयुग	६०
कालाप ग्राम	१८७	कृष्ण (श्री)	१६, १८
कालाप शास्त्रा	१८६	कृष्णात्रेय	१९८
कालिदास	१९१	कृष्ण द्वैपायन, देसो व्यास	
कालण्ड	१६५, १८५, २००, २११, २२२, २२४	कृष्ण यजु (नाम)	१४४
काशी	१४	कृष्ण यजुवद	१७७
काशीप्रसाद (जायसवाल)		कृष्ण यजुर्वेद (मन्त्र सख्या)	२०२
देसो जायसवाल	४	कृष्णस्वामी श्रीती	२०९
काश्मीर	१८४	केतुभद्र	५
काश्मीर की राजवशावली	१३, १५	केतुवर्मा	२९
कादयप	६१	केरल देश	२००
कादयपा	२३३	केशव	२५३
किरात	३८	कैयट	७
निक पैत्रिक	२४	कोदलीपुत्रा	२३४
कीथ	१२०	कौण्डिन्य शास्त्रा	२०१
कीलहान	३	कौथुम	१५४
कुणि	७८	कौथुम गृह	२१०
कुयुमि	७०	कौथुम संहिता	२१०
कुमार वर्मा	१७	कौथुमा	२०९
कुमारिल	९४, १२१, १२९, १४०	कौन्तेया	१६३
कुश	४	कौमारिका सण्ड	११
कुरुजागर	१७५	कौशिक (तेरह)	२४५
कुरुपाञ्चाल	१६८	कौशिक पक्ष	१७७
		कौशिक सूत्र	११२

कौपीतकि	८१	गन्धर्वगृहीता	२२२
कौपीतकि शास्त्रा	१११	गर्ग	८, ९
कौपीतकेय	११३	गर्मचक्र	१९८
क्रौडाः	२३४	गाङ्गेय मीष्म	१६०
भनिय मन्त्रवादी दो	२४५	गाधी	२४८, २५२ टि
भारपाणि	२६६	गान	२०९
क्षीरसामी	५०	गार्ग्य	८३, १८८, २१७
भेमक	१९, २०, २३	गार्त्तमद वज्र	७७
		गाल्व	७८, ८३, ८६
राण्डिक	२००	गिस्सिपी टुची	२६६
राश	३९	गुणनिष्णु	२२४
राडायन शास्त्रा	१८९	गुणान्वय शास्त्रायन	१११
गण्डव दाह	१५६	गुणानन्द	२४
शाण्डिकीय शास्त्रा	२००	गुप्त (सवत्)	१२
शाण्डिकेय	१९७	गुलेर=गोपाचल	२७
सादिर	२१७	गोकर्ण (तीर्थ)	१८०
सानदेश	१९३	गोतम	८८ टि
सारखेल	४, ५, १३	गोतम शास्त्रा	११३
गालीय	७८	गोत्र प्रवरमञ्जरी	१८६
खुलासतुत् तयारीय	१९	गोपीनाथ भट्टी	१७३
सेमराज	१९	गोभिल	२१७
		गौतम दर्शन	२६५
गङ्गा	६४ टि	गौतम शास्त्रा	१२५
गङ्गाधर	८३	गौतमा.	२१५
गज (शास्त्रा)	१२६	गोनन्द प्रथम (राजा)	१५, १६
गढवाल अल्मोडा मी राजनशावली		गोपाचल=गुलेर	२७
	१३, १४	गोभिलगृह्यक्रमप्रसाधिका	२०४
गणराज्य (प्रजातन्त्र)	२३, ७६	गोविन्द	५७

जातूकप्य (वाष्कल शिष्य)	७८	य्युभिञ्जन	२२३
जातूकप्य शारदा	९५		
जान मार्शल	३५	डम्भोद्भव	३२
जानभ्रुति	२५३	डेविअल राईट	२४
जाबाल गोत्र	१६४		
जाबाल ब्राह्मण	१६४	तश्नशिला	१७७
जानाल भ्रुति	१६४	तञ्जोर	१०९
जाबालाः	१६३	तण्टि	१८२
जामदग्न्य	३३	तन्नग्रन्थ	३०
जायसवाल १८, २४, ३०, ३५, २२८		तन्नवार्तिक	१२९, १४०
जार्ज मैल्विल योलिङ्ग	२२८	तलवारार	२१२
जालन्धर	२५, २७, २८	ताण्डिन शारदा	१८२
जाया	३७ टि	ताण्ड्य	१८२
जिनेन्द्रबुद्धि	७४	ताण्ड्य आरण्यरु	२१७
जैतघन	१००, २५५	ताण्ड्याः	२१६
जैन माहित्य	३९	तानरूप स्वर	९६
जैनुल आबेदीन (राजा)	१५	तापनीय ब्राह्मण	१७३
जैमिनि ८४, १५५, २०५, २०७		तापनीय भ्रुति	१७३
जैमिनि-पुत्र	२२२	तापनीयाः	१७३
जैमिनीय ब्राह्मण	२१२, २१६	तायुव	४०
जैमिनीय संहिता	२१२	तारीख रयासत श्रीमानेर	२१
जैमिनीयाः	२११	तालजङ्घ	३२
जोशीमठ	१८८	तालवृन्तनिवासी	२०७
ज्योतिर्विदाभरण	६ टि	तित्तिरि	१९५
ज्वालापुरी	२६	तिन्नेवल्ली	२१२
जन्द अवस्था	४०	तिन्वत	१८
जीन प्रजाई लुसकी	४३	तुम्बुरु शारदा	१८८
टाट (कर्नल)	१९	तैतिलाः	२३५

नैतिरीय और बठ	१९७	दुःशासन	४
नैतिरीय शाखा	१९९	दुःगन्त	६१, १६७
प्रियर्वाः	२३९	दुःगुप्त शाखा	१९९
प्रियर्वा	२९, २६, २८, २९	दुर्ग	२३
प्रियर्वा की राजपशाखी	१४, २९	दुर्गोपन	४, १६, २०, ३२
प्रिलोचन्द्र	२६	दुर्गद्वती	२९७
प्रियन्त्रम	३०, ११४	देवकीपुत्र भीष्म	१७७
प्रेता युग	६४	देवगभट्ट	१२९, १५९
		देवघात	१०३
धामग पाठनं	१८ टि	देवदन्ताः	२३०
धेरापली	४	देवदान	१२१
		देवदाल भाष्य	१६८
दण्डनाथ नारायण	२५४	देवमित्र शाकम्ब	७८
दधौय	२४२	देवयानी	६०
दन्तयोष्ठविधि	२२८	देवराज यमिष्ठ	२४५
दयानन्द गह्वरी	१९, ३७, ५१, ५२, १३४, १३५	देवरात	१२१, १२२
दरद	३८	देवल	१६७
दारिल	२२६	देवग्यान	१६७
दाशतयी	१३९	देवहरामी	९६, १०३, १०३
दागराज	६४	देवीगतक	७, ११
दागार्ह	२५४	देहली	२०
दिलीपति	२८	देवगानि	१६०
दियोदाम	८९, १९२	द्रविड	३८
दिव्यायदान	७९, १४९, २०४	द्रौपदी	६१
दीनदयाल	२६	द्रापर	३४, ५३
दीर्घचारायण	१९१	द्रिजमीट	१५७
दीर्घमय	२९८	द्रिपदा ऋचाएं	१३४
		द्रिपायन	१६७

धनञ्जय	२०६	नारायणकृत	११२
धर्मचन्द्र	२७	नारायण गार्ग्य	१०४, ११५
धर्मध्वज जनक	६८	नारायण दण्डनाथ	२५४
धानञ्जय्य	२०६	नारायण वृत्ति	९६
धारणालभण	२११	नासिक	१८४
धृतराष्ट्र	११६	निघट्ट केटभ	२६२
धृतयर्मा	२९	निदानसूत्र	२०७
धीम्य	७७, १५६	निमि (वैदेह)	२६८
धीम्य आनंद	१२५	निरुक्त समुच्चय	२४८
नकुल	४	नीलकण्ठ टीका	१७ टि, ११५
नगर	१५१	नीलमत	१५
नगरकोट	२७, २८, २९	नृसिंहपूर्वतापिनी	७२
नन्द	२३	नेपाल	२४, २५
नन्दकाल	२६२	नेपाल का इतिहास	२५
नन्दुर्गार	१९४	नेपाल की राजशासकलि	१४, २४
नरकामुर	१६, १७, १८	नैगेय परिशिष्ट	२१३
नहुष	९४	नैगेया	२१३
नाकुल सूक्त	११७	नैमित्तिक द्विपदा	१३७
नागपुर	१८०	नैमिषारण्य	१२२, २६९
नागर ब्राह्मण	१५१	न्यायसूत्र	२६३
नागाहुन	२६५	पञ्चकरण वात्स्यायन	१७३
नागी गायत्री	१४१	पञ्चपटलिका	२२६, २२८
नागेश	२३७	पञ्जानी=आर्य	४४
नाम्यशास्त्र	५०	पतञ्जलि	३, ४
नाभानेदिष्ट	२४७	पदमञ्जरी	१८५
नारद	६६, ६७	पन्द्रह वाजसनेय शाखा	१६१
नारद संहिता	३८	पन्नगारि	१२७, १२८

परामार	९, ५४, ५९, ६४, ६६, ७०, ९३, २०६, २६६	विण्णलाद आद्यवन्ध	२२४
परामार (वाङ्मय विधि)	७८	विष्णु	२५८
परामार शास्त्र	९४, १७३	पुनर्मर्ग	९
परीक्षित	१९, १२७, २५७	पुनर्मर्ग	१९५
पर्याय-जम्बू	२२७	पुनर्मर्ग आश्रय	१९८
पाद	३८	पुनर्मर्ग=चान्द्रभाग	१८०
पादरात्र भुनि	२३७	पुराणों की कर्मगन्ता	१३७
पादरात्रागम	१६८	पुरुष सूक्त	१४०
पादाल	१४, ८७	पुरुषोत्तम पण्डित	१८६
पाशात वाङ्मय	८६	पुरुषा	१२०
पाशात	१२५	पुल्लंशी	६
पाणिनि काव्य	२६१	पुष्यमित्र	१६८
पाणिनि भाष्य	२६२	पुष्करमा	१७
पाणिनीय सूत्र	३, ४	पूणांश मौद्रिक	८६
पाण्डुरङ्ग धामन वाणे	२२२	पृथूदकदर्भ (नगर)	५
पाण्डप	१४	पृथ्वीनन्त्र	२८, २९
पाताण्डनीय शास्त्र	१९२	पृथ्वीराज	१९
पानीरत	२८	पेद्भि	८१, १२४
पारद	३८	पेद्ग्य	११९
पारीक्षी मौद्रिक	८६	पेद्ग्य ग्राह	१२५
पार्जितर	२२, २४, ६४टि, ८९, २७०	पेद्ग्य ब्राह्मण	१२०
		पेद्ग्य शास्त्र	१२४
		पेजयन	८५
पावन्तीय भाषा	२४	पेण्णलादाः	२२२
पालङ्गिन शास्त्र	१८०	पेल	७७, ७८
पितृभक्तितरंगिणी	१८६	पेल (वसु-पुत्र)	७७
पितृमेध सूत्र	२१५	पौण्ड्र	३८
विण्णलाद	९९, २०७	पौण्ड्रवत्स शास्त्र	९०

पौण्ड्रवत्सा.	१७३	प्रातिग्रोधी	११८
पौरव राज्य	१७६	प्रातिग्रोधी	११८ टि
पौरव वंश	२०	प्रातिग्रोधी	११८
पौष्करसादा	२३५	प्रोत्रपद	१४६
पौष्पश्रि	१५२	प्रश्ना	२३४
पौष्पिनी	२०६	प्रक्षायण	२३४
प्रनातन्त्र (मणराज्य)	२३	प्रयनी	३४
प्रनापति-सृष्टि	१३९		
प्रतिष्ठापरिनिष्ठ	४६	परिगता	१४
प्रतिमा नाटक	२६२	पारस	४२
प्रतीक	८८	पारमी भाषा	५२
प्रत्यक्षधर्मा	२१३, २६७	पारमी गिलालेर	४१
प्रयोजन	२१	पृथ्वर	१२९
प्रधूमनशाह (राना)	१४	फगीट	६, ९, १३ टि
प्रपञ्चहृदय ७२, ८३, ८७, १४०, २२०			
प्रपञ्चहृदयकार	१९६	गाला	१९
प्रमति	७७	उदरिकाश्रम=उदर्याश्रम	६६
प्रमदरा	१८३	गष्ट	२२१
प्रयागचन्द्र	२७, २८	गयाना	४४
प्रमेननिन्	२२	गल्देव	४
प्रमेननिन् (पोल)	३९	गह्वृच गह्व	१२१
प्राग्भोतिष	१६, १८, ९२	गह्वृच ब्राह्मण	१२०
प्राग्भिनगर्भ=अमान्तरतमा	६३	गह्वृच आरता	११९, १२०
प्राचीनयोग्य	२०७	गह्वृचसिंह	१३१
प्राचीनयोग्य पुत्र	२०८	गह्वृचमूनभाष्य	१२१
प्राच्यकट	१८९	बादरायण	६९
प्राच्य सामग	२०७	नाथन.	८९
प्राचापत्य प्रति	७३	बाधन	८९

वाभ्रव्य बौधिक	८७	वृद्धेयता का आकाश	११६
वाभ्रव्य गिरिज	८८	वृद्धेयता का गस्तरण	११८
वाभ्रव्य पाश्चात्	८६	वृद्धल	२२, १२४, १५२
वाभ्रव्य राहु	८८	वृद्धमिति	१६७
वाभ्रव्य सुसाल	८८	वेधम	२३, ३४
वाहंद्रय यश	२१	वैजयागृह्य	१७४
वाहंस्त्य गृह	१० टि	वैजयागि	१७४
वालग्नित्य गृह	९९	वापदन्त (राजा)	१४
वालगद्गाधर निल	४०, ४४	वोटनियन पुस्तकालय	११२
वालायनि	१२७	योधायन	४२
वाल्मीकी	२२३	योधिविद्वत्	९४, १६५
वाष्पल	९२	यौद्ध मादिय	३९
वाष्पल त्रम	९७	यौधायनी	२००
वाष्पलमन्त्रोपनिषद्	९९	यौधि	९३, १६५
वाष्पल शास्त्राण	९२	यौधेयाः	१६४
वाष्पल महिता	९९	यौध	७८, ९३, १६४
वाष्पलि भगद्वाज	७८	ब्रह्मश्रुत	११३
विष्मसार	२२, ३२, ३९	ब्रह्मजगान सूत्र	१०५, १०६
विहार	३३, ८६	ब्रह्मदत्त	१०९
वीवानेर	२१	ब्रह्मदत्त जिज्ञासु	२०, २४८
वीवानेर की राजयशस्वी	१४, २१	ब्रह्मदत्त (राजा)	८८
बुद्ध	२३	ब्रह्मरुत	१५१, १५२
बुद्ध निर्वाण	२२	ब्रह्मर्षि देश	३८
बुरङ्गी	१६	ब्रह्मवदाः	२२९
बूटी	१८०	ब्रह्मवादी	२४४
बृहल	९७	ब्रह्मवाह	१५१
बृहत्संहिता	८	ब्रह्मवेद	२३२
बृहदेयता	९, १०	ब्रह्मा	८, ५४, ५८, ६४

ब्रह्माण्ड (पुराण)	२०, २१	भुवनचन्द्र	२९
ब्रह्मावर्त	३८, ४६	भूमिचन्द्र	२६
बृहस्पति	२२७	भृगु (उन्नीस)	२४१
		भृगुकुल और अथर्ववेद	२४३
भगदत्त	१६, १७, १८, ९२	भृगुनिस्तर	१३९
भगवानलाल इन्द्र जी	२४, २६	भृगु सहिता	२, ३८
भरतनाट्य शास्त्र	७६	भृगुहोत्रमः	२३२
भरद्वाज व्यास	७०	भृम्यश्च	८४
भर्तृहरि	१२१, १२८, १४१	भोज दण्डक्य	३२
भरुड	१३३	भोजरात्र	२५४
भागविति	२०६		
भारत के आदिम निवासी	३७	भगव की राजराजाली	१४, २१
भारत युद्ध-काल	२४	भगववासी	११८
भारद्वाज सत्यसाह	६८	भग्निसम निवाय २२९, २५५, २५८	
भार्गव्यश्च मुद्रा	८४	भण्डक	११८
भालावि	२०७	भक्त्य (पुराण)	२१
भालावि कल्प	२१५	भक्त्यगन्धा	६४
भालाविनः	२१५	भधुरा	३
भाषा-विज्ञान	४१	भद्रास	१११
भाषा-विज्ञानियों का क्षेत्र	४१	भधुर	११९, १२४
भाषा रवि	२६५	भधुरदन	२५३
भास्कर भट्ट	४९, ५३	भध्यदेश	३८, ४५, ४६, ४७
भास्कर वर्मा	१७, १८	भध्यम (माण्डूकेय)	११८
भिक्षुपुराण	४	भनु	३९
भीमसेन	८५ टि	भनुस्मृति	१०
भील	४६	भन्व वृत्त	२४१
भीष्म	६०, ६७	भन्व प्रकाशक	२४८
भुज्युः लायायनि	१२७	भन्व भ्रान्तिहर	१४४

मन्त्रवाद श्लोक	७१	माण्डूकेय आश्रय	११८
मन्त्र विनियोजक	२४८	माण्डूकेय शास्त्रा	११६
मन्त्रार्थ दीपिका	२८	माध्यन्दिनाः	१६९
मन्त्रार्थ द्रष्टा ऋषि	२४९	मानदेय	२५
मन्त्रार्थाध्याय	१९०	मानवधर्मशास्त्र	३८
मन्त्रोरनिषद्	५६	मानव शास्त्रा	१९४
मप	८८, १२६	मानवर्भात	१६२
मरीचि टीका	११	मानयेन्द्र	२५
मन्त्रकण्ठ	१८३	मानम पुत्र	२४०
महिनाथ	२३२	माध्याता	२४४
मगध	२१७	मारीच उद्भवान्ति १४०, २३०, २३२	
मरकरी भाष्य	१६८	मार्जारी	२१
मन्तराम (वैद्य)	२६८	माहिनी नदी	१६८
महर्षि	२४०, २५५	माण्डूकेयः	२१६
महाकौपीय	११३	मुनेर	८६
महानीन	१६	मुनिगोरनिषद्	१४४
महादेव	५२	मुञ्जरेण	२२१
महानाडी (श्रुत्वा)	१०	मुद्रल	७८, ८३
महापद्मनन्द	२६१	मुनि (चार प्रसार के)	२४०
महाभारत-नाल	४२	मुनिप्रोक्त	८
महाभारत की वशावल्या	२५	मुनीश्वर	११
महाभाष्य टीका	१२१	मुहम्मद अहमद	१५
महामताध्ययन	८७	मुमल्मान	४६
महिदाय ९८, १०१, १४४, १७५		मुहम्मद (हज़रत)	३१
महीवर	५३	मृतिव	४३ टि
महेशप्रसाद	३१ टि	मूलनारी	२०६
माटर	९४	मूलतापी	१८४
माण्डूकेय ७७, ७८, ११८, १८०		मृकण्डु	६६

मेघचन्द्र	२६, २७	य-गति	६०, ९४
मेधातिथि	५१, १२१, २५२, २५५	यवन	३४, ३८, ३९
मेधातिथि गौतम	२६५	याज्ञुष ज्योतिष	११
मेरु पर्वत	६६	याज्ञुष शास्त्राण	१४५
मेहरचन्द लक्ष्मणदास	१९४	याज्ञवल्क्य	३८, ७५, १५२
मैक्डानल	९, ९१, ९३, ९४, १३५, १३६	याज्ञवल्क्य का जाश्रम	१५१
मैक्समूलर	८०, ८१	याज्ञवल्क्य की आयु	१५८
मैगस्थनीज	२३, ३२, ३३, ३७, ३८, ४५	याज्ञवल्क्य राजसनेय	१५१
मैत्रायण	१८७	यादवप्रमाण	१४१, १८९, २१४, २५५
मैत्रायणी गृह्य	१९३	यादवशर्मा	२६७
मैत्रायणीय शास्त्रा	१९२	युधिष्ठिर	१९, २०, ३१, ३२, ६१, २४८
मैत्रायणी श्रौत	१९३	युधिष्ठिर का आयु	१५८
मैत्रेयी	१५८	यूनान	३, ४२
मैसूर	१११	यूनानी भाषा	४२
मोर्वी	१९३	योगियाज्ञवल्क्य	१५१
मोदेझोदारो	३४, ४४	योजनगन्था	६४
मौड्यापन	२३६	रणवीरसिंह	२२३
मौदा	२२५	रघुनन्दन	१०२
म्लेच्छदेश	३८	रघुनन्दन शर्मा	४४
मधु	१८	रघुनाथ	१९
मनुर्वेद की शास्त्राण	१४३	रघुवम	१९१
मनुर्वेद भाष्य	५३	रत्नाकर पुराण	१५
मशदत्त	१७ टि	रथीतर शाकपृणि	७८
मशवल्क्य	१५२	राक्षस	४६, ७२
मशेश्वर दाजी	१४६	राक्षस देश	३५

राजतरङ्गिणी	१९, २८	लाङ्गलि	२०६, २०७
राजवार्तिक	७९	लिगित	११०
राजेन्द्रलाल मिश्र	९४	लिच्छत्री	२५
राणायनीय गिल	२१३	लिण्डनर	१०७
राणायनीय सहिता	२१३	लोकायत	२६५
राणायनीय मूलकृत=गोभिल	२१७	लोमगायनि	२०७
राणायनीयाः	२१३	लौगाभि धर्मगूत्र	१८५
राम (दागरथि)	६०	लौगाभि प्रवर गूत्र	१८६
रामगोपाल	२२८	लौगाभि स्मृति	१३४, १३८
रामचन्द्र	२७, २९	लौगाक्षी	७०, १८४, २०६
रामचन्द्र पौगणिक	१९४		
रामदेव राठौर	१४	यज्ञदत्त	१७
रामायण की यज्ञावलि	३५	वडवा प्रातिथेयी	११८ टि
रायण	३२	वत्स	१७३
राहुल	२२	वत्ससूत्र	१७३
राहुल साङ्गृत्यायन	३०	वध्यश्व	८५
रिचर्ड गार्थे	१०२	वन्दी	२६५
रिपुञ्जय	२१	वरदत्त	१०९
रुद्रदत्तकृत	२१६	वरदत्त का पुत्र	१०७
रुद्रकन्द	२०४	वरदत्त सुत	९८
रुद्र	१८३	वररुचि	१५३
रूपसूत्र	२, ४०	वररुचि (बौद्ध)	२६९
रोय	२२४	वराह ऋषि	१९४
रोहेल्लमण्ड	८७	वराहमिहिर	१, ८, ९, १५
रौसकिणाः	२१५	वर्धमानपुर	१५६
		वलभी (संवत्)	१२
लक्ष्मीचन्द्र	२७	वसिष्ठ	५४
लगध	११	वसिष्ठ आपव	६४ टि

वमिष्ठ शाखा	१२९	वार्पगण्य	२१४
वसिष्ठादि मन्त्रि	१९७	वार्पगण्या	२१४
वमु	७८	वाल्मीकि	२३७
वमुगर्भ	१८	वासिष्ठ (सान)	२४४
वमुदेव	४	वासिष्ठी शिक्षा	१६९
वमु शाखा	१९९	वामुदर	४
वाक्यपदीय	१२८, १४१	वामुदेव कृष्ण	३२
वागिन्द्र	७७	विद्वत्तिनहरी	८३
वाग्भट्ट	२६७	विक्रम (संवत्)	१९
वाचस्पति	१८६	विक्रम खोल	३९
वाचस्पति मिश्र	९७	विचित्रवीर्य	६८
वाय्यायन	६३	विजय	१२३
वाजसनेय ब्राह्मण	१७६	विष्णुनिट्ज	४१, २१३
वाजसनेय महिता	१७६	विदुर	८८
वाडभीकारा	२३४	विद्याधर	१९
वाटस्य	७८, ८३, ८९, १७३	विद्याधर शान्त्रा	१७३
वातापि	३३	विद्यानन्द स्वामी	२९६
वाल्म्यायन	१९१	विधान पारिजात	१२४ टि
वाल्स्यायन चित्रमेन	१७३	विनयतोष भद्राचार्य	२३७
वाल्स्यायन पञ्चकरण	१७३	विनायक भद्र	१११, ११४
वाधूल शाखा	२००	विभूतिभूषणदत्त	१९७
वामदेव	२४७	विलिगी	४०
वायु (पुण्य)	२०	विष्णुतत्त्वनिर्णय	४९
वाराणसीय शाखा	१९१	विष्णु पुराण	१०, २१
वाराह गृह्य	१९४	विष्णु मित्र	२६८
वाराह शाखा	१९४	विष्णु स्मृति	१८६
वाराह श्रौत	१९४	विश्वरथ	१५२, २४५
वार्तन्तरीय शाखा	१९१	विश्वरूप	७३

निश्चनह	१९४	वैशंपायन का आसु	१७७
निश्चावसु गन्धर्वराज	१९०	वैशाम्न्य	२०७
नीतहृद्य	२४२	वैद्य ऋषि (नीन)	२४६
वीरनिर्वाण (भवत्)	१२	व्याडि	९०
वीररापर	१२३	व्याम (कृष्ण द्वैपायन) १३, ५८, ९९,	
वृद्धगर्ग	८, ९	६२, ६४, १७७	
वृष्णिमंत्र	३३	व्यास (द्वैपायन से पूर्व के)	७०
वृष्णयन्धक कुल	१५७	व्हिटने	२२४, २२७
वेङ्कटमाधव	२५०		
वेङ्कटराम	२६९	शंकर	१२६
वेङ्कटेश थापूजी केलकर	११	शङ्ख	११०
वेद=ऋषि	२५२	शरा (कौण्ड)	११०
वेदों के ऋषि	२५९	शक	३८, ३९
वेदप्रकरण ७९, १४५, २०३		शक सबत्	१३
वेदवाद निचक्षण	६७	शकुन्तला	१६७
वेद-विभाग	६४	शक्ति १४, ५९, ६४ ७०	
वेदशब्द का अर्थ	२९	शङ्कर वर्मा	२८
वेदमयस्य ८१, १३७		शङ्कराचार्य=स्वामी १६, ५७, ६३	
वेदाङ्ग ज्योतिष	११	शङ्खलिखित सूत्र	१७७
वेदाचार्य=अथान्तरतमा	६४	शतबलाध मीढन्य ८६, १२६	
वेद्यगान	२०९	शतबलाध शाङ्गा	१२५
वेद्यानम	१९७	शतशास्त्र	२६६
वेद्यानम शाङ्गा	२००	शताध्ययन	५५
वेद्यान सूत्र	२१७	शताध्ययन ब्राधण	१८२
वैदिक सम्पत्ति	४४	शतानीक १२७, २२७	
वैन्व वृधु	२४२	शत्रुघ्न	२८
वैश्य	१६५	शन्तनु	२५४
वैशंपायन ६०, १७७		शबरम्हामी	१७८

शब्दप्रमाण	४३	शिवशङ्कर	२५२
शाखायन	८०, ११०	शिवशङ्कर ऋषि	२५२
शान्नायन शाखा	१०६, १०७	शिवशङ्करमिह	२४
शास्त्र्यः	११५	शिवस्वामी	१२९
शाकृष्णि	२५०, ८४	शिशिर	९१
शाकल	८०	शुक्र	४, ६६
शाकल्य	८१	शुक्र आश्रय गोत्र	१९८
शाकल्य=भोगार	१५६	शुक्र यजुः नाम की प्राचीनता	१४३
शाकल्य के पांच शिष्य	८३	शुक्र यजुः मन्त्रमग्न्या	७४
शाकल्य मंडिता	९१	शुक्र राज्य	१६८
शाक्य	२२	शुद्धोदन	२३
शाखा	७१	शुनक	१८३
शाखा=वेदव्याख्यान	७३	शुनहोत्र (चन्द्रगुप्ती)	९१
शाखा=वेदाश्रय	७२	शुद्धिपुत्र	२०७
शाखा प्रवचनमाला	६८	शैवगण्डाः	२३५
शाखायनः	२१५	शैत्यायनाः	२३४
शाण्डिल्य	६६, ११०	शैलालक शाखा	१२५
शायेयः	१७२	शैलालय	१६
शाम्बल्य गृह्य	११४	शैशिर	८१
शाम्बल्य शाखा	११४	शैशिरि	७८, ८३
शार्ङ्गराज	१८८	शैशुनाग उग्र	२२
शार्ङ्गलाः	२१४	शौनक	५८, १२२, १८३
शालिवाहन (भरत)	१२	शौनक=अतिषन्वा	२२६
शालिहोत्र	२०७	शौनक शाखा	१३०
शालीय	८३	शौनकीयाः	२२६
शालीय शाखा	८९	शौरवीर=शूरवीर	११८
शास्त्रमोक्ष	२५२	शौरिषु	२०७
शाहिय राजा	२९	श्यामायन शाखा	१८२

भाद्रकल्प	२१३, २१४	सदर्थमिमर्श=मदर्थमिमर्शनी	१११
भ्रीनगर	१५	सनत्कुमार	२३७
श्रीपति चन्द्र	२९	सप्तपदी मन्त्र	१६९
श्रीगदहृष्ण वेल्हेस्वर	१८८	सरस्वति भण्डार	३१
श्रीप्रभ मदिता	२३६	सर्गनिन्द	५०
श्रीभाष्य	१२५	सहदेव (पाण्डव)	४
श्रुतिर्णि	१७९	सहदेव (भागध)	२१
श्रुतप्रकाशिका	११५	साख्य नाम्न	६४
श्रीटर	१८६, १९२	साङ्क्या	२३४
श्वेतकेतु	९५, ११३	सात्यनि	२५४
श्वेताश्वतर शाखा	१९१	सात्यमुग्र	२०६
		सात्यमुग्रा.	२१३
गङ्गुखु शिष्य ९१. १०४, १०५,		सात्यत शास्त्र	६६
१३४, १३८		साध्यममहेत्वाभान	४३
गण्डिव औद्भानि	२००	साध्यायन	८०
गगान सूक्त	९१, ९७	साम मन्त्र मख्या	२१८
गधाल	४६	सामवेद री शाखाए	२०३
गर्गीतिपुत्र	२०६	सायण	५५, ९१, ९२
गङ्गाण	२३६	सारस्वत	६५
गन्धराम जायल	१३३	सिङ्गन्दर लोधी	२८
गन्धर्ग पौत्रि	२०७	मिढान्त शिरोमणि	११
गन्धर्वि	६४	मिदार्थ	२२
गन्धर्वा	७७, ७८	सिन्धु	१४
गन्धर्वा	७७, ७८	गीतानाथ प्रधान	८५
गन्धर्वि	७७, ७८	मुनर्मा	१५५, २०५
गन्धर्वि	७७, ७८	मुनेना भारद्वाज	२०७
गन्धर्वप्रधान	२०, २३, ३७, ५४	मुन्यपङ्क	६१
गन्धर्वादी	२००	मुजानराय	१९

मुग्धा	१२५, २०२	सौराष्ट्र	१५१
मुदगनाचार्य शास्त्रा	१२५	सौत्र शास्त्राण	७१
मुदास	८५	सुन्दपुराण	११
मुधनु	२९	स्टीमनमन	२१३
मुधर्मा	२९	स्नोदा.	२०५
मुप्रिय	१२६	स्यपति गगं	१६४
मुग्धा	२९	स्मृतिचन्द्रिका	१२५, १५९
मुमन्तु	१२५, २२१	स्मृति तत्त्व	१०२
मुमित्र	२१	स्यान्सोट	४४
मुयज	१११	स्याप्याय प्रशमा ब्राह्मण	५५
मुयज शास्त्रायन	१११	हस्तराज	१९
मुयज शाण्डिल्य	२१६	हडप्पा	३५
मुरय	२९	हरदत्त	५१, ९६, १२५, १२९
मुल्भ शास्त्रा	१३०	हरदत्तमिश्र	२५५
मुल्भा	१३०	हरिचन्द्र (भट्टार)	२६६, २६८
मुल्मान सौदागर	३१, ३२	हरिप्रसाद	८१ १३७
मुनीरचन्द्र	२८	हर्षिप्रसाद (न्यामी)	५१
मुशर्मा=मुशर्मचन्द्र	२८, २९	हरिश्चन्द्र	२६, २७
मुसामा	१२६, २०६	हरिस्वामी	५, ११
मूनमन्त्रप्रकाशिका=मन्त्र-		हरिहरदत्त शास्त्री	२१३ डि
भ्रान्तिहर	१४४	हर्षचरित	१८
सूर्यकान्त	१८५	हन्तिनापुर	२०, १५४
सूर्यनर्मा	२९	हन्ती=महाराज	१५४
सैविल वैण्डल	२४	हाथीगुम्फा	५
सोम का देयता	११९	हारद्वीय शास्त्रा	१८८
सोमाधि	२१	हारीत=कुमार	२१०
सौकरसद्मा:	२३५	हारीत शास्त्रा	२०१
सौपर्णगूत्त	११७		

हारीत श्रौत	२०१	हिरण्यनाभ	१५४
हाडेविक (कैपटेन)	१४	हिरण्यनाभ कांसत्य	७०, ८९, १५५,
हार्नले	२६६		२०६
हासिक कल्प	१२६	हिरण्यकशिपु	९२
हिमयान्	४	हिह्रीव्राण्ट	१०६
हिमालय ४३, ४५, ६६, ८७, ९९		हेमचन्द्र	५०
हिरण्यकेशी	२००	हेमाद्रि	१९३
हिरण्यगर्भ	१८, ६३	हौमसूत्र	१६४
		ह्यन्साङ्ग	१८



पुराणस्थ वैदिक-ऋषि-नाम सूची

अमम्य	२४२	फन	२४२
अममंग	२४२	वति	२४३
अक्षिरा	२४३	काव्य (उगना=गुन)	२४२
अजमीद	२४३	वति	२४२
अवि	२४४	कुम्भिन	२४४
अम्यगी	२४३	वन्द्य	२४४
अयाम्य	२४३	गमं	२४३
अननाना	२४४	गगिदि	२४४
अष्ट	२४५	गुरुयन	२४३
अमिज	२४३	गम (मद्र)	२४२
अमित	२४४	चरन	२४२
आम्रान्	२४५	जमदमि	२४२
आष्टिग	२४२	अनदम्यु	२४३
आरिहोम	२४४	विन	२४३
आहार्य	२४३	दण्ड (आयन)	२४२
उत्थ	२४३	दियोशम	२४२
उदल (यल)	२४२	दीनमा	२४३
इन्द्रममति	२४४	दण्ड (द्यायु)	२४२
इन्द्रवाटु (निम्नवाट)	२४२	देवरात	२४२
महतार	२४३	देव	२४४
मयभ	२४३	देवभा	२४२
पेरा (पुररा)	२४२	धनज	२४२
और (मनीष)	२४२	नीधु	२४४
कन	२४३	परागर	२४२
कधीरान्	२४३	पुरुष	२४३

पुष्करवा	२४१	वाजश्रवा	२४३
पूष्ण	२४१	वाध्वन्व	२४२
पूर्वाभिधि	२४४	गामदेव	२४३
पृथदन्व	२४३	विद	२४२
प्रनेता	२४२	विरूप	२४३
वृहदुक्थ	२४३	विष्णामित्र	२४५
मरद्भसु	२४४	वीनहृत्	२४२
मरद्वाजवाप्सलि	२४३	वैन्य पृथु	२४२
मलन्दन	२४६	वेवस्थनमनु	२४५
मृगु	२४२	शक्ति	२४४
मधुच्छन्दा	२४१	शरद्धान	२४३
मान्पाता	२४३	शिनि	२४३
मुद्रल	२४३	शीनरु	२४२
मैत्रावाण्णि	२४४	श्यावान्व	२४४
युवनाश्व	२४३	मंहील	२४६
रेणु	२४५	संकृति	२४३
रेम्य	२४४	मदस्युमान्	२४३
लोदित	२४१	मारम्भत	२४२
यत्न	२४६	मुमेधा	२४२
यत्सार	२४४	मुविनि	२४३
यगिष्ठ	२४४		

वैदिक वाङ्मय का इतिहास

प्रथम भाग—वेदों की शाखाएँ

द्वितीय भाग—वेदों के भाष्यकार

तृतीय भाग—ब्राह्मण और आरण्यक

चतुर्थ भाग—कल्पसूत्र

इन के अतिरिक्त चार भाग और निकलेंगे । प्रत्येक भाग का मूल्य ३) रु० होगा ।

वेद और वैदिक ग्रन्थों का स्वाध्याय करने से पहले इस का पाठ अत्यन्त उपादेय होगा । प्राचीन भारतीय इतिहास सम्यन्ध से वर्तमान काल में जो अनेक भ्रान्तियाँ उत्पन्न हो गई हैं, इस इतिहास के पाठ से वे दूर होंगी ।

ग्रन्थ मिलने का पता

१—वैदिक रिसर्च इन्स्टीट्यूट, माडल टाउन

२—हिन्दी भवन, लाहौर

३—ला० मेहर चन्द लक्ष्मण दास, संस्कृत पुस्तक विक्रेता, सैद मिट्टा, लाहौर

४—ला० मोती लाल बनारसी दास, संस्कृत पुस्तक घाले, सैद मिट्टा, लाहौर

५—५० बजीर चन्द, वैदिक पुस्तकालय, मोहन लाल रोड, लाहौर ।